

化州一中 2024—2025 学年度第一学期高二级 10 月月考

语文科试卷

一、现代文阅读（37 分）

（一）现代文阅读 I（本题共 5 小题，19 分）

阅读下面的文字，完成下面各题。

材料一：

①夫子其人，大概是数千年中国历史上，记载最丰富、细节最生动、面目最清晰、气象最宜人的伟大圣哲，也是华夏文明之学统和道统的重要奠基者，他不唯是“千古一圣”的不二之选，更是中国文化的最大恩人！

②《论语》其书，几乎是中国古代最早的私家著述，其取法之高、化人之深、流传之广，影响之大，绝非一般经典之可比，即便称其为“中国人的圣经”，亦毫不为过。窃以为，凡有血气、通文墨、思进取、求良知、明善道的中国人，皆应在有生之年阅读此一“圣经”，而且，起始年龄越早越好，阅读次数多多益善！

③其实，只要是读书人，都应该寻找这个缘，把握这个缘，扩充这个缘。我素所敬仰的史学大师钱穆先生说：“今天的中国读书人，应负两大责任。一是自己读《论语》，一是劝人读《论语》。”诚哉是言也！

④我因读《论语》而受益，久而久之，不免技痒心动，必欲加入“劝人读《论语》”的行列而后快。本书之撰写，盖缘于此。

⑤前辈学者徐梵澄先生在《孔学古微·序》中说：“过往的历史显示出中国人非常保守，在某种程度上完全可以说，中国人之所以能够战胜所有内乱和外侵，主要是因为在 2500 年的历史中我们一直坚守着儒家的道路。公元 6 世纪上半叶，曾经有人试图用佛教统治一个大帝国，但是失败了。除此之外，道家是这个民族思想中的巨大暗流，但从未显著地浮上过表面。”又说：“流行的观念认为儒学在本质上是世俗的，或以为儒学仅为一堆严格的道德训诫或枯燥的哲学原则。事实却恰恰相反，儒学在本质上是极具精神性的，亦有难以逾越的高度和不可测量的深度，有极微妙精细处乃至无限的宽广性和灵活性，甚或遍在之整全性。”

（摘编自刘强《每个中国人都是儒家——〈论语新识〉自序》）

材料二：

①同西方文化传统强调个体，尊重个性发展相反，中国伦理传统却重家族轻个人，重群体轻个体。在宗法观念下，个人是被重重包围在群体之中的，“君为臣纲，父为子纲，夫为妻纲”，层层统属，各有责任和义务，如父慈、子孝、兄友、弟恭之类。而需共同遵守的道德规范则是所谓“五常”：仁、义、礼、智、信，由此而达到“群体和谐”、“四海一家”的儒家理想社会状态。这里反复强调的是群体意识和稳

定状态，至于个人的权利和意志则显得无足轻重。这种伦理道德标准的形成，同中国长期处于农耕社会不无关系。农业社会一般处于比较稳定的状态，社会成员在长期的共同地域生活中，彼此互相交往、互相帮助的机会较多，所以比较容易形成集体活动的群体或有某种血缘关系的较大的家族。比较浓厚的群体观念也正是在这种静态、稳定的社会形成的。“群体和谐”的伦理追求，既有其优长，也有其不足。从优长的一面看，在这种伦理观念制约下，社会有较强的凝聚力和向心力，国家、民族乃至家族，很容易形成“命运共同体”，在该共同体内所有成员休戚相关，荣辱与共，往往是有难同当，有福同享，能够比较团结、和谐一致。

②同时，在群体生活中，一般而言，有较高的道德水准，能同舟共济，比较具有人情味。但过分强调群体观念和一致性，像孔子所说的那样，“非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动”，必然会压抑个性的发展，限制个人的创造力，也会使集体缺乏必要的生机与活力，阻碍社会的正常发展。钱穆批评儒家伦理道德的缺陷时，指出：“他们太看重现实政治，容易使他们偏向社会上层而忽略了社会下层；常偏向于大群体制而忽略了小我自由。”这是很有见地的见解。的确，如何维持在群体与个体之间，大我与小我之间，社会与个人之间的适当平衡，不因强调集体意识而忽略个体自由，最终阻碍民族创造力的发展，是今天中国文化建设无法回避的大问题。

（摘编自《论中国传统文化的四大特色》）

材料三：

①这些年学习中国传统文化典籍，使我对孟子的“四端之说”有了更深的理解。孟子说：“恻隐之心，仁之端也；羞恶之心，义之端也；辞让之心，礼之端也；是非之心，智之端也……凡有四端于我者，知皆扩而充之矣，若火之始然，泉之始达……”（《孟子·公孙丑上》）。

②作为“礼”的起始点，这种“辞让之心”就是人们发自内心的善意，是人作为社会动物的“乐群”的一面。而在中国的儒释道三教以及基督教等宗教里，都倡导“谦逊”的价值观。这个“谦逊”，“谦”即谦卑、谦和、谦虚；加“逊”，即逊让、辞让、忍让的意思。总的来说，就是“克制自己，以礼待人”，也就是孔夫子所说的“克己复礼”。

③对人有礼貌，本当是发自内心深处的一种善意，是对社会环境的一种友爱之心。社会主义核心价值观个人部分四个词，其一是“友善”。提倡并践行“友善”太重要了！传统的乡土社会，“友善”是对周围熟悉人的。如今工业化、城市化了，我们每天要接触很多陌生人，可是我们并没有与时俱进，还只是对亲友才“友善”。同一个社区同一栋大楼的人，如果不是熟悉的，就舍不得给一个笑脸。这就是一些有海外旅行经验的人感叹的，出境到了发达国家和地区，才知人与人之间应该怎样互相对待。现在这样子，我们实在不好意思声称自己来自“礼义（仪）之邦”！

④“礼”是形式，是手段，它的基础和旨归是“仁爱”。孔子又说“一日克己复礼，天下归仁焉”（《论语·颜渊》）。可见，在孔子的学说中“仁爱”才是目的。

请看，那些在机舱里为座椅打群架的人们，那个争执中拿开水泼向空姐的女子，最要害的不是懂不懂礼，而是心中对别人有无仁爱之心——但凡有点爱心，都不会那么横那么狠吧。

⑥孔子尊敬的政治家管子，是个务实主义者。《管子》“国颂”篇说：“四维不张，国乃灭亡！”“牧民”篇解释“四维”：“一曰礼，二曰义，三曰廉，四曰耻。礼不逾节，义不自进，廉不蔽恶，耻不从枉。”为什么必须“礼不逾节”？因为“不逾节则上位安”。在社会伦理层面，关于“礼”的学说，不论儒释道，“三家”或者说“三教”，都有可取之处；而且，即便在今天看来，可取之处仍然是主要的。

⑦总而言之，我认为“礼”的核心是“仁爱”与“谦逊”。道理其实很简单。试以乘公交车为例：等车、上车要有“逊让”之心，不要挤，不要抢。如果要好人一味逊让，可能他就不能按时上班了，这不公平。所以，要按先来后到排队，不许插队，这就是“秩序”，也就是“礼制”。上车之后，让老弱病残孕先落座；见后来者有更需要座位的，把自己的座位让给他，这便是“仁爱”；受用了人家的让座，对人家的善意应该表达感谢，这是最起码的“知恩图报”……大家都为别人着想，都守秩序，都与人为善，整个社会就显得彬彬有礼，文明和谐了，这就是“礼义之邦”。

（摘编自鄢烈山《也来说一说“礼”》）

1. 下列对材料相关内容的理解和分析，正确的一项是（ ）

- A. 儒学在本质上是极具精神性的，亦有难以逾越的高度和不可测量的深度，道家是这个民族思想中的巨大暗流，给我们的民族带来了极大的消极影响。
- B. 中国伦理传统重家族轻个人，重群体轻个体，强调“群体和谐”、“四海一家”，所以它的社会是静态、稳定的。
- C. 材料二能够解释材料一的“在某种程度上完全可以说，中国人之所以能够战胜所有内乱和外侵，主要是因为 2500 年的历史中我们一直坚守着儒家的道路”这一观点。
- D. 材料三认为在如今工业化、城市化的陌生人社会里，要与时俱进，对陌生人也应该“友善”，这和孔子所说的“克己复礼”的内涵是完全一致的。

2. 根据这三则材料，下列说法不正确的一项是（ ）

- A. 孔子是华夏文明之学统和道统的重要奠基者，是“千古一圣”，《论语》一书被称为“中国人的圣经”。
- B. 我们在强调群体观念和一致性的同时，也要注意在群体与个体之间，大我与小我之间，社会与个人之间维持适当平衡。
- C. 在社会伦理层面，儒道释关于“礼”的学说，在今天仍然有很多可取之处，对我们仍然有很大的启示。
- D. “礼”的核心是“仁爱”与“谦逊”，但不能因“仁爱”与“谦逊”而破坏了“秩序”，社会是需要守秩序的，是需要“礼制”的。

3. 下列说法中，不可以作为论据来支撑材料二观点的一项是（ ）

- A. 《乡土中国》的长老统治。

B. 《红楼梦》贾宝玉和林黛玉的爱情。

C. 西安事变的和平解决。

D. 抗疫中中国民众表现出强烈的责任自觉。

4. 请结合对材料二的理解和分析，简述材料二的行文思路。

5. 史学大师钱穆先生说：“今天的中国读书人，应负两大责任。一是自己读《论语》，一是劝人读《论语》。”你是如何理解的？请结合材料三和生活实际谈谈你的看法。

【答案】1. C2. A3. B

4. 首先指出中国伦理传统的特点，接着阐述这种传统在宗法社会中的表现，然后论述了形成这种特点的原因——中国长期处于农耕社会，最后指出这种伦理追求的优长和不足。

5. 材料三中的我正是在读了《论语》《孟子》等中国传统文化典籍后，才对中国传统文化有了更深的理解，才感到“礼”当是发自内心的善意，是对社会环境的一种友爱之心，才能理解“一日克己复礼，天下归仁焉”中的仁爱思想。所以自己要读《论语》。在工业化、城市化的今天，有人舍不得给同一个社区同一栋大楼的陌生人一个笑脸，不知人与人之间应该怎样互相对待，有人毫无仁爱之心，能在机舱里为座椅打群架，为一点争执拿开水泼向空姐。面对此，作为一个有责任心的读书人，应该要劝人读《论语》。在晚自习的时候保持安静，不随意讨论而影响其他同学，寝室生活也是如此，熄灯后大家就要自觉保持安静。只有这样事事为别人着想，都守秩序，都与人为善，整个社会才会显得彬彬有礼，才是一个文明和谐的社会，这才是孔孟文化熏陶下的“礼义之邦”。

【解析】

【1 题】

本题考查学生理解文章内容，筛选并整合文中信息的能力。

A. 曲解文意。“道家给我们的民族带来了极大的消极影响”理解错误，材料一最后一个自然段只是说“道家是这个民族思想中的巨大暗流，但从未显著地浮上过表面”，而没有说道家给我们的民族带来了极大的消极影响。

B. 因果倒置。“中国伦理传统重家族轻个人，重群体轻个体，强调‘群体和谐’、‘四海一家’，所以它的社会是静态、稳定的”因果关系颠倒了。从材料二第一自然段“比较浓厚的群体观念也正是在这种静态、稳定的社会环境中形成的”可知，这种静态、稳定的社会环境是比较浓厚的群体观念形成的原因。

D. 太绝对化。“这和孔子所说的‘克己复礼’的内涵是完全一致的”，表述过于绝对。从材料三第二自然段“这种‘辞让之心’就是人们发自内心的善意，是人作为社会动物的‘乐群’的一面……这个‘谦逊’，‘谦’即谦卑、谦和、谦虚；加‘逊’，即逊让、辞让、忍让的意思。总的来说，就是‘克制自己，以礼待人’，也就是孔夫子所说的‘克己复礼’”可知，“克己复礼”的内涵不仅包括对陌生人也应该“友善”，还包括很多方面，比如“辞让”和“谦逊”等。

故选 C。

【2 题】

本题考查学生筛选并辨析信息的能力。

A. 曲解文意。“《论语》一书被称为‘中国人的圣经’”理解有误。从材料一第二自然段“《论语》其书……绝非一般经典之可比，即便称其为‘中国人的圣经’，亦毫不为过”可知，只是假设《论语》是“中国人的圣经”，也毫不为过，而非《论语》真的被称为“中国人的圣经”。

故选 A。

【3 题】

本题考查学生分析论点、论据和论证方法的能力。

A. “《乡土中国》的长老统治”可以论证材料二中的“在宗法观念下，个人是被重重包围在群体之中的……层层统属，各有责任和义务，如父慈、子孝、兄友、弟恭之类”的观点。

B. “《红楼梦》贾宝玉和林黛玉的爱情”是在歌颂爱情的美好，批判封建制度的罪恶和腐朽。这个论据跟材料二的观点毫无关系。

C. “西安事变的和平解决”可以论证材料二中的“在这种伦理观念制约下，社会有较强的凝聚力和向心力，国家、民族乃至家族，很容易形成‘命运共同体’，在该共同体内所有成员休戚相关，荣辱与共，往往是有难同当，有福同享，能够比较团结、和谐一致”的观点。

D. “抗疫中中国民众表现出强烈的责任自觉”可以论证材料二中的“中国伦理传统却重群体轻个体……社会有较强的凝聚力和向心力，国家、民族乃至家族，很容易形成‘命运共同体’，在该共同体内所有成员休戚相关，荣辱与共，往往是有难同当，有福同享，能够比较团结、和谐一致”的观点。

故选 B。

【4 题】

本题考查学生分析文章结构和思路的能力。

首先提出“同西方文化传统强调个体，尊重个性发展相反，中国伦理传统却重家族轻个人，重群体轻个体”，指出中国伦理传统的特点是重家族、重群体。

其次指出“在宗法观念下，个人是被重重包围在群体之中的”，“反复强调的是群体意识和稳定状态，至于个人的权利和意志则显得无足轻重”，阐述了这种传统在宗法社会中的表现是“群体和谐”、“四海一家”。

接着分析“这种伦理道德标准的形成，同中国长期处于农耕社会不无关系”，“比较浓厚的群体观念也正是在这种静态、稳定的社会形成的”，论述了形成这种特点的原因是“中国长期处于农耕社会”。

最后总结“群体和谐”的伦理追求，既有其“能同舟共济，比较具有人情味”的优长，但过分强调群体观念和一致性，也有其“压抑个性的发展，限制个人的创造力，也会使集体缺乏必要的生机与活力，阻碍社会的正常发展”的不足，并引用钱穆的话批评儒家伦理道德的缺陷。

【5 题】

本题考查学生理解、分析、评价作者的观点态度和运用文中的信息解决问题的能力。

从材料三第一自然段提到的“这些年学习中国传统文化典籍，使我对孟子的‘四端之说’有了更深的理解”内容可知，我从《论语》《孟子》等中国传统文化典籍中明白了“礼”应当是发自内心的善意，是对社会环境的一种友爱之心，也理解了“一日克己复礼，天下归仁焉”中的仁爱思想。所以要想明白圣贤的道理，需要不断地读书学习，格物致知，诚意正心，知书达理。

在工业化、城市化的今天，有人舍不得给同一个社区同一栋大楼的陌生人一个笑脸，不知人与人之间应该怎样互相对待，有人毫无仁爱之心，能在机舱里为座椅打群架，为一点争执拿开水泼向空姐……当今社会这些不文明的现象“最要害的不是懂不懂礼，而是心中对别人有无仁爱之心”。在孔子的学说中‘仁爱’才是目的，一个人在现实生活中首先要有一颗仁爱之心。对人有礼貌，本应当是发自内心的善意，是对社会环境的一种友爱之心。在社会伦理层面，关于“礼”的学说，即便在今天看来，可取之处仍然是主要的。

“劝人读《论语》”在当今社会也可以看成是在劝导人们弃恶扬善，也是在践行社会主义核心价值观。比如在晚自习的时候保持安静，不随意讨论而影响其他同学，寝室生活也是如此，熄灯后大家就要自觉保持安静。等车、上车要有“逊让”之心，不要挤，不要抢。如果要好人一味逊让，可能他就不能按时上班了，这不公平。所以，要按先来后到排队，不许插队，这就是“秩序”，也就是“礼制”。大家都为别人着想，都守秩序，都与人为善，整个社会就显得彬彬有礼，文明和谐了，这才是孔孟文化熏陶下的“礼义之邦”。

（二）现代文阅读Ⅱ（本题共4小题，18分）

阅读下面的文字，完成下面小题。

洄渡兹勃鲁契河

[俄]伊萨克·巴别尔

六师师长电告，诺沃格拉德—沃伦斯克市已于今日拂晓攻克。师部当即由克拉毕夫诺开拔，向该市进发。我们辎重车队殿后，沿着尼古拉一世用庄稼汉的白骨修建的由布列斯特至华沙的公路，一字儿排开，喧声鳞鳞地向前驶去。

我们四周的田野里，盛开着紫红色的罌粟花，下午的熏风拂弄着日见黄熟的黑麦，而荞麦则宛若处子，伫立天陲，像是远方修道院的粉墙。静静的沃伦逶迤西行，离开我们，朝白桦林珍珠般亮闪闪的雾霭而去，随后又爬上野花似锦的山冈，将困乏的双手胡乱地伸进啤酒草的草丛，橙黄色的太阳浮游天际，活像一颗被砍下的头颅，云缝中闪耀着柔和的夕晖，落霞好似一面面军旗，在我们头顶猎猎飘拂。在傍晚的凉意中，昨天血战的腥味和死马的尸臭滴滴答答地落下来。黑下来的兹勃鲁契河水声滔滔，正在将它的一道道急流和石滩的浪花之结扎紧。桥梁都已毁坏，我们只得洄渡过河。庄严的朗月横卧于波涛之上。马匹下到河里，水一直没至胸口，哗哗的水流从数以百计的马腿间奔腾而过，有人眼看要没顶了，死命地咒骂着圣母。河里满是黑糊糊的大车，在金蛇一般的月影和闪亮的浪谷之上，喧声、口哨声和歌声混作一团。

深夜，我们抵达诺沃格罗德市。我在拨给我住的那间屋里，看到了一个孕妇和两个红头发、细脖子的犹太男人，还有个犹太男人贴着墙在蒙头大睡。在拨给我住的这间屋里，几个柜子全给兜底翻过，好几件女式皮袄撕成了破布片，摞得一地都是，地上还有人粪和瓷器的碎片，这都是犹太人视为至宝的瓷器，每年过逾越节才拿出来用一次。

“打扫一下，”我对那女人说，“你们怎么过日子的，这么脏，一家子好几口人……”

两个犹太男人应声而动。他们穿着毡底鞋，一蹦一跳地走动，收拾掉在地上的垃圾。他们像猴子那样不发一声地蹦跳着，活像玩杂耍的日本人，他们的脖子一个劲地转动，都鼓了起来。他们把一条破烂的羽绒褥子铺在地板上，让我靠墙睡在第三个犹太人身旁。怯生生的贫困在我们地铺上方汇聚拢来。

万籁俱寂，只有月亮用它青色的双手抱住它亮晶晶的、无忧无虑的圆滚滚的脑袋在窗外徜徉。我揉着肿胀的腿，躺到破褥子上，睡着了。我梦见了六师师长。他骑着一匹高大的牡马追赶旅长，朝他的眼睛连开两枪。子弹打穿了旅长的脑袋，他的两颗眼珠掉到地上。“你为什么带着你的旅掉转枪头？”六师师长萨维茨基冲着脑袋瓜开花的旅长怒吼道，就在这时我醒了过来，原来那个孕妇在用手指摩挲我的脸。

“老爷，”她对我说，“您在梦里又是叫又是踢。我这就给您的地铺挪个角落，省得您踢着我爹……”

她的两条骨瘦如柴的腿，支着她的大肚子，打地板上站了起来。她把那个睡着的人身上的被子掀开。只见一个死了的老头儿仰面朝天地躺在那里，他的喉咙给切开了，脸砍成了两半，大胡子上沾满了血污，藏青色的，沉得像块铅。

“老爷，”犹太女人一边抖搂着褥子，一边说，“波兰人砍他的时候，他求他们说：‘把我拉到后门去杀掉，别让我女儿看到我活活死去。’可他们才不管呢，爱怎么干就怎么干，——他是在这间屋里断气的，临死还念着我……现在我想知道，”那女人突然放开嗓门，声震屋宇地说，“我想知道，在世界上，你们还能在哪找到像我爹这样的父亲……”

6. 下列对本文相关内容理解不正确的一项是（ ）

- A. 小说以战报式的叙事开头，运用了如“攻克”“开拔”“进发”等军事术语，交代了故事的战争背景。
- B. 本文两次写到月亮，并赋予不同的意蕴。“庄严的朗月”写的是横在泅渡现场上空的月亮，表现的是行军途中的肃杀、急速、动荡；而“亮晶晶、圆滚滚、无忧无虑的脑袋”则写出了行军以后所获得的短暂安宁之夜。
- C. 作者通过梦境叙述写了一个枪决场面，暗示了小说所写的这场战争的残酷，为下文的醒转、挪地方、看到尸体作铺垫，刻画了一个残暴、滥杀，令人恐惧的军官形象。
- D. 文章结尾处作者借犹太孕妇之口表达了父亲临死前对女儿的牵挂，女儿对父亲的不舍和思念揭示了对波兰人的凶残的控诉，揭露了战争带给普通百姓的痛苦和伤害，赞颂人间的亲情。

7. 下列对小说第二段写景内容和艺术特色的理解鉴赏，不正确的一项是（ ）

A.

前面对花、庄稼、白桦林等的描写，美丽明艳，温暖恬静，而后面对太阳和河水的描写则充满血腥味，两相对比，渲染了战争的惨烈氛围，反衬战争之痛。

B. 通过对一些景物的描写，加上一些限定词，如拂弄黑麦的熏风加上“下午”、“凉意”加以“傍晚”、“黑下来”的兹勃鲁契河加河上的月影等，较完整也较清晰地反映了行军途中时间、地点的变迁。

C. 本段综合运用比喻、拟人、通感、对偶等多种艺术手法描写景物，渲染战争场面，形象生动，凄惨的场面给读者心灵的震撼。

D. 本段是壮观的部队开拔，场面宏大，与渡河后一间房屋内两三个人的狭窄形成对照，使得小说对于战争的描述从宏观转入微观，从外观事物深入到了人物的内心情感。

8. 小说中的“我”有什么作用？请简要分析。

9. 巴别尔的叙事有着一种奇妙的冷静，没有褒义贬义，没有肯定否定，作者在作品中不流露出自己的价值态度评判，但立场却又蕴含其中。请结合《泅渡兹勃鲁契河》谈谈巴别尔是如何做到不动声色地表达反战的。

【答案】6. C7. C

8. ①“我”作为叙述者，起到为读者描绘所见所闻的作用，增加故事的真实感。

②“我”也是战争的参与者和观察者，从行军到梦境，再到看到尸体，“我”目睹和亲历了战争的残酷以及人们的苦难，推动情节发展。

③“我”的梦境及随后看到的情景对战争的恐怖进行了生动的刻画，加深了文章的反战主题。

9. ①用自然景物描写寄寓自己的褒贬。对花、庄稼、白桦林等的描写，美丽明艳，温暖恬静，而对太阳和河水的描写则充满血腥味，两相对比，渲染了战争的惨烈氛围，反衬战争之痛。

②用家庭环境刻画表达自己的立场。拨给我住的房间“几个柜子全给兜底翻过，好几件女式皮袄撕成了破布片，摞得一地都是，地上还有人粪和瓷器的碎片”，侧面表现波兰人的贪婪和凶残。

③用人物语言表达对战争的否定。文章结尾处作者借犹太孕妇之口表达了父亲临死前对女儿的牵挂，女儿对父亲的不舍和思念，对波兰人的凶残的控诉，揭露了战争带给普通百姓的痛苦和伤害，赞颂人间的亲情。

【解析】

【导语】《泅渡兹勃鲁契河》通过细腻的描写展现了战争的残酷与对人性的侵蚀。文章开头以战争术语营造紧张氛围，通过对自然景物的细致描绘，形成视觉与情感上的强烈对比。梦境与现实的交错刻画了人物内心的矛盾与恐惧。犹太女人的悲痛与对父亲的深情揭示了战争带来的无尽伤害，体现了巴别尔对战争的无声控诉，表达了对人性的深切同情和对战争的隐忍批判。

【6题】

本题考查学生对文本相关内容理解的能力。

C. “刻画了一个残暴、滥杀，令人恐惧的军官形象”分析错误，依据原文师长对旅长怒吼“你为什么带着

你的旅掉转枪头”可知，师长之所以枪杀旅长是因为旅长“掉转枪头”

，旅长背叛了自己的国家，由此可知，作者通过对六师师长枪杀旅长的描写，暗示了师长的威严，不能容忍部下的推却、背叛，具有残忍和忠贞的双面性。

故选 C。

【7 题】

本题考查学生鉴赏景物描写作用的能力。

C. “对偶”错误，该段的景物描写运用了比喻“荞麦则宛若处子”、拟人“将困乏的双手胡乱地伸进啤酒草的草丛”、通感“尸臭滴滴答答地落下来”、对比“盛开着紫红色的罂粟花”“昨天血战的腥味和死马的尸臭”等多种艺术手法，形象生动地渲染出战争场面的惨烈，给读者以强烈的心灵震撼。没有对偶。

故选 C。

【8 题】

本题考查学生鉴赏小说人物作用的能力。

①小说中的“我”是故事的叙述者，提供了第一人称视角，增加故事的真实感；“我”作为叙述者，使读者更身临其境地感受战争的影响与普通百姓的生活状态，起到为读者描绘所见所闻的作用。

②小说中的“我”作为行军部队中的一员，也是战争的参与者和观察者，从行军到梦境，再到看到尸体，“我”目睹和亲历了战争的残酷以及人们的苦难，起到了串联故事情节并推动情节发展的作用。

③小说通过“我”的视角，使读者得以窥见复杂、矛盾的战争环境，梦境与现实的交错深化了对战争的理解，揭示了战争的残酷和给无辜百姓带来的苦难，加深了文章的反战主题。

【9 题】

本题考查学生赏析文章艺术特点的能力。

“不动声色地表达反战”，虽“不动声色”，但能从中感受到战争的残酷、反人性，找到相关内容分析鉴赏即可。

①用自然景物描写寄寓自己的褒贬。“我们四周的田野里，盛开着紫红色的罂粟花，下午的熏风拂弄着日见黄熟的黑麦，而荞麦则宛若处子，伫立天陲，像是远方修道院的粉墙。静静的沃伦逶迤西行，离开我们，朝白桦林珍珠般亮闪闪的雾霭而去，随后又爬上野花似锦的山冈，将困乏的双手胡乱地伸进啤酒草的草丛”，对花、庄稼、白桦林等的描写，美丽明艳，温暖恬静；“橙黄色的太阳浮游天际，活像一颗被砍下的头颅……血战的腥味和死马的尸臭滴滴答答地落下来”，对太阳和河水的描写则充满血腥味。以美丽优雅的自然美景和残酷的现实环境作对比，渲染了战争的惨烈氛围，反衬战争之痛。

②用家庭环境刻画表达自己的立场。拨给我住的房间“几个柜子全给兜底翻过，好几件女式皮袄撕成了破布片，摞得一地都是，地上还有人粪和瓷器的碎片”，房间里面目全非，惨不忍睹，结合后文可知，这里曾经被波兰人洗劫过，他们不当抢劫，还搞破坏，环境描写侧面表现波兰人的贪婪和凶残。

③用人物语言表达对战争的否定。“波兰人砍他的时候，他求他们说：‘

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/805303110024011342>