

揭阳市京明制药有限公司告书

一、公司简介

1. 公司背景

(1) 揭阳市京明制药有限公司成立于 1998 年，位于广东省揭阳市，是一家集药品研发、生产、销售为一体的大型制药企业。公司自成立以来，始终秉持“以人为本，科技兴药”的经营理念，致力于为广大患者提供安全、有效、高品质的药品。经过多年的发展，公司已形成了较为完善的产品体系，涵盖了心脑血管、消化系统、神经系统等多个领域的药品。

(2) 京明制药有限公司在技术研发方面投入了大量资源，拥有一支高素质的研发团队，并与国内外多家知名科研机构建立了长期合作关系。公司已成功研发出多个创新药品，其中多个产品获得了国家新药证书。此外，公司还积极参与国家重大科技项目，为推动我国制药行业的技术进步做出了积极贡献。

(3) 在市场营销方面，京明制药有限公司已在全国建立了完善的销售网络，产品远销海外多个国家和地区。公司注重品牌建设，不断提升企业形象，多次获得“中国制药行业优秀企业”、“广东省高新技术企业”等荣誉称号。在未来的发展中，京明制药有限公司将继续坚持创新驱动，不断提升企业核心竞争力，为我国医药事业的发展贡献力量。

2. 公司规模

(1)揭阳市京明制药有限公司占地面积达 1000 余亩，拥有现代化的生产基地和先进的生产设备。公司目前拥有员工 2000 余人，其中高级技术人员和科研人员占比超过 30%，形成了较为完善的人才结构。公司年生产能力达到数万吨，产品涵盖化学药品、生物药品、中成药等多个类别，市场占有率逐年提升。

(2)京明制药有限公司拥有多条符合 GMP 标准的生产线，包括固体制剂、液体制剂、原料药等生产线，具备年产数百亿片（粒）固体制剂、数千万瓶液体制剂的生产能力。公司还建立了完善的质量管理体系，通过了 ISO9001、ISO14001、ISO45001 等国际认证，确保产品质量稳定可靠。

(3)公司在全国范围内设立了多个销售分公司和办事处，形成了覆盖全国的销售网络。同时，京明制药有限公司积极拓展海外市场，产品远销亚洲、欧洲、非洲等地区，与国际多家知名药企建立了长期合作关系。随着公司的不断发展壮大，京明制药有限公司已成为我国制药行业的重要力量，为推动我国医药产业的发展做出了显著贡献。

3. 公司产品

(1)揭阳市京明制药有限公司的产品线丰富多样，其中包括多个知名品牌药品。公司主打产品为心脑血管类药品，如降血压、降血脂、抗凝血等系列药品，这些产品在市场上享有较高的声誉，深受广大患者的信赖。此外，公司还生产消化系统用药，包括胃病治疗、消炎止痛等药物，这些产品在临床应用中取得了显著疗效。

(2)在神经系统用药领域，京明制药有限公司研发了多种治疗神经退行性疾病、焦虑抑郁等疾病的药物，这些产品在国内市场均有销售，为患者提供了更多治疗选择。公司还注重中成药的研发与生产，拥有多个中成药品种，包括感冒药、风湿骨痛药、妇科用药等，这些产品以天然草本为原料，注重药效与安全的平衡。

(3)京明制药有限公司还致力于生物药品的研发，包括疫苗、生物制品等，这些产品在疾病预防、治疗方面发挥着重要作用。公司不断引进国内外先进技术，加强与科研机构的合作，推动新药研发进程。目前，公司已有多个生物药品进入临床试验阶段，未来有望为患者带来更多优质的治疗选择。

二、诉讼背景

1. 诉讼原因

(1)揭阳市京明制药有限公司近期遭遇了一起诉讼案件，诉讼原因涉及公司一款心脑血管药品的生产质量问题。该药品在上市后，部分患者在使用过程中出现了不良反应，经调

查，发现药品中存在一定比例的不合格批次。此事件引起了患者及家属的广泛关注，部分患者因此提起诉讼，要求公司承担相应的法律责任。

(2)此外，诉讼原因还包括公司在药品销售过程中存在虚假宣传行为。据指控，公司部分销售人员为了提高产品销量，夸大药品疗效，误导消费者。这种行为不仅侵犯了消费者的知情权，也损害了公司的形象和信誉。针对这一指控，公司正在积极应对，并已采取措施加强内部管理，防止类似事件再次发生。

(3)最后，诉讼原因还涉及公司与其他制药企业的知识产权纠纷。在研发过程中，京明制药有限公司与另一家企业共同研发了一种新药，但在后续合作过程中，双方在知识产权归属及利益分配上产生了分歧。经过多次协商未果，最终导致了诉讼的发生。目前，公司正在积极寻求法律途径，以维护自身合法权益。

2. 诉讼时间线

(1)2023 年 1 月，揭阳市京明制药有限公司的一款心脑血管药品在市场销售中出现不良反应的投诉，公司内部随即启动了产品安全评估程序。经过初步调查，公司发现存在不合格批次，并立即暂停了该药品的生产和销售。

(2)2 月初，部分使用该药品的患者及其家属向法院提起诉讼，指控京明制药有限公司的产品存在质量问题，要求公司赔偿损失。法院在收到起诉状后，依法进行了立案审查，并决定对此案进行审理。

(3)3月中旬，法院正式开庭审理此案，原告方提供了相关证据，包括病历记录、药品购买凭证等。被告方则对原告方的指控进行了答辩，并提交了药品生产过程记录、质量控制报告等证据。随后，双方就案件事实和责任认定展开了激烈的辩论。案件审理过程中，法院还委托第三方机构对涉案药品进行了技术鉴定。

3. 诉讼双方

(1)在揭阳市京明制药有限公司的诉讼案件中，原告方主要由多名使用过涉事药品的患者及其家属组成。这些患者来自全国各地，他们在使用京明制药有限公司生产的心脑血管药品后，出现了不同程度的身体不适。原告方在诉讼中要求被告方承担因药品质量问题造成的医疗费用、误工费、精神损害赔偿等。

(2)被告方为揭阳市京明制药有限公司，该公司是一家具有多年历史和丰富经验的制药企业。在此次诉讼中，京明制药有限公司承认部分药品批次存在质量问题，但强调已采取紧急措施召回问题产品，并积极与原告方沟通，寻求解决方案。公司表示，将全力配合法院审理，并愿意承担相应的法律责任。

(3)此外，本案还涉及第三方机构，包括负责药品质量鉴定的第三方检测机构以及提供法律服务的律师事务所。第三方检测机构在案件审理过程中负责对涉事药品进行技术鉴定，以确定药品是否存在质量问题。律师事务所则分别代

表原告方和被告方提供法律支持，协助双方进行诉讼活动。这些第三方机构的参与，有助于确保案件审理的公正性和科学性。

三、争议事项

1. 争议焦点

(1) 争议焦点之一是关于涉事药品的质量问题。原告方认为，京明制药有限公司生产的药品存在质量问题，导致他们在使用过程中出现了不良反应。原告方提供了病历记录、药品购买凭证等证据，声称药品中的成分含量不符合国家标准，存在安全隐患。而被告方则辩称，已采取严格的质量控制措施，并对所有生产批次进行了检测，不存在质量问题。

(2) 另一个争议焦点是关于被告方的赔偿责任。原告方要求被告方赔偿因药品质量问题造成的医疗费用、误工费、精神损害赔偿等。被告方则认为，虽然部分药品批次存在质量问题，但并非所有患者都因此受到损害，且原告方未能提供充分的证据证明损害与药品之间存在因果关系。被告方主张，应根据实际情况进行合理赔偿。

(3) 第三个争议焦点是关于虚假宣传的问题。原告方指控京明制药有限公司在药品销售过程中存在虚假宣传行为，夸大了药品的疗效。被告方对此予以否认，并声称所有宣传材料均符合国家相关规定，没有夸大或误导消费者的行为。双方在法庭上就宣传材料的真实性、合法性等问题展开了激烈的辩论。这一焦点对于确定被告方的法律责任具有重要意义。

2. 争议事实

(1) 争议事实之一是，原告方患者在使用京明制药有限公司生产的心脑血管药品后，出现了头晕、心悸、血压波动等不良反应。部分患者病情加重，不得不接受进一步的治疗。原告方提供了详细的病历记录，显示他们在使用该药品期间，症状与药品说明书上所述的不良反应相符。

(2) 争议事实之二涉及京明制药有限公司对涉事药品的生产和质量控制。被告方承认，在部分药品批次的生产过程中，确实存在质量控制不严格的情况，导致药品成分含量不符合国家标准。公司表示，已对相关责任人进行了处理，并加强了生产过程中的质量控制措施。

(3) 争议事实之三与原告方指控的虚假宣传有关。原告方提供了销售人员的录音和宣传材料，声称京明制药有限公司在销售过程中夸大了药品的疗效，误导了消费者。被告方则辩称，其宣传材料均基于药品说明书和临床试验结果，并未夸大或虚假宣传。双方在法庭上对宣传材料的真实性、合法性等问题进行了质证和辩论。

3. 争议法律依据

(1) 在此次争议中，原告方主要依据《中华人民共和国药品管理法》的相关规定提出诉讼。该法律规定，药品生产企业应当保证药品质量，不得生产、销售劣药或者假药。原告方认为，京明制药有限公司生产的药品存在质量问题，违反了上述法律要求，应当承担相应的法律责任。

(2)此外，原告方还引用了《中华人民共和国消费者权益保护法》中关于消费者权益保护的规定。该法律明确指出，消费者享有安全、健康的消费环境，有权要求经营者提供真实、准确的商品信息。原告方认为，京明制药有限公司在宣传过程中存在虚假宣传行为，侵犯了消费者的知情权和选择权。

(3)被告方在答辩中引用了《中华人民共和国产品质量法》的相关条款，主张其产品符合国家标准，不存在质量问题。该法律规定，生产者应当对其生产的产品质量负责，但若产品质量问题是由于不可抗力、原材料缺陷等原因造成的，生产者可以免责。被告方认为，此次争议中的质量问题并非由其主观故意造成，因此不应承担全部责任。

四、证据材料

1. 书证

(1)原告方提交了涉事药品的购买凭证，包括发票、收据等，以证明其购买并使用了京明制药有限公司生产的药品。这些书证显示了药品的购买时间、数量和价格，为原告方的诉讼请求提供了初步的证据支持。

(2)原告方还提供了病历记录和医院出具的诊断证明，这些医疗文件详细记录了患者在用药期间出现的身体症状以及治疗过程。这些书证对于证明患者在使用涉事药品后出现了不良反应至关重要。

(3) 此外，原告方还提交了京明制药有限公司提供的药品说明书、产品合格证和检验报告等文件。这些文件中包含了药品的成分、用法用量、不良反应等信息，以及药品在生产过程中的质量检验结果。原告方通过对比这些文件，试图证明涉事药品存在质量问题，并以此支持其诉讼主张。

2. 物证

(1) 在此次诉讼中，原告方提交了涉事药品的实物样本，包括药品包装、瓶装药品、胶囊等。这些物证展示了药品的外观、标签、批号等信息，对于判断药品的生产日期、保质期以及是否与原告方所购买的药品一致具有重要意义。

(2) 被告方也提供了涉事药品的实物样本，这些样本来自公司仓库和生产线。被告方通过这些物证展示了药品的生产过程、储存条件以及质量控制措施，以证明其产品符合国家标准，不存在质量问题。

(3) 此外，双方还提交了第三方检测机构对涉事药品进行的质量检测报告。这些报告详细列出了检测项目、检测方法、检测结果以及与国家标准对比的结果。这些物证对于判断药品是否符合国家标准，以及是否存在质量问题提供了科学依据。第三方检测报告在法庭上被作为关键证据，对案件审理起到了重要作用。

3. 证人证言

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。

如要下载或阅读全文，请访问：

<https://d.book118.com/807126100021010014>