

淮南二中 2026 届高一第二学期期中教学检测

语文试题

(考试时间: 150 分钟, 试题满分: 150 分)

注意事项:

1. 答题前, 务必在答题卷规定位置填写自己的姓名、班级、准考证号(智学号);
2. 在答题卷上答题时, 选择题必须用 2B 铅笔将对应题号的答案涂黑, 非选择题必须用 0.5mm 黑色墨水签字笔在指定区域作答, 超出规定区域作答无效;
3. 考试结束只需提交答题卷, 试题卷学生自己保存。

一、现代文阅读 (35 分)

(一) 现代文阅读 I (本题共 5 小题, 19 分)

阅读下面的文字, 完成下面小题。

关于中国古代有无悲剧的问题, 最先并没有在中华本土引起辩难, 而是在域外文化界发生了争议。十八世纪三十年代, 《赵氏孤儿》的法文简译本在杜赫德编的《中国通志》上刊出时, 编者竟鄙薄说“在中国, 戏剧跟小说没有多少差别, 悲剧跟喜剧也没多少差别”, “中国戏剧不遵守三一律”“也不遵守当时欧洲戏剧的其他惯例, 因此不可能跟当时的欧洲戏剧相比”。然而此后不久, 英国的李却德·赫尔德却辩驳道“《赵氏孤儿》就它的布局或者结构来谈, 跟希腊悲剧是很相近的”, 双方的观念, 针锋相对, 可以看作是当时西方文化界在中国古代有无悲剧问题上的舆论的代表。

中国的问题, 终不会永远只由外国人去谈论、裁决。1904 年, 蒋观云发表了:《中国之演剧界》, 率先引进“悲剧”概念并极为推崇悲剧是“有益人心”的伟业, 但在总体上却认为:“我国之剧界中, 其最大缺憾, 诚如訾者所谓无悲剧。”1912 年, 王国维的《宋元戏曲考》问世, 明确断言元代“有悲剧”, 并具体指出“其最有悲剧之性质者, 则如关汉卿之《窦娥冤》, 纪君祥之《赵氏孤儿》”。蒋、王的文章揭开了由中国人自己判定中国古代有无悲剧的学术论战历史的第一页。

这场论战, 自 1904 年迄今, 一直没有停止, 而论战的关键在于确立怎样的判定中国古代悲剧的科学标准。1980 年 5 月, 国内部分文艺理论专案第一次就判定中国古代悲剧的科学标准进行理论上的深入讨论, 提出了“人物典型说”“悲主喜宾说”“审美情感说”等五种观点。尽管“五说”莫衷一是, 却大都注意了从中国古代戏曲的实际出发, 试图用最精练的语言, 表述中国悲剧的基本民族特征。只是这“五说”有意无意地绕过了早已构成体系的西方悲剧理论的门墙。

亚里士多德的《诗学》, 历来被认作是西方悲剧理论的经典。《诗学》中关于悲剧的两大原则性界定——其一, 只有身世显赫的大人物才能充当悲剧的主角; 其二, 悲剧的结尾只能是“由顺境转入逆境”——常常使我们望而生畏, 自愧弗如。这显然是一种未能完全知己知彼而轻易妄自菲薄的心态。

不错，作为西方悲剧范型的古希腊悲剧都是以名声显赫的著名人物充当悲剧主角。但在西方悲剧史上，这一法则却并不是一成不变的，文艺复兴和嗣后的启蒙运动时期，这一传统观念便有所突破。特别是到启蒙运动时期，创作上出现了第一部市民悲剧——莱辛的《萨拉·萨姆逊小姐》，于是宣告了仅由身世显赫的大人物独霸悲剧剧坛的历史的结束。因而在西方悲剧的“变革”中，大人物和小人物一齐登上了悲剧舞台。如果我们再将审视的目光投向中国古代剧坛，便不难发现，中国古代戏曲中，既有以大人物为主角的悲剧，如《汉宫秋》《梧桐雨》等；也有以小人物为主角的悲剧，如《窦娥冤》《雷峰塔》等。仅就这种意义而言，中国古代悲剧可谓毫不逊色。

中国无悲剧论者，往往认为“先离后合，始穷终达，这是中国剧的常套”，其“结局必终于团圆”，并以此来否定中国古代悲剧的存在。其实，拿《诗学》中关于悲剧结尾只能是“由顺境转入逆境”的模式来规范，中国古代戏曲中一般被认可为悲剧的作品，也有并不是“终于团圆”的。例如《梧桐雨》第四折，就只写到唐明皇幸蜀还京，独自退居西宫后对杨贵妃的苦苦思量，让全出戏在雨打梧桐、泪染龙袍的悲凉、凄清境况中落下了帷幕。《汉宫秋》第四折，也只是在汉元帝独返咸阳，孤处昭阳，闻雁叫而增悲的舞台气氛中结束了全剧。这些作品，一概不是先离后合，始穷终达，也都没有以团圆终其结局，倒是符合了“由顺境转入逆境”的“常规”。

即使就我们认可为悲剧而遭一些人反对的结尾“终于团圆”的某些作品看，也明显存在着结局表面团圆而内里悲痛的现象。最有代表性的例证莫过于《窦娥冤》。《窦娥冤》第四折写到生父与死女相认，冤狱终于平反，大仇得以申报，善和恶都在冥冥之中有所报应，构成了一种带喜剧性的结局。但是，舞台上以“魂旦”行当主唱的窦娥的鬼魂，实质上是以“冤魂”身份出现的一个特殊的悲剧形象，是生时的悲剧主角窦娥在特定的艺术环境中的复活。她是冤死的鬼，却又是“急煎煎把仇人等待”的不甘屈服的“人”。她鸣冤，诉苦，告状，复仇，将生时遭受的种种苦难乃至屈死后的“一灵儿怨哀哀”都血泪俱迸地倾吐了出来。关汉卿在结局中让窦娥继续“活”下来，自己来凭吊，自己来见证，自己来洒泪，让已经感受过窦娥苦难的台下观众，同台上虽死犹生的窦娥一起，再感受一次全剧的悲哀，并使这般悲哀感受升华到感天动地泣鬼神的境界。这种带“喜剧性”的悲剧结局，放到悲剧美学的天平上衡量，实质上是一种富有“悲剧性”的悲剧结局。综上所述，中国古代之有悲剧，难道还有什么疑义吗？

（摘编自杨建文《中国古典悲剧史》）

1. 下列对原文相关内容的理解和分析，不正确的一项是（ ）

A. 《梧桐雨》和《汉宫秋》都是以身世显赫的大人物为主角，且结局并非终于团圆，是符合《诗学》关于悲剧的界定的。

B. “这显然是一种……妄自菲薄的心态”中的“这”，是指《诗学》中关于悲剧的两大原则性界定常使我们望而生畏，自愧弗如。

C.

杜赫德、蒋观云等人认为中国古代无悲剧，是因为中国戏剧既不遵守三一律，也不遵守当时欧洲戏剧的其他惯例。

D. 文章结尾，给人一种针对西方编者的鄙薄和某些国人的遗憾，给以有力的驳斥之后的扬眉吐气之感。

2. 根据原文内容，下列说法不正确的一项是（ ）

A. 既然西方戏剧中也有以小人物为主角的悲剧，那么就应该完全取消以往判定悲剧的标准。

B. 判定中国古代有无悲剧，不能只依据西方的悲剧理论，还要结合中国悲剧的基本民族特征。

C. 即使完全用西方的悲剧理论来评判中国古代戏曲，中国古代也是有许多毫不逊色的悲剧的。

D. 莱辛的《萨拉·萨姆逊小姐》的出现标志着西方悲剧都是以身世显赫的大人物充当悲剧主角时代的结束。

3. 下列选项，最适合作为论据来支撑作者观点的一项是（ ）

A. 《西厢记》叙写书生张君瑞与相国小姐崔莺莺在侍女红娘的帮助下，冲破孙飞虎、崔母、郑恒等人的重重阻挠，终成眷属的故事。

B. 《哈姆莱特》讲述丹麦王子对谋杀他的父亲、骗娶他的母亲并篡夺了王位的叔父进行复仇，最终付出生命的代价的故事。

C. 《桃花扇》讲述了侯方域与李香君相恋却因权臣干预而离散，最终于国家灭亡之后斩断情根、双双入道的故事。

D. 《茶馆》讲述了裕泰茶馆在戊戌变法、军阀混战和新中国成立前夕三个时代近半个世纪的惨淡经营，最终仍走向衰败结局的故事。

4. 《窦娥冤》不符合《诗学》中关于悲剧的评判标准，“大团圆式”的结局甚至带有“喜剧性”，为什么作者认为它是悲剧？请结合材料简要分析。

5. 作者是如何一步步地证明中国古代是有悲剧的？请根据材料概括。

【答案】1. C 2. B

3. C 4. ①窦娥虽然是小人物，但西方判定悲剧的标准后来也有所变化，西方也有以小人物为悲剧主角的。

②《窦娥冤》的结局其实是“团圆”的表象、悲剧的实质，窦娥只能在死后以“冤魂”的身份为自己鸣冤、复仇，大仇得报的表象之下是深沉的悲苦和控诉，增强了故事的悲剧性。

5. ①首先指出这场论战由来已久，关键在于确立一个科学标准，驳斥中国无悲剧论者只依据西方的悲剧理论判断中国古代无悲剧不科学。

②然后指出西方判定悲剧的法则本身也是在发展变化的。

③接下来退一步讲，举例证明，即使按照西方的判定悲剧的理论，中国古代也有合其标准的悲剧。

④以《窦娥冤》为例，进一步反驳某些人不正确的看法，从本质上证明了其悲剧性。

【解析】

【1 题详解】

本题考查学生对文章内容的理解和分析的能力。

C. “杜赫德、蒋观云等人认为中国古代无悲剧，是因为中国戏剧既不遵守三一律”错误。中国戏剧“不遵守三一律”是杜赫德的观点，蒋观云并未提及此观点；“遵守三一律”也不是判断悲剧的标准。

故选 C。

【2 题详解】

本题考查学生分析概括作者在文中的观点态度的能力。

B. “那么就on该完全取消以往判定悲剧的标准”错误。从文中可以看出，西方以主角的身份地位来判定悲剧，经历了一个变化的过程，大人物有大人物的悲壮，小人物有小人物的辛酸，没说应该取消这个评判标准。

故选 B。

【3 题详解】

本题考查学生分析论点、论据和论证方法的能力。

作者的观点是“中国古代是有悲剧的”，无论是从悲剧主角还是从结局来分析。

A. 《西厢记》是喜剧；

B. 《哈姆莱特》是外国悲剧，不是中国的；

C. 《桃花扇》中“最终于国家灭亡之后斩断情根、双双入道”，从主角还是从结局都是悲剧，最适合作为论据来支撑作者观点。

D. 《茶馆》是现代戏，不符合古代的条件。

故选 C。

【4 题详解】

本题考查学生分析概括作者观点态度的能力。

结合“特别是到启蒙运动时期，创作上出现了第一部市民悲剧——莱辛的《萨拉·萨姆逊小姐》，……在西方悲剧的‘变革’中，大人物和小人物一齐登上了悲剧舞台”“中国古代戏曲中，既有以大人物为主角的悲剧，如《汉宫秋》《梧桐雨》等，也有以小人物为主角的悲剧，如《窦娥冤》《雷峰塔》等”可知，窦娥虽然是小人物，但西方判定悲剧的标准后来也有所变化，西方也有以小人物为悲剧主角的。

结合“存在着结局表面团圆而内里悲痛的现象。最有代表性的例证莫过于《窦娥冤》”“关汉卿在结局中让窦娥继续‘活’下来，自己来凭吊，自己来见证，自己来洒泪，让已经感受过窦娥苦难的台下观众，同台上虽死犹生的窦娥一起，再感受一次全剧的悲哀，并使这般悲哀感受升华到感天动地泣鬼神的境界。这种带‘喜剧性’的悲剧结局，放到悲剧美学的天平上衡量，实质上是一种富有‘悲剧性’的悲剧结局”可知，《窦娥冤》的结局其实是‘团圆’的表象、悲剧的实质，窦娥只能在死后以“冤魂”的身份为自己鸣冤、复仇，大仇得报的表象之下是深沉的悲苦和控诉，增强了故事的悲剧性。

【5 题详解】

本题考查学生分析文章论证思路的能力。

①“这场论战，自 1904 年迄今，一直没有停止，而论战的关键在于确立怎样的判定中国古代悲剧的科学标准”“亚里士多德的《诗学》，历来被认作是西方悲剧理论的经典……这显然是一种未能完全知己知彼而轻易妄自菲薄的心态”首先指出这场论战由来已久，关键在于确立一个科学标准，驳斥中国无悲剧论者只依据西方的悲剧理论判断中国古代无悲剧不科学。

②“在西方悲剧史上，这一法则却并不是一成不变的，文艺复兴和嗣后的启蒙运动时期，这一传统观念便有所突破”然后指出西方判定悲剧的法则本身也是在发展变化的。

③“例如《梧桐雨》第四折……《汉宫秋》第四折……这些作品，一概不是先离后合，始穷终达，也都没有以团圆终其结局，倒是符合了‘由顺境转入逆境’的‘常规’”接下来退一步讲，举例证明，即使按照西方的判定悲剧的理论，中国古代也有合其标准的悲剧。

④“即使就我们认可为悲剧而遭一些人反对的结尾‘终于团圆’的某些作品看，也明显存在着结局表面团圆而内里悲痛的现象。最有代表性的例证莫过于《窦娥冤》”以《窦娥冤》为例，进一步反驳某些人不正确的看法，从本质上证明了其悲剧性。

（二）现代文阅读Ⅱ（本题共 4 小题，16 分）

阅读下面的文字，完成下面小题。

冻土观测段（节选）

董夏青青

上等兵将他带到那天夜里他步行时路过的那家眼熟的餐馆。餐馆门上贴着疫情期间暂停营业的告示，门前屋檐下摆着一桌两凳。

上等兵拉出凳子坐下来：“这是我班长最爱吃的一家店，每回下山休假，他都先过来吃一顿。”

“那天路过瞅着眼熟，就想不起来。”他说，“他在朋友圈里发过这个店。”

“是，排长。”上等兵说，“我班长爱吃兰州拉面。”

“你的问题。”他说，“说吧。”

上等兵双手抄兜，许久才开始说话。“排长，我想留队。”上等兵说。

“家里同意么？”他说。

“①我跟他们说了，我病了。”上等兵说，“我自己知道，好起来也容易，以后替班长把他的活儿接着好好干下去，干明白，病就好了。”

“谁告诉你的？那个女医生？”

“不是。”上等兵摇头，“我先给您说两件事，然后我再问问题。”

“有一回，军区电台联网组训，”上等兵说，“

班长叫我给他校报，他读得太快，我就把报校错了。班长当时特别气愤，说你学了几个月的专业，报还能校错？你有你的责任，有你的使命，这要是打仗了，你这校窜行了，还窜了两行，仗得怎么打？我当时也没忍住；冲他发火，我就骂了，我说我从当兵第一天就是等着退伍的，在这鸟地方气喘不上来，尿撒不出来，脚上全长了冻疮，头也疼得不行，你还骂我。说完我就走了，老子不校了，叫我滚蛋还正好。但是我班长还一直在发报，我走的时候，他手也没离开发报机。然后我还没走出门口，就听见砰的一声，一看，我班长连人带椅子倒在地上。我赶紧过去把他扶起来，翻抽屉找速效救心丸。等班长吃了药缓过来以后，说牵倒不怪我，是他手上的汗流到发报机的键盘上，键盘又通着电，给他打晕了。”

“还有一个事。”上等兵继续说，“我刚下连的时候，班长晚上给我们开了个欢迎会，会上问我们有什么问题要问。我说我有问题，我想知道，我们在这个地方当兵；每年创造的利润是多少。入伍之前，我家里面安排了饯行的酒席。我一个开加工厂的堂哥就说，当兵无非也是个工作，拿命换钱而已，说白了有多高尚？所谓牺牲也就是个概率问题，一百年打不了一次世界大战，这要是有个大师能预言未来三五年不打仗，纳税人何必花钱养着这帮人？”

上等兵说完，望着印在桌面的象棋棋盘。

“说完了？”他问。

“说完了。”上等兵说。

“那你现在想不通的，还是这个利润问题？”

“我是想问您。”上等兵抬起头看着他，“我班长那么好的人死了，就是为了保护我们这样的人吗？”②树上蝉鸣和风吹动梧桐枝叶的声音落下来。良久，他问了一句：“你有喜欢的女孩吗？”

上等兵点头：“有。”

“记得她的样子吗？”他伸出手指头在自己的脸前比画，“她的轮廓……”

上等兵的眼神失了焦，轻声说：“记得。”

“你记得她、认得她……”

“嗯。”

“是因为她的轮廓……”

“是。”

“边界……”他说，“国家的边界就是它的轮廓。我们在这里，是因为我们所有人都希望这个轮廓不要改变，要一直像我们心里记得的，还有那些死去的战友们记得的，这个地方最好的样子。”

“上上任团长走的时候，全家三口人在团部大门口，跪下磕了三个头。”他说，“上上任团长的儿子，就是咱现在的营长，也来了这个地方。我从小一进陵园就特别害怕，但是去咱这的烈士陵园一点都不怕，还有被保护的感觉。”

“给我看病的心理医生也这么说……”上等兵说，“

她下山轮休之前还去了一趟。她说有一回在陵园，刚给一位班长放完糖，蹲下来想帮他把碑前打扫一下，突然那颗糖不知道什么原因，掉在她的手背上，③她说那一下，她特别开心，也难过。可山上的经历，给内地很多人说他们也不能理解，他们看了，就只是富人看穷人的感觉。”

“还有件事……排长。”上等兵磕绊地说，“我学飞机构造的时候，教我的老师是英国人，我懂英语。那天有个那边的人受伤了，他就躺在地上一边大喊大叫，说不要抓我，我家里还有老婆孩子，上级授意他才过来的，不关他的事，要我们救他，他不想死……④我老也忘不了他的哭声……排长，我忘不了……想想我班长我应该……可我忘不了……”

“知道你班长的原名叫什么？”

上等兵流着泪摇头。

“叫许元义，不是屹立的屹，是义气的义。”他说，“他小时候老跟人打架，他爸觉得是名字起坏了，老讲江湖义气不行，就给他改了名”，改成了‘中华民族屹立于世界民族之林’的那个‘屹’。后来他自己也觉着改了挺好，‘‘屹’字，一个山一个乞丐的乞，别忘了自己是‘山沟里出来的乞丐一样的人，做事只能比别人做得更好。他练发报的时候跳字了，自己拿尺子抽自己手背，尺子都抽断了。”

“我这两天想，”什么叫有仁有义。”他说，“义字好理解，仁呢？”他在面前的棋盘格子里划出仁字的字形，“仁，就是一个人他有点儿二；仁就是得有俩人，有了‘对方’才能谈。”

“那边有个小士兵，每次巡逻碰止我都给他递烟抽，他就特别认我，说在我们这边当兵好。那天快打起来的时候，我第一反应就是在人堆里找他，我特别害怕他也在里面，最后我俩遇上。那种时候不该想这些，可要是这个良心没了，也不配穿这身皮。等我以后有儿子了，就给他起名叫‘大同’，这个名字，你指望你堂哥那样的，给儿子取名叫托尼、杰瑞的人去理解么？”

（选自《收获》2021年第4期，有删改）

6. 下列对文本相关内容的理解，不正确的一项是（ ）

- A. 小说主要通过对话展开，既能突破时空限制，交代故事情节；也能体现人物心理、塑造人物形象，班长许元屹的形象就是通过对话呈现的。
- B. 小说内涵丰富，不但体现了驻守边关的战士们的战友情谊和爱国情怀，同时也反映了对军队不理解乃至轻视的社会现象。
- C. 小说叙事质朴冷静，却能直击人心。选文没有渲染牺牲的壮烈，而是通过历史陵园、生活琐事等细节展现了中国军人的平凡而伟大。
- D. 小说末尾写“他”特别害怕在战场上遇见那位“那边的小士兵”，流露出人道主义的关怀，揭示了戍边军人精神上的成长。

7. 对文中画线句子的分析与鉴赏，不正确的一项是（ ）

- A. 句子①中上等兵说自己“病”

了，既是为了留在部队而对家人的借口；也是班长牺牲给他造成心理障碍的真实状况。

B. 句子②为环境描写，既表现了周围环境的安静，也体现了排长的停顿和思考，为后文其情感的抒发蓄势。

C. 句子③中医生“开心”是因为仿佛感觉战友有灵：“难过”是因为明知这并不现实，增添了对牺牲战友的怀念和哀痛。

D. 句子④中语言描写反映了上等兵真实丰富的内心世界，面对死亡时内心是软弱的，又因为想到班长的牺牲而更觉羞愧。

8. 从参军到班长许元屹牺牲，上等兵的心态发生了怎样的变化？

9. 中国人民解放军为“仁义之师”，请结合小说内容，简要分析小说中表现出的军人的“仁”与“义”的内涵。

【答案】6. D 7. D

8. ①上等兵开始只想着退伍，不愿忍受部队的艰苦生活，仍受功利思想影响。

②受到班长的牺牲精神的感召，上等兵开始思考军人的意义，并想继续留队接替班长的工作。

9. ①“义”是家国大义，即保卫国家、守护边疆的爱国热情。正如排长所说，战士们希望国家的轮廓不要改变，守住国家的边界。

②“义”也可理解为战友间的相互关爱、相互守望的军旅情谊。譬如小说中排长和军医都觉得烈士陵园给他们一种受保护的感觉。

③“仁”是功利主义者看来有点“二”的牺牲小我的精神、是上等兵宁愿舍弃富裕生活继续留队，也是班长许元屹为了保护战友的牺牲。

④“仁”也是尊重生命、热爱和平的人道主义精神。上等兵和排长都对个别“对方的人”有同情心理，排长想给自己的儿子取名“大同”，即渴望没有纷争的大同世界。

【解析】

【6题详解】

本题考查学生综合赏析文学作品的思想内容的能力。

D. “戍边军人精神上的成长”有误，选文中排长对军人职业的理解是一以贯之的。

故选 D。

【7题详解】

本题考查学生体会重要语句的丰富含意，品味精彩的语言表达艺术的能力。

D. “面对死亡时内心是软弱的”错误。并非体现上等兵的软弱，而是体现了他对生命的尊重，对另一个生命的同情。

故选 D。

【8题详解】

本题考查学生鉴赏人物形象和心理变化的能力。

①上等兵开始只想着退伍，“我说我从当兵第一天就是等着退伍的”，不愿忍受部队的艰苦生活，“我想知道，我们在这个地方当兵；每年创造的利润是多少……所谓牺牲也就是个概率问题，一百年打不了一次世界大战，这要是有个大师能预言未来三五年不打仗，纳税人何必花钱养着这帮人”仍受功利思想影响。

②由“我班长那么好的人死了，就是为了保护我们这样的人吗”“我忘不了……想想我班长我应该……可我忘不了”可知，班长的牺牲对他影响很大，受到班长的牺牲精神的感召，上等兵开始思考军人的意义，并想继续留队接替班长的工作。

【9题详解】

本题考查学生多角度探究作品意蕴的能力。

①“他”告诉上等兵，“国家的边界就是它的轮廓”，驻守边关的战士们在这里，是因为所有人都希望这个轮廓不要改变，这个“义”是家国大义，即保卫国家、守护边疆的爱国热情。

②驻守边关的战士在进烈士陵园的时候并不感到害怕，反而有一种被保护的感觉，医生在陵园给牺牲的战士放糖，这些体现出战友之间的深厚情谊，“义”也可理解为战友间的相互关爱、相互守望的军旅情谊。

③文中对“仁”的理解是“是一个人他有点儿二”，这是功利主义的看法，其实有点“二”就是牺牲小我的精神；文中的上等兵“排长，我想留队”宁愿舍弃富裕生活继续留队，也是班长许元屹为了保护战友的牺牲。

④“仁”也是尊重生命、热爱和平的人道主义精神。小说末尾写“他”特别害怕在战场上遇见那位“那边的小士兵”，流露出人道主义的关怀；上等兵“我老也忘不了他的哭声……排长，我忘不了……”对个别“对方的人”有同情心理；“等我以后有儿子了，就给他起名叫‘大同’”排长想给自己的儿子取名“大同”，即渴望没有纷争的大同世界。

二、古代诗文阅读（35分）

（一）文言文阅读（本题共5小题。20分）

阅读下面的文言文，完成下面小题。

材料一：

太史公曰：法令所以导民也，刑罪所以禁奸也。文武不备，良民惧然身修者，官未曾乱也。奉职循理，亦可以为治，何必威严哉？

孙叔敖者，楚之处士也。虞丘相进之于楚庄王以自代也。三月为楚相，施教导民，上下和合，世俗盛美，政缓禁止，吏无奸邪，盗贼不起。秋冬则劝民山采；春夏以水，各得其所便，民皆乐其生。

庄王以为币轻，更以小为大，百姓不便，皆去其业。市令言之相曰：“市乱，民莫安其处，次行^①不定。”相曰：“如此几何顷^②乎？”市令曰：“三月顷。”相曰：“罢，吾令令之复矣。”

后五日，朝，相言之王曰：“前日更币，以为轻。今市令来言曰‘市乱，民莫安其处，次行之不定’。臣请遂令复如故。”王许之，下令三日而市复如故。

此不教而民从其化，近者视而效之，远者四面望而法之。故三得相而不喜知其材自得之也三去相而不悔知非己之罪也。

（节选自司马迁《史记·循吏列传》）

材料二：

汉兴之初，反秦之弊，与民休息，凡事简易，禁罔疏阔，而相国萧、曹以宽厚清静为天下帅，民作“画一”之歌。孝惠垂拱，高后女主，不出房闼，而天下晏然，民务稼穡，衣食滋殖。至于文、景，遂移风易俗。是时，循吏如河南守吴公、蜀守文翁之属，皆谨身帅先，居以廉平，不至于严，而民从化。

朱邑字仲卿，庐江舒人也。少时为舒桐乡啬夫，廉平不苛，以爱利为行，未尝笞辱人。存问耆老孤寡，遇之有恩，所部吏民爱敬焉。迁补太守卒史，举贤良为大司农丞，迁北海太守，以治行第一入为大司农。为人淳厚，笃于故旧，然性公正，不可交以私。天子器之，朝廷敬焉。

是时，张敞为胶东相，与邑书曰：“明主游心太古^③，广延茂士，此诚忠臣竭思之时也。直敞远守剧郡，馭于绳墨，匈臆约结^④，固亡奇也。虽有，亦安所施？足下以清明之德，掌周稷之业，犹饥者甘糟糠，穰岁余梁肉。何则？有亡之势异也。昔陈平虽贤，须魏倩而后进；韩信虽奇，赖萧公而后信。故事各达其时之英俊，若必伊尹、吕望^⑤而后荐之，则此人不因足下而进矣。”邑感敞言，贡荐贤士大夫，多得其助者。身为列卿，居处俭节，禄赐以共九族乡党，家亡余财。

（节选自班固《汉书·循吏传》）

【注】①次行：秩序。②顷：表示时间。③游心太古：向往远古圣明之风。④匈臆约结，固亡奇也：心胸郁结，难有更大的抱负。⑤伊尹：商朝贤相。吕望：姜子牙，辅佐周武王灭商建周。

10. 材料一画波浪线的部分有三处需要断句，请用铅笔将答题卡上相应位置的答案标号涂黑。

故三得相 A 而不喜 B 知 C 其材自得之也 D 三去相 E 而不悔 F 知 G 非己之 H 罪也。

11. 下列对材料中加点的词语及相关内容的解说，不正确的一项是（ ）

- A. 劝，鼓励、勉励之意。与《劝学》题目中“劝”的意思相同。
- B. 以为，认为的意思。与《烛之武退秦师》中“若舍郑以为东道主”的“以为”意思相同。
- C. 易，简单、简易之意。与《齐桓晋文之事》中的“以羊易之”中“易”意思不同。
- D. 因，通过、经由之意。与《鸿门宴》中“因击沛公于坐”中“因”意思不同。

12. 下列对材料有关内容的概述，不正确的一项是（ ）

- A. 在司马迁眼中，法令是用来引导百姓的，刑罚是用来禁止奸邪作恶的，他对循吏的评价是积极的，认为这些官员能够促进国家治理。
- B.

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/816114105100010141>