

# 总 报 告

## 中国职工职业风险状况 与劳动保护研究

任国友 张博思\*

**摘 要:** 当前,职业风险已成为职业安全与健康领域的研究热点主题,职业风险状况指数是测算职工职业风险状况的综合性指标,对科学评价中国职工职业风险状况意义重大。2012~2021年中国职工职业风险状况指数测算结果显示,2012年以来,中国职工职业风险状况总体呈现平缓下降态势,并出现3次小幅波动震荡期,2021年中国职工职业风险状况指数为80.31。第一阶段为2012~2014年平缓下降期,中国职工职业风险状况指数从2012年的100.00下降到2014年的97.36,下降了2.64;第二阶段为2014~2020年,为“U”形剧烈震荡下降期,主要受2014年“安全发展”向“总体安全”转变的政策间断影响,中国职工职

---

\* 任国友,教授,硕士生导师,教育部首批课程思政教学名师、教学团队负责人、安全工程学科带头人,中国劳动关系学院安全工程学院副院长、职业风险与劳动素养评价研究所所长,主要从事城市公共安全科学与技术、工业安全与风险评估、应急决策与仿真分析、劳动风险与大数据研究;张博思,博士,中国劳动关系学院安全工程学院公共安全系教师,主要从事消防应急管理、职业风险评价研究。



业风险状况指数先是从 2014 年的 97.36 快速下降到 2015 年的 87.91，然后快速上升到 2016 年的 91.87，又下降到 2020 年的 76.75，“W”形震荡后总体下降了 20.61；第三阶段为 2020~2021 年平缓上升期，中国职工职业风险指数从 2020 年的 76.75 小幅上升到 2021 年的 80.31，上升了 3.56，反映了广大职工受新冠疫情风险的影响在逐步显现。分析总体性、改善性和监督性指标三个维度的变化趋势表明，2012 年以来，中国职工职业风险状况呈现总体平稳、小幅波动的下降态势。其中，监督性指标呈现上升趋势，保持高活跃度，在其影响下总体性指标伴随改善性指标上下波动，呈现“双匹配”（即工会监督保持活跃利于政府政策持续改进，而政府采取更稳健的治理对策可促进职工职业风险持续改善）良性发展态势。“W”形职工职业风险振荡期表明，职工职业风险治理具有长期性、系统性和复杂性，引发职工职业的风险仍处高位波动，与人民美好生活需要存在一定差距，诸多风险因子改善措施还有待加强。在实践更高质量职业安全与健康现代化进程中要更加注重发挥多主体协同治理优势，这更加离不开工会的监督作用。

**关键词：** 中国职工 劳动保护 职业风险状况指数

## 一 中国职工职业风险状况指数的提出依据与编制方法

### （一）2012~2021年职业风险研究趋势分析

以中国知网（CNKI）中英文数据库为基础，以“职业风险、劳动风险、劳动保护”中英文为主题词，以 1978 年 1 月 1 日和 2021 年 12 月 31 日为时间起止节点，运用 Cite Space 软件进行了职业风险知识图谱大数据分



析。在中文文献方面，1978~2021年共计检索中文文献14838篇（其中学术期刊论文12176篇、学位论文820篇），其中2012~2021年文献数量为6048篇（其中学术期刊论文5424篇、学位论文624篇）。在外文文献方面，1978~2021年共计检索外文文献5425篇（其中学术期刊论文5381篇、学位论文0篇），其中2012~2021年文献数量为5124篇（其中学术期刊论文4047篇、学位论文591篇）。以1978年作为研究起点<sup>①</sup>，国内外学者对职业风险研究的关注度逐年增高，期刊论文发文量整体呈现波浪式上升趋势（见图1）。单就国内而言，改革开放以来学者关注度伴随着我国安全生产和职业病防治的新形势而上升，2012年后对职业风险关注度略有下降，发文量趋减（见图2），而国外学者的关注度随着2012年中国进入新时代出现波浪式上升（见图3）。总之，“职业风险”已经成为国际职业安全与健康（在我国也被称为劳动保护、安全生产、应急管理）领域的研究热点和前沿课题<sup>②</sup>，职业风险状况指数成为衡量一个国家职业安全与健康总体状况的显性指标。下面对2012~2022年该领域研究情况进行分析。

### 1. 职业风险研究的主要作者

如图4所示，职业风险研究的作者主要来自职业病防治机构和疾控中心。排在前三名的是苏世标（发文15篇）、刘移民（发文9篇）和张美辨（发文7篇）。

---

① 改革开放以来，我国安全生产政策先后历经“生产安全”“安全发展”“总体安全”3个阶段的深刻调整，并形成2个间断期：一是2005年从“生产安全”向“安全发展”转变的政策间断节点；二是2014年“安全发展”向“总体安全”转变的政策间断节点。资料来源：周明星、王子成、刘慧婷：《中国安全生产政策变迁及其内在逻辑——基于间断均衡模型的实证分析》，《中国安全生产科学技术》2022年第8期。

② 本报告中涉及的职业安全与健康，是国际上的主流说法，有时也被译成职业安全与卫生。劳动保护，也被称为劳动安全卫生，是新中国成立初期比较流行的说法，现在在工会系统仍然被称作工会劳动保护；安全生产是由劳动保护发展而来，有时也被称作生产安全；2018年应急管理部成立后，在相关领域又增加了应急管理的新表述。本报告尊重在不同历史条件下形成相关术语的不同语义表达习惯用法，在涉及直接引用文献和中文政策文本时仍使用原有名称。简而言之，以上概念均属于职业风险研究范畴，是职业风险内涵某一方面的具体表述。

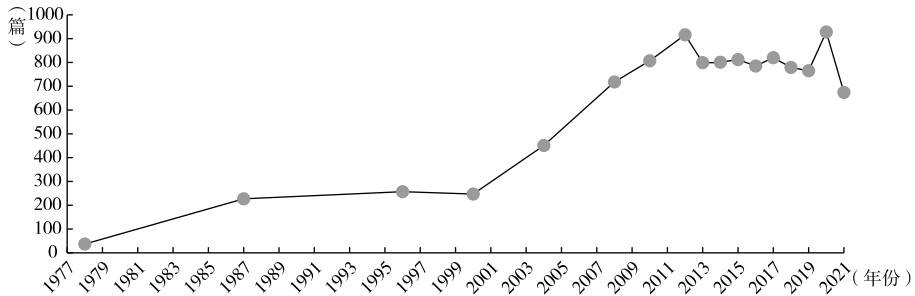


图1 1978~2021年国内外学者关于职业风险研究的期刊论文发文量

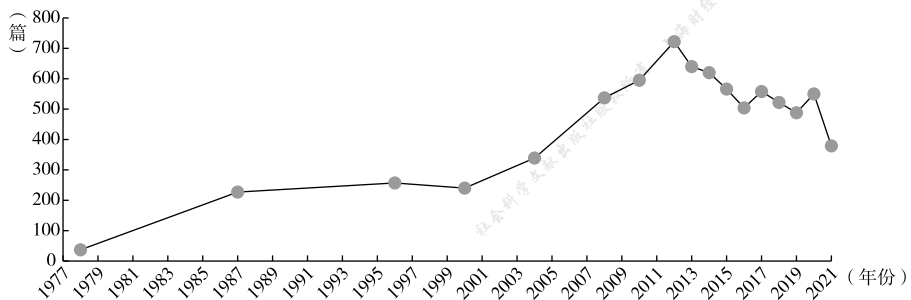


图2 1978~2021年国内学者关于职业风险研究论文发文量

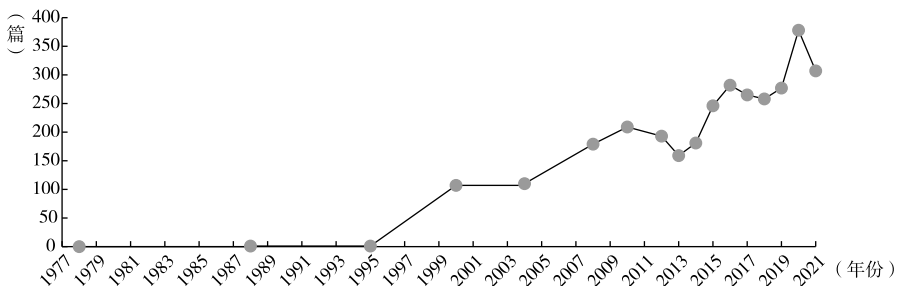


图3 1978~2021年国外学者关于职业风险研究论文发文量

## 2. 职业风险研究的主要机构

如图5所示，职业风险研究的主要机构集中在中国疾病预防控制中心和

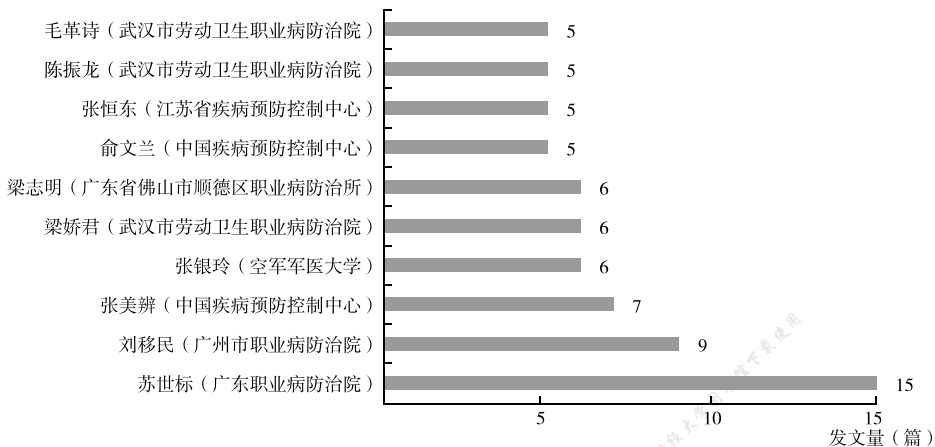


图 4 2012~2022 年职业风险研究的主要作者

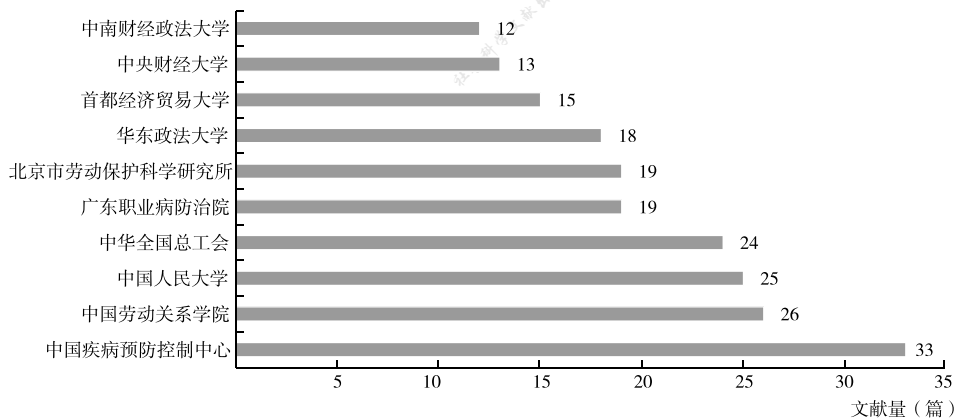


图 5 2012~2022 年职业风险研究的主要机构

一些大学，排在前 3 名的是中国疾病预防控制中心（33 篇）、中国劳动关系学院（26 篇）和中国人民大学（25 篇）。

### 3. 职业风险研究的主要期刊

如图 6 所示，职业风险研究的主要期刊主要集中在劳动与工会领域的重要期刊。排在前 3 名的是《劳动保护》（271 篇）、《工会信息》（209 篇）



和《职业与健康》（153 篇）。

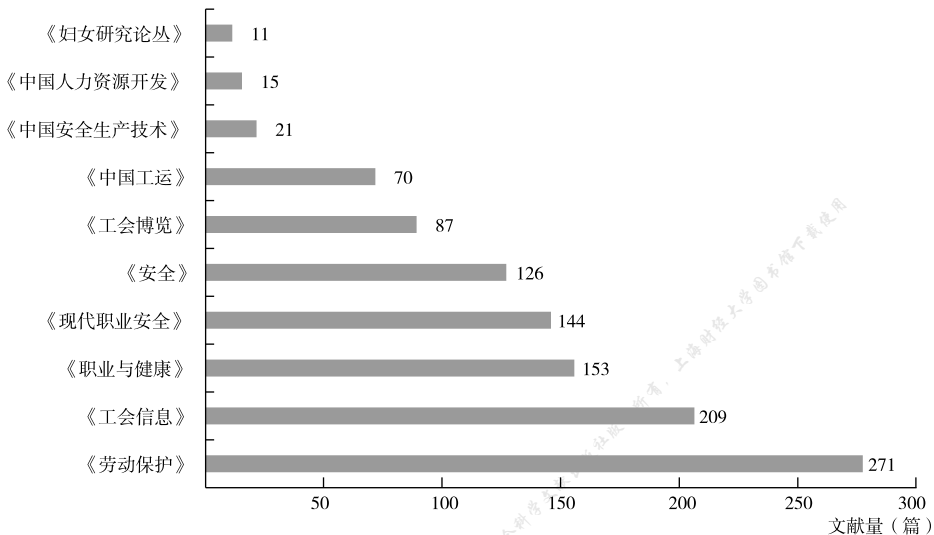


图 6 2012~2022 年职业风险研究的主要期刊

#### 4. 职业风险研究的学科分布

图 7 所示，在国内职业风险研究学科排在前三名的学科是政党及群众组织（796 篇）、安全科学与灾害防治（712 篇）和人才学与劳动科学（676 篇），而在国外（见图 8）排在前三位的是预防医学与卫生学（951 篇）、人才学与劳动科学（231 篇）和安全科学与灾害防治（183 篇）。可见，预防医学与卫生学、政党及群众组织、人才学与劳动科学、安全科学与灾害防治是当前研究的主流学科。

#### 5. 职业风险研究的资助基金

如图 9 所示，职业风险研究的资助基金排在前三名的是国家社会科学基金（96 篇）、国家自然科学基金（91 篇）和教育部人文社会科学研究基金（14 篇）。职业风险研究的资助主要来自国家社会科学基金和国家自然科学基金两大基金。

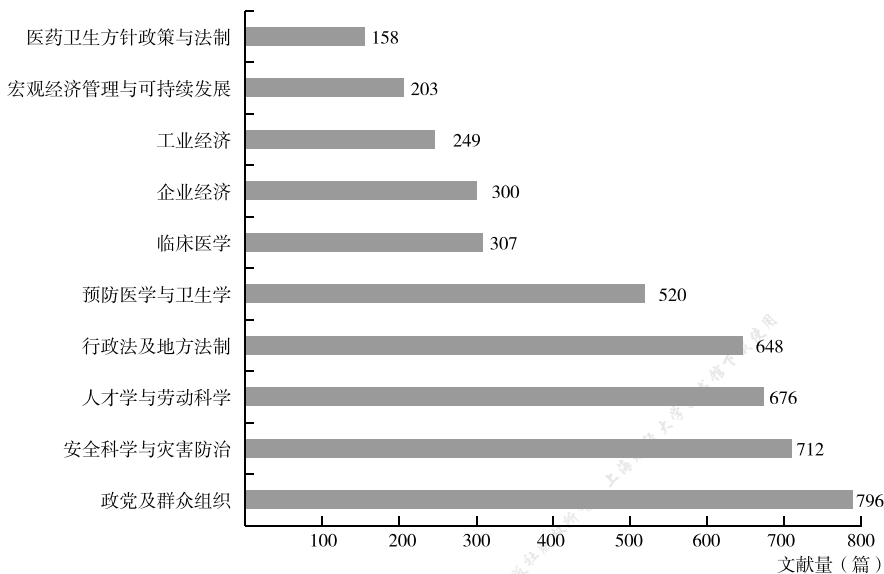


图 7 2012~2022 年国内职业风险研究的主要学科

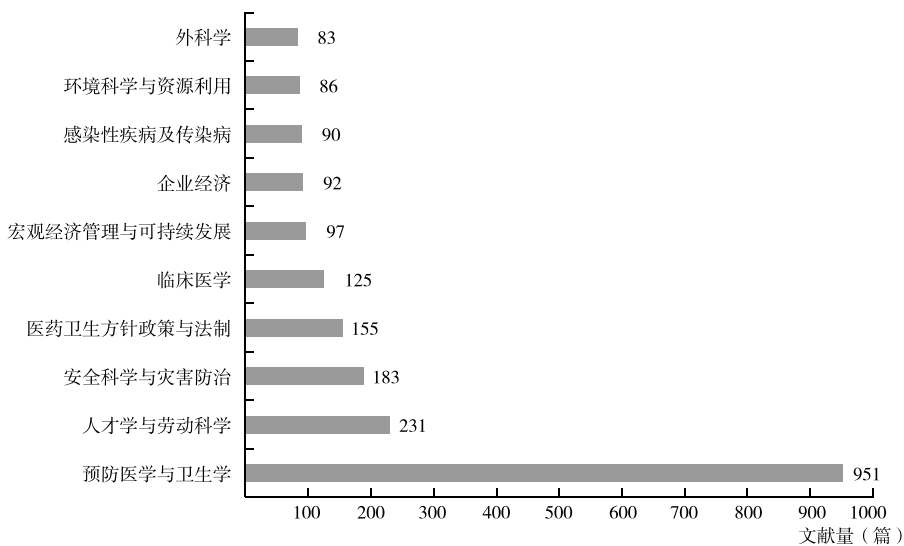


图 8 2012~2022 年国外职业风险研究的主要学科

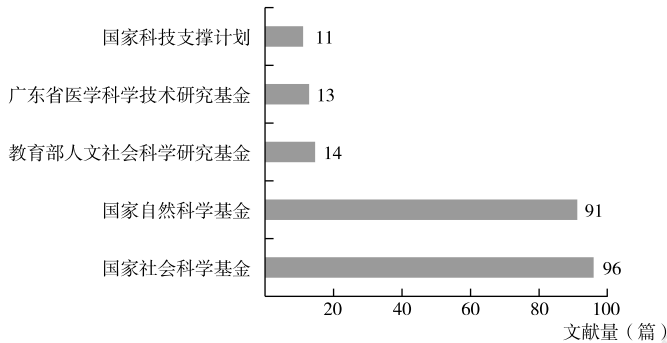


图9 2012~2022年职业风险研究的资助基金

## 6. 职业风险研究的热点主题

如图10所示，在国内职业风险研究的主要主题排在前3名的是职业风险（205篇）、劳动保护（138篇）、职业健康风险评估（137篇）。如图11所示，在国外职业风险研究的主要主题排在前3名的是职业风险（132篇）、职业健康（70篇）和CDVID-19（46篇）。国内外对比结果表明，职业风险已成为当前研究的热点主题。

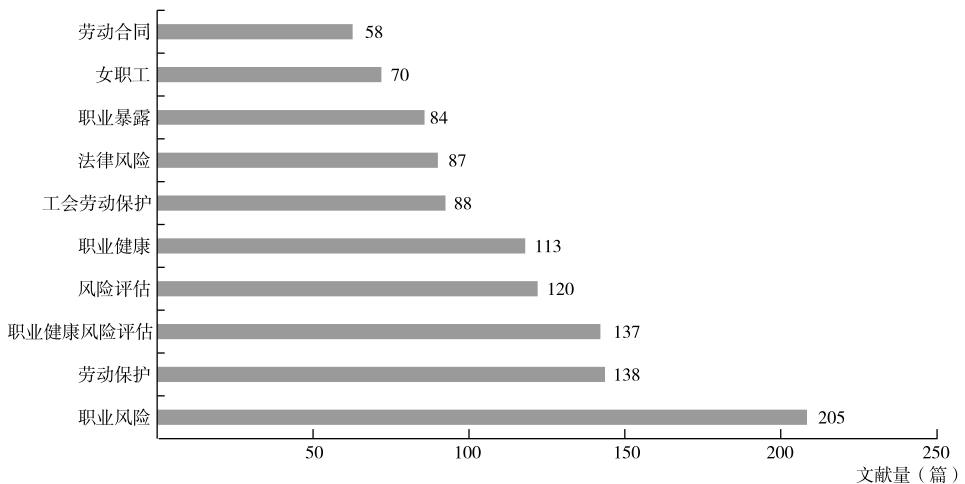


图10 2012~2022年国内职业风险研究的主要主题

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/828015141130007010>