

以 S 大学为例探究我国本科教学审核评估的实施与优化策略

一、引言

1.1 研究背景与意义

1.1.1 研究背景

高等教育作为国家人才培养的关键环节，其质量的高低直接影响着国家的创新能力和综合竞争力。在我国高等教育从大众化向普及化迈进的进程中，本科教育始终占据着基础性和战略性的重要地位，是高等教育的核心组成部分。随着经济社会的快速发展以及教育改革的不断深入，社会对本科教育质量的关注度与日俱增，对本科人才的素质和能力也提出了更高的要求。

为确保本科教育质量能够满足时代发展的需求，我国建立并逐步完善了本科教学审核评估制度。本科教学审核评估是我国高等教育质量保障体系的重要举措，其目的在于通过对高校本科教学工作的全面审视和评价，推动高校不断强化教学中心地位，完善教学质量保障体系，提高人才培养质量。自 2013 - 2018 年我国开展第二轮普通高校教学工作审核评估以来，已有众多高校接受了评估，在促进高校教育教学改革、提升教学质量等方面取得了显著成效。

2021 年，教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021 - 2025 年）》，正式启动新一轮审核评估。新一轮审核评估在继承上一轮审核评估成功经验的基础上，进一步适应新时代国家高等教育发展形势和政策要求，在指导思想、理念标准、方法技术等方面进行了系统设计和改革创新。此次改革强调以学生为中心，突出产出导向和持续改进，注重对高校人才培养全过程的质量监控和评价，对推动我国高等教育内涵式发展、建设高质量教育体系具有重要意义。

在这样的大背景下，深入研究本科教学审核评估的实施现状，分析其中存在的问题并提出针对性的对策，不仅有助于高校更好地应对审核评估，提高自身的教育教学质量，也能为我国高等教育质量保障体系的进一步完善提供有益参考。S 大学作为一所具有代表性的高校，其在本科教学审核评估过程中的实践经验和面临的问题具有一定的典型性，通过对 S 大学的案例研究，可以为其他高校提供借鉴和启示，从而推动我国本科教学审核评估工作的整体发展。

1.1.2 研究意义

本科教学审核评估在我国高等教育体系中占据着举足轻重的地位，对其展开深入研究，具有多方面的重要意义。

从理论层面来看，有助于丰富和完善高等教育评估理论。尽管我国高等教育评估工作已开展多年，但在评估的具体实施过程中，仍存在一些有待深入探讨和解决的问题。通过对本科教学审核评估实施现状的研究，可以进一步深入剖析评估指标体系的科学性、合理性以及评估方法的有效性，从而为高等教育评估理论的发展提供实践依据，推动评估理论不断完善和创新，使其更加符合我国高等教育的实际发展需求。此外，研究过程中对不同高校在审核评估中的实践经验和做法进行总结归纳，能够为构建具有中国特色的高等教育质量保障理论体系提供丰富的素材和参考，有助于提升我国高等教育理论研究在国际上的影响力。

从实践角度出发，对高校而言，能够帮助高校更好地理解和把握审核评估的要求和内涵，从而有针对性地加强本科教学建设，提升教学质量。审核评估的各项指标和标准为高校明确了教学工作的重点和方向，高校通过对照评估要求，查找自身在教学过程中存在的不足，进而采取有效的改进措施，优化教学资源配置，完善教学管理机制，加强师资队伍建设，提高人才培养的质量和水平，增强学校的核心竞争力。对于教育主管部门来说，研究结果可为其制定科学合理的教育政策和决策提供有力支持。通过了解本科教学审核评估的实施现状和存在问题，教育主管部门能够及时调整和完善评估政策，加强对高校教学工作的宏观管理和分类指导，引导高校科学定位、特色发展，促进高等教育整体质量的提升，推动高等教育事业健康、有序发展。同时，研究成果也能为其他高校提供借鉴和参考，促进各高校之间相互学习、交流经验，共同提高本科教学质量，推动我国高等教育向更高水平迈进。

1.2 国内外研究现状

1.2.1 国外研究现状

国外高等教育评估起步较早，在长期的实践中形成了多种成熟的评估模式、方法与先进理念，对我国本科教学审核评估具有一定的启示意义。

在评估模式方面，美国的大学自主型评价模式颇具代表性。美国高校通常自行组成高校资格认定标准协会，依据自身制定的标准开展自评工作，其协会成员标准极为严格，这与美国高校集团自治及其自由主义的精神文化底蕴密切相关。美国高等教育评估制度呈现出多样化特点，例如 1975 年成立的“中学后教育鉴定委员会”（COPA）主要针对高等学校及专业展开评估。英国则建立了较为完善的高等教育质量外部保障体系，以高等教育质量保障署（QAA）的成立为标志。英国高等教育评估模式经历了形成与发展、规范化以及社会化等阶段，当前形成的评估模式呈现出多元评估特征，主要由质量控制、质量审核、质量评估、社会评估四个部分组成，采用“三级两元”的高等教育质量保障制度与运行机制。澳大利亚于 2011 年成立高等教育质量和标准署（TEQSA），旨在通过支持多样化、创新性的方法来保障澳大利亚高等教育质量。

在评估方法上，国外广泛运用定量与定性相结合的方法。定量方法借助数据分析工具，对教学相关数据进行精确分析，如学生成绩分布、毕业率、就业率等数据统计，以客观呈现教学成效。定性方法则通过访谈、观察、案例分析等方式，深入了解教学过程中的具体情况，包括教师教学方法、学生学习体验等，获取更丰富的质性信息。此外，一些国家还注重利用信息技术进行评估，通过建立教学管理信息系统，实时收集和分析教学数据，提高评估的效率和准确性。

从评估理念来看，以学生为中心的理念贯穿于国外高等教育评估之中。强调关注学生的学习成果和发展需求，将学生的满意度、学习收获等作为重要评估指标。同时，注重持续改进的理念，通过定期评估，发现教学中存在的问题并及时反馈，促使高校不断改进教学工作，提高教学质量。重视评估的开放性和透明度，鼓励社会各界参与评估过程，评估结果也向社会公开，以增强高校的社会责任感和公信力。

国外的这些评估模式、方法和理念为我国本科教学审核评估提供了多方面的启示。在评估模式上，我国可借鉴其多元化的评估主体和评估方式，鼓励高校、社会机构等共同参与评估，形成全方位的评估体系。在评估方法方面，加强定量与定性方法的有机结合，充分利用信息技术手段，提高评估的科学性和客观性。在理念层面，进一步强化以学生为中心和持续改进的理念，将学生的发展作为评估的核心目标，推动高校不断优化教学过程，提高人才培养质量。

1.2.2 国内研究现状

我国本科教学审核评估经历了不断发展和完善的过程，在理论研究和实践探索方面都取得了丰硕成果。

在发展历程上，我国高等教育评估工作始于 20 世纪 80 年代。第一轮大规模、全覆盖、周期性的高等教育评估是 2003 - 2008 年开展的普通高校本科教学工作水平评估，此次评估对改善我国高校办学条件、建立和维护正常教学秩序、提高质量意识发挥了积极作用。第二轮是 2013 - 2018 年开展的普通高校教学工作审核评估，该轮评估促进了高校本科教育教学改革与建设，对保证和提高人才培养质量、完善高等教育评估制度、建构“五位一体”的质量保障体系具有深远影响。2021 年，教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021 - 2025 年）》，标志着新一轮审核评估正式启动，此次评估在继承上一轮经验的基础上，对标中央教育评价改革和教育督导改革要求，在指导思想、理念标准、方法技术等方面进行了系统设计和改革创新。

在研究热点方面，学者们围绕审核评估的指标体系、评估方法、质量保障等展开了深入研究。对于指标体系，探讨如何使其更加科学合理，能够全面、准确地反映高校本科教学工作的实际情况，体现不同类型高校的办学特色和发展定位。在评估方法上，关注如何综合运用多种方法，提高评估的准确性和有效性，如线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式的应用。关于质量保障，研究如何通过审核评估推动高校建立健全内部质量保障体系，实现教学质量的持续改进。此外，还关注审核评估对高校教育教学改革的促进作用，以及如何引导高校落实立德树人根本任务，提高人才培养质量。

然而，目前国内本科教学审核评估也存在一些问题。部分高校对审核评估的认识存在偏差，将其视为一项任务而非促进自身发展的契机，存在应付评估的现象。评估指标体系在某些方面还不够完善，对于一些新兴学科和专业的适应性不足，难以准确衡量其教学质量。评估过程中，数据的真实性和可靠性有待进一步提高，部分高校存在数据造假问题。评估结果的应用不够充分，对高校的激励和约束作用未能有效发挥，整改落实不到位的情况时有发生。

1.2.3 研究述评

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：

<https://d.book118.com/837021060131010054>