

摘 要

近几年来，为贴合新时代新课标的要求，“部编本”初中语文教材应运而生，并在进入课堂后有了较好的反响。其中对于文言文的选文和编排上也有了较大程度的改进。

作为中学语文教学的一部分，它在考试中所占的比例也逐渐提升，教师们从未停止在文言文教学上的探索。构成文言文的三要素—词汇、语音、语法中，显然语法成为了学生们攻读文言文道路上的最大的绊脚石。教师常常采取“随文讲解”的方法，学生很难发现其规律，也做不到知识的有效迁移。本文通过调查研究，意在找到新的教学方法能够帮助初中阶段的学生巧妙掌握词类活用知识，解决文言文学习中最难的环节，并把它作为提升语文素养的重要步骤。

第一章探讨词类活用教学的意义。这也是对于本文存在价值的客观阐述，说明选取新教材和词类活用作为研究对象的原因，本文选取了教师和学生两个切入点，教师能够丰富教学知识，增强自己的研究能力。学生能够提高自身的学习能力，同时提升文化素养。

第二章说明部编本初中词类活用的基本情况。想要对词类活用有清晰的把握，首先必须要梳理好六本教材中的所有文言文。确定每本书的文言文的分布情况。之后在每种活用的类型中选取典型案例，主要探讨四种活用的类型。之后再以柱状图的形式，将几种词类活用所占的类型做了直观的展示，目的是客观地确定教学重难点。同时，将部编本教材与人教本教材做对比，目的是为了说明在新的部编本教材中对于其学习又有哪些新的要求。

第三章是对于词类活用教学现状的调查分析。本文采用了三种研究方法。以文献法为主，问卷调查法和课堂观察法为辅。为了使得到的数据最大程度客观可信，采取课堂观察法，作为旁听教师听课，并观察学生的课堂行为及对词类活用知识的掌握程度。之后观察学生的检测结果是否达到预期，以及能否对与词类活用知识做到灵活性的迁移。

第四章是根据上述调查结果，从两方面总结词类活用教学的问题，并对其归因。从教师层面看，一是其自身理论不足；二是其未能因材施教；三是自身的教学方法有待革新。从学生层面看，一是没有明确的学习目标；二是缺乏自我效能感；三是其缺乏合作交流意识。发现这些问题之后，就要从实际出发，真正做到为词类活用教学提供一些可行的措施。

第五章是文章的核心部分，基于前文对词类活用教学提出建议。基于上文所得到的调查结果和问题归因，针对教学提出了以下建议：一是要建立多元教学活动，激发学习

兴趣；二是要基于学情建立合理的教学目标；三是要开展集中教学，让学生对于词类活用做到灵活迁移；四是要培养学生具有归纳类比的能力和习惯。

最后是结语，总结本文的主要观点，同时也指出不足，希望能为之后的部编本初中文言文词类活用教学提供参考。

关键词：部编本；初中文言文；词类活用；教学策略

Teaching Research on Flexible Use of Parts of Speech in Chinese Classical Chinese in Junior Middle School

Abstract

In recent years, in order to meet the requirements of the new era and new curriculum standards, "Ministry-Edition" junior high school language textbooks have emerged, and they have had a good response in their use. Among them, the selection and arrangement of classical Chinese has also been greatly improved. Classical Chinese teaching has always been an important part of middle school Chinese teaching, and its proportion is also rising in terms of teaching or examination. The biggest difficulty in learning classical Chinese is grammar, and the teaching of flexible parts of speech has also become a major difficulty for students. Teachers often adopt the method of "explaining in the text", and it is difficult for students to discover the rules, nor can they effectively transfer knowledge. Through investigation and research, this article aims to find new teaching methods that can help junior high school students to master the knowledge of using parts of speech skillfully, so as to solve a major problem in classical Chinese learning and lay the foundation for the development of students' language literacy.

The first chapter discusses the meaning of teaching using parts of speech flexibly. This is also an objective explanation of the value of this article. It explains the reasons for selecting new textbooks and flexibly using parts of speech as teaching objects. This article selects two entry points, teachers and students, so that teachers can enrich teaching knowledge. Enhance your research capabilities. Students can improve their own learning ability and at the same time enhance their cultural literacy.

The second chapter explains the basic situation of the flexible use of parts of speech in junior high school. The author sorted out all the classical Chinese in the six books of the new edition of the textbook. Determine the distribution of classical Chinese for each book. After that, I will exhaustively summarize all the usage of parts of speech in the six books, and mainly discuss four types of usage: namely, the types of nouns, the types of verbs, the types of adjectives, and the types of numerals. Later, in the form of a histogram, the types occupied by several parts of speech were visually displayed, with the purpose of objectively determining the important and difficult points of teaching.

The third chapter is the investigation and analysis of the current situation of teaching the flexible use of parts of speech. In addition to the conventional literature method, this article also adopts a questionnaire survey method and a classroom observation method. During the

internship period, the author went to the second senior middle school in Yingkou Development Zone to give out questionnaires, and had an objective and preliminary understanding of the current teaching status of using parts of speech and students' mastery. In order to maximize the objectiveness and credibility of the data obtained, the author adopts the classroom observation method as an observer teacher to listen to the class, and observes the students' classroom behavior and the mastery of the knowledge of using parts of speech. Then observe whether the student's test results meet expectations. Can the flexible transfer of knowledge and parts of speech be achieved?

The fourth chapter is based on the above survey results to think about the problems and reasons in the teaching of parts of speech. From the perspective of teachers, one is the lack of their own theory; the other is their failure to teach students in accordance with their aptitude; the third is that their own teaching methods need to be reformed. From the perspective of students, one is that their learning goals are not clear; but their sense of self-efficacy is low; and the third is their lack of awareness of cooperation and communication. After discovering these problems, we must proceed from reality and truly provide some feasible measures for the teaching of parts of speech.

The fifth chapter is to make suggestions for the improvement of teaching of flexible use of parts of speech. Based on the survey results and problem attribution obtained above, the author puts forward the following suggestions for teaching: one is to establish multiple teaching activities to stimulate interest in learning; the other is to establish reasonable teaching goals based on academic conditions; and the third is to develop concentration Teaching, improve students' knowledge transfer ability; fourth is to cultivate students' learning habits of inductive analogy.

The last is the conclusion, which summarizes the main points of this article and points out the shortcomings at the same time, hoping to provide a reference for the later part of the compilation of the early Chinese language part of speech teaching.

Key Words: Part-edited Version; Early Chinese Language and Writing; Flexible Use of Parts of Speech; Teaching Strategy

目 录

摘 要.....	III
Abstract.....	V
引 言.....	1
(一) 选题缘由.....	1
(二) 文献综述.....	2
1. 针对词类活用本身的研究.....	2
2. 针对词类活用与修辞关系的研究.....	2
3. 针对词类活用教学的研究.....	3
4. 针对词类活用争议的研究.....	4
(三) 研究方法.....	6
1. 文献法.....	6
2. 问卷调查法.....	6
3. 观察法.....	6
一、词类活用教学的意义.....	7
(一) 教师层面.....	7
1. 丰富教学知识.....	7
2. 增强研究能力.....	7
(二) 学生层面.....	8
1. 提高学习能力.....	8
2. 提升文化素养.....	8
二、部编本初中词类活用的基本情况.....	10
(一) 文言文分布.....	10
(二) 词类活用类型.....	12
1. 名词活用的类型.....	13
2. 动词活用的类型.....	14
3. 形容词活用的类型.....	14
4. 数词活用的类型.....	15
三、词类活用教学现状的调查分析.....	17
(一) 调查设计.....	17
(二) 调查结果分析.....	17
1. 学生问卷调查结果分析.....	17

2. 学生课堂观察结果分析.....	24
四、词类活用教学存在的问题及原因.....	28
(一) 存在的问题.....	28
1. 功利心较强, 学习兴趣低下.....	28
2. 基础知识薄弱, 产生畏惧心理.....	28
3. 注重结果好坏, 忽视规律方法.....	29
(二) 问题的原因.....	29
1. 教师层面.....	29
2. 学生层面.....	30
五、词类活用教学的改进建议.....	32
(一) 发挥传统词类教学优点, 推陈出新.....	32
1. “字字落实”助理解.....	32
2. “精讲精练”加印象.....	32
3. “文句分层”定重点.....	33
(二) 开展集中教学, 提高学生知识迁移能力.....	33
1. “朗读法”积累语感.....	33
2. “联想法”举一反三.....	34
3. “炼词法”快速识别.....	34
(三) 建立多元教学活动, 激发学习兴趣.....	35
1. 课前—小组讨论扩知识.....	35
2. 课中—适当引导促思考.....	36
3. 课后—科技手段展成果.....	36
(四) 培养学生归纳类比的学习习惯.....	37
1. “思维导图”发现规律.....	37
2. “表格归纳”熟练记忆.....	39
3. “金字塔论”巩固提升.....	40
结 论.....	41
参 考 文 献.....	42
附录 A 文言文词类活用教学组织及效果的调查问卷.....	44
附录 B 文言文词类活用教学课堂观察记录表.....	46
致 谢.....	47

引 言

初中阶段处于学生语文学习的过渡阶段，对于学生今后培养深厚的文学文字功底起到奠基作用。在既往的学习中，现代汉语占据了绝大部分。新的“部编本”初中语文教材为响应国家要求，紧扣课标，加大了文言文选文比例。因此，初中时期所加入的文言文就成了语文学习难以克服的重难点。虽说文言文学习难点较多，但不可否认，“词类活用”教学始终占有一席之地。

（一）选题缘由

文言文自始至终在初中语文教学中占有重要模块。从其本身来看，文言文经过千年的锤炼，凝聚了古人的智慧结晶，从中我们既可以窥探到孔孟老庄、儒佛道等大批浩如烟海的思想文化遗产，同时它也在表情达意上有着不可替代的作用，是我国文化的一种宝贵见证，它本身就是一种中华优秀传统文化。十八大以来，习近平总书记多次重申“文化自信”的重要性，强调国人对于中华民族自身文明的高度认同。学习传达正确价值观的文言文，既能提高学生的语文学习能力，还能够增强文化自信，这样能让学生在学语文的过程中，这种国家荣誉感常会油然而生。基于此，结合学生接受程度，《义务教育语文课程标准（2011年版）》中明确指出对于初中阶段文言文的学习目标要求：“阅读浅易文言文，能借助注释和工具书理解基本内容”^①。之所以这样规定，是考虑到现阶段学生的认知水平受限，难度不宜偏难或偏易。词类活用因其语法功能的独特性，加之在文言文中出现频率很高，常常成为文言文学习的一大难题。鉴于此，关于词类活用的研究得到专家学者及一线教师们的高度重视，并不断展开激烈的研讨。

除此之外，从学情看，初中学生在这个阶段虽有文言文语法上的概念，但是感触却并不深刻。加之文言文成文时间距今年代久远，学生并不适应文言文的表达方式，同一个词在不同语境下的解释可能千差万别。针对这种情况，教师往往采用传统单一的课堂讲授方法，即“找准例句—摘抄记录—死记硬背—随堂检测”。在短期之内或许会收到相关的积极效果，但是弊端也显而易见：对于学习主观能动性强的学生，学习效果并不长久，在所掌握的范畴之外，并不能对所学知识进行引申迁移；对于学习主观能动性弱的学生，只靠课堂短暂的几十分钟，不仅学习效果微乎其微，甚至很有可能会起到反作用，降低他们对于文言文学习的兴趣。

文言文中的一些词会临时改变词性，在新的语境中被赋予另一种意义，这种变化常常使学生烦躁不已，基础薄弱的学生会选择直接忽视，放弃学习。

^①中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准（2011年版）[S].北京：人民教育出版社，2011：4.

基于以上原因，针对初中阶段的文言文词类活用的学习，亟需科学地发现问题，提出新的教学策略，并吸引学生的学习兴趣，是文言文教学的一个重要关注点。

（二）文献综述

目前对于词类活用的研究，主要集中于词类活用本身、词类活用与修辞、词类活用与教学、词类活用争议等方面。接下来，从上述四个方面对中国大陆地区关于文言文词类活用的研究进行系统梳理。

1. 针对词类活用本身的研究

从目前的文献来看，有很多学者都致力于精研词类活用。在《古汉语词类活用》一书中，王克仲明确指出古汉语中的词类活用是一种语言现象，并不少见。^①除此之外，他还详细说明了词类活用发展史、怎样识别各种活用的类型（以名作动和名作副为例）。

还有一些著作，以陈承泽的《国语法草创》为例，具体说明了词类活用的划分依据及方法。^②主要对词类划分及所属的系统归类，同时也用了一部分篇幅说明本用和活用。很多著作也论证了这些问题，如王力的《汉语史稿》，吕叔湘的《中国语法要略》，杨剑桥的《古汉语语法讲义》，张玉金的《古汉语语法学》等。他们都明确了“词类活用”的范围，列举并例证了词类活用的类型、识别方法、“兼类”和“活用”鉴定途径等，具有很高的学术价值。论文方面，初步统计，以词类活用为题的文章有一千四百多篇，高守纲的《词类活用辨惑》围绕怎样判定活用谈一些初步的、零星的^③想法；李延安的《近十年对词类活用的研究》认为词类活用文章都提出了一个带有共性的问题，即在一些出版的书目中对词类活用界定不精确，范围较大，研究较广。^④这些书籍和论文都是从词类活用本身论述，这些研究成果为本文写作提供了理论基础。

2. 针对词类活用与修辞关系的研究

一种是从词类活用看语法和修辞的关系。王玉仁在《古代汉语词类活用的修辞功能》中指出：“对于古代汉语中的词类活用现象，一般多侧重于语法角度的阐释。这当然是必要的，但并不够，还应有修辞角度的切入与发掘。因为词类活用现象，不仅是语法现象，也是修辞现象。”^⑤这是将词类活用看作是一种修辞现象，扩大了研究视野。叶正渤在《古汉语词类活用与修辞》中认为“古汉语中词类活用现象是修辞所带来的直接后

①王克仲.古汉语词类活用[M].长沙:湖南人民出版社,1989.

②陈承泽.国语法草创[M].北京:商务印书馆,1982.

③高守纲,邓明.词类活用辨惑[J].天津师大学报(社会科学版),1989(03):72-76+27.

④李延安.近十年对词类活用的研究[J].聊城师范学院学报(哲学社会科学版),1994(03):85-90.

⑤王玉仁.古代汉语词类活用的修辞功能[J].修辞学习,2005(01):60-61.

果”，“所谓词类活用，其实质是人们为了修辞的需要，突破语言的通常规律、习惯用法而采取超常的表达方法所产生的一种自然现象，是古人为了达到‘情欲信，辞欲巧’的目的而运用的修辞手段。”^①这些都是将词类活用看成是一种语法手段，探讨其与修辞之间的关系。

还有一种是发现词类活用作为一种修辞关系在生活中运用甚广。林海燕在《谈词类活用的修辞特征》中指出，“语言最基本的要求就是准确精练，即用最简明的语言准确地表达思想。古人在语言实践中自觉不自觉地突破语法常规，用甲类词临时代替乙类词。从而形成了词类活用这种带有浓厚修辞色彩的语法现象。”^②李轶坤的《从古汉语的词类活用看语法与修辞的关系》中指出：“古人在写作文章或者表情达意的时候用词都非常地精炼谨慎，正因为锤炼字句的需要，在古人留给我们的大量古代文献中出现了词类活用现象。”^③这类是从语言的社会性方面进行考虑。

综合来看，前人对词类活用和修辞之间关系的研究取得了一部分较为可观的成果。这其实本质是对词类活用本身的理论有所了解，更多倾向于语言学的角度，可以为词类活用教学提供一定的参考。但是和教学的联系并不大，这种较为深奥的理论不能够被初中的学生所接受。

3. 针对词类活用教学的研究

随着新课标的出台，文言文教学重要性不断提升，关于词类活用教学应用策略的研究成为目前初中文言文教学研究的主要课题，很多学者和一线教师针对如何提升文言文词类活用学习提出策略。王启明在《中学文言文词类活用教学的得与失》中认为对中学生词类活用教学问题应采取“认真响应许多学者关于缩小词类活用范围的呼吁，对词类活用采取谨慎的态度。”“把词类活用的问题尽可能地放在词义的范畴去教学，淡化词类活用的说法。”^④姚祎的《文言文词类活用的几种推断方法》中介绍了“语法推断法”“结构推断法”“标志推断法”“语境推断法”四种推断词类活用的方法。为词类活用推断归纳出系统的判断方法。^⑤张婷在其硕士论文《人教版初中文言文词类活用教学研究》中主要从教师和学生两方面谈词类活用教学的改进建议。^⑥

①叶正渤.古汉语词类活用与修辞[J].当代修辞学,1992(04):28.

②林海燕.谈词类活用的修辞特征[J].吉林省教育学院学报,2012(8).

③李轶坤.从古汉语的词类活用看语法与修辞的关系[J].语文建设,2014(17):70-71.

④王启明.中学文言文词类活用教学的得与失[J].新疆教育学院学报,1991(03):62-64.

⑤姚祎.文言文词类活用的几种推断方法[J].考试周刊,2013(88):41.

⑥张婷.人教版初中文言文词类活用教学研究[D].呼和浩特:内蒙古师范大学,2017.

但是关于词类活用教学具体的策略，大多集中于高中阶段，初中阶段极少。程艳娇在《高中文言文词类活用教学研究》中，归纳整理了词类活用的几种类型，并配以中学生在学习常见的例句进行细致分析，提出了一些可行的教学方法和策略。^①聂云在《古代汉语名动词类转变的多角度研究》一文中，对名动词类转变条件、分类进行系统论述，主要采用比较法，区分了名词活用和名动转换。^②晏丽在《高中文言文实词教学研究》一文中的第二章，首先明确界定了词类活用概念，之后从两个方面一词性的活用和语法功能的活用分析了词类活用表现形式，针对此提出了教学方法。^③以上这些学位论文，大多是为了适应研究难度，大多采用高中学生为研究对象，把词类活用归类于语法问题的一种，等同于特殊句式一类。很少有单独研究词类活用的，针对初中阶段更为鲜见。本文总结出在初中阶段结合新的部编本初中教材对词类活用教学进行研究是极其有必要的。

4. 针对词类活用争议的研究

对于词类活用，一直都是一个有争议的问题。一部分结合书刊指出对词类活用的质疑。首先，赞同“词类活用”说，这些学者认为每类词都有自己的功能分布，但在古汉语中经常出现不符合这种情况的词的现象，要对这种现象进行描写和解释，“词类活用”理论便很恰当。学者们详细分析了哪类词可以活用为哪类词，如杨珂《古代汉语语法中词类活用的辨别》以及《浅谈词类活用在古代汉语中的意义》。也有一部分学者对其提出质疑：任福禄在《古代汉语“词类活用”说质疑》中，认为“词类活用”的说法，“不符合古汉语的实际，没有揭示出古代汉语语法的内在联系和固有特征，在理解与把握古汉语的特点和句法词义的实践中日见其拙，是一种似是而非、范畴杂糅的非科学的理论。”^④赵惠霞的《文言文教学中的词类活用之另议》中从“是‘本用’还是‘活用’”、“是‘词的多义、兼类’还是‘活用’”、“名词直接作状语是‘词类活用’吗”、“能以现代汉语的目光来看待古代汉语词类活用吗”四个方面论述“中学文言文教学中，还是慎用‘活用’的术语为好。”^⑤

除了上文，还有一部分学者强调必须要明确区别词的活用、一词多义和兼类。罗竹莲在《词类活用与词的兼类论析》一文中，将活用和兼类的区别方法做了准确的说明，

①程艳娇.高中文言文词类活用教学研究[D].重庆:重庆师范大学,2013.

②聂云.古代汉语名动词类转变的多角度研究[D].济南:山东师范大学,2011.

③晏丽.高中文言文实词教学研究[D].河北:河北师范大学,2011.

④任福禄.古代汉语“词类活用”说质疑[J].西藏民族学院学报(社会科学版),1992(02):75-84.

⑤赵惠霞.文言文教学中的词类活用之另议[J].延安教育学院学报,2005(01):60-62.

同时单独强调了不应把“破读现象”归为活用。^①齐琳、张百领在《古代汉语名词活用作动词的外延》中，也有和罗竹莲一样的观点，同时扩大了对象，认为兼词和同音词也不应视作活用。^②黄婉梅在《古代汉语中的词类活用》中，指出要用历时的观察法来看待文言文中的活用与本用、常用和兼类问题。^③这些学者认为，词类活用和既往汉语的使用不符，没有存在的原因。白平和王定秀在《“词类活用”之我见》中，明确提出“词类活用是在语法观念上以外律今，以古律今的结果，不符合汉语的实际。”^④这些学者承认“词类活用”存在弊端，但并不否定。他们认为，可以采用另一种新视角分析词类活用，语法在新的时代下也有了新的进展。如张伯江的《词类活用的功能解释》就阐述了这个观点。^⑤

综上所述，对于词类活用的研究有偏向性。偏向于学术领域，结合教学领域占比较小。但词类活用教学在初中文言文教学中的意义是不容置疑的，这是学者们已经达成一致的观点和看法，是继续深入研究初中文言文词类活用教学的意义和价值所在。目前对文言文词类活用提出了较为明确的教学策略，为后续的研究与实践指明了方向，奠定了良好的基础。但是当前的研究也存在一些缺陷，主要表现为：第一，对文言文词类活用的教学研究缺少学段的完整性。很少有针对初中学段，结合该学段的教材和学生的学习特点提出具体建议。第二，对于词类活用在具体的教学实践中遇到的问题调查不细致、不充分。大多是从理论层面结合课标分析问题和策略，对于具体的问题缺少进一步具体的实践调查，缺少实践性。第三，对词类教学的视角不够新颖。现行的相关研究大多是对人教版有所研究，但是对于新的部编本初中语文教材却没有系统的词类活用现象归纳整理，这点亟需填补空白。第四，对于文言文词类活用的“注入式”教学模式亟待改变，需要重新建构新的教学策略，要体现“以生为本”“立德树人”的观点。

接下来对初中文言文词类活用教学的研究应集中于以下三个方面：一是对部编本初中语文教材中文言文词类活用现象进行系统的统计与分析，为教学提供参考资料。二是对文言文词类活用教学现状及问题归因深入调查，真正意识到文言文词类活用教学需要改进之处。三是针对调查结果提出具体的可行性建议，避免观点泛化，引起一线教师的注意和观念的改变，为广大一线教师进行文言文教学设计和课堂实施提供借鉴指南。

①罗竹莲.词类活用与词的兼类论析[J].南华大学学报(社会科学版),2005(02):96-99.

②齐琳,张百领.古代汉语名词活用作动词的外延[J].济宁学院学报,2013,34(05):18-21.

③黄婉梅.古代汉语中的词类活用[J].乐山师范学院学报,2006(02):60-63.

④白平,王定秀.“词类活用”问题之我见[J].山西大学学报(哲学社会科学版),1999(03):53-55.

⑤张伯江.词类活用的功能解释[J].中国语文,1994(05):339-346.

（三）研究方法

1. 文献法

根据研究题目一部编本初中语文文言文词类活用教学研究，通过文献调查，得到资料，从而全面、准确地把握相关问题。本文通过合理利用纸质图书和中国知网等电子资源，检索文言文教学、词类活用教学、初中文言文词类活用教学等研究的相关专著和论文，了解国内外初中学生文言文词类活用教学的理论书籍和研究成果，为本文的写作提供了理论依据。本研究对目前的文言文词类活用教学的研究成果进行系统的整理，确立本研究的研究起点，了解目前初中学生对词类活用学习问题的研究现状，为本研究奠定了基础。

2. 问卷调查法

问卷调查是研究者事先选好观察的维度，并针对每个维度设计出相应的问题，进而获取想要的信息。本文问卷采取的是纸质问卷发放给学生，提出了一系列与“部编本”初中语文文言文词类活用教学相关的问题，并以营口市开发区第二高级中学的部分高一学生作为调查主体回答。通过整理出相关问题的数据，可以获得想要的有价值的信息。本次问卷调查的主要对象是高一阶段的学生，他们对于初中教材已经有了全面的掌握。运用该方法调查了学生对于文言文学习的兴趣需求和能力水平以及教师的教学引领作用。为数据分析和统计结果提供依据，进而分析现状，发现问题。

3. 观察法

采用课堂观察法是希望能够真正做到“身临其境”，对于观察对象的课堂反应做真实的记录。因本文的研究对象是部编本的初中语文教材，所以必须要深入到初中语文课堂中。本文以喀左县第四初级中学的初三（二）班师生为课堂观察的主体，通过采取课堂听课的直接观察方法，观察教师的授课过程和学生的临堂反应，并对观察到的结果进行系统的评价分析。由于课堂观察所具有的片面性和偶然性，本研究采取结合问卷调查法和文献法的方式，力求所得结果的客观可信。

一、词类活用教学的意义

（一）教师层面

1. 丰富教学知识

关于词类活用的概念，郭锡良在其代表作《古代汉语》一书中给出定义：“在古代汉语里，某些词可以按照约定的语言习惯灵活运用，在句子中临时改变它的基本功能，这就叫词类活用。”^①目前对于“词类活用”教学的研究，词类活用理论方面最为完善。很少将其与具体的学段结合。个别尝试做了结合的文献也大多数是针对习题，很少有真正结合部编本教材，从微观层面将其落实到语文教学的课堂活动中。所谓“教学相长”，想要把词类活用教好，教师本身就要对所教的内容做好备课，在彻底钻研之后才能讲给学生。因此，教师需要再对词类活用的理论知识做全面的了解，阅读多方面的书籍。教师需要阅读词类活用的书籍，也需要研究用什么样的教学法讲解是最合适的，适应学生的身心发展特征。综上，这应该是文言语法理论和教学法理论的结合，并要将其运用在实践中。

目前，在文言文的教学中，大多数的教师选择沿袭赫尔巴特的教学理论。即“强调教师的中心地位”。走进初中文言文教学的课堂，我们常见这样的情形：先是文学常识介绍，作者简介；然后逐字逐句翻译，求得一字一字落实，一句一句翻译的效果。接着简单来“内容分析”，“写法小结”；最后背诵全文。^②在这种模式的禁锢下，学生自然将文言文学习只当作任务，教师自然没办法将人文性和工具性结合。因此，教师要丰富自身的理论知识和教学实践方法的知识，重新制定教学计划、规划教学目标。这无疑是对教师的一种挑战。

2. 增强研究能力

近些年来，学生的素养不断提高。在这种大势头下，教师一定要有自我提升的意识和行动才能顺应新发展。想要成为优秀的语文教师，不能只将视野放在基本的教学知识上，还要有一定的探究精神和学术钻研能力。能将自己在平时教学中的所教所感转为普适的理论，方便交流学习。在初中这个学段，刚刚涉及到对文言文词类活用的教学，如何能做到选取难度适中的知识点，并配之以创新的教学方法，这并不算一件易事。首先

^①郭锡良.古代汉语[M].北京：商务印书馆,1999:235.

^②方芳.“言”“文”共生演绎精彩——提高初中文言文课堂教学有效性的策略探究[J].科学大众(科学教育),2018(10):17+4.

要对六本教材中文言文词类活用整理好，并将其做为一个整体的知识体系进行研究，找出词类活用的规律。同时要做适度的分门别类，太多不便理解，太少又有偏差。

目前的教学现状和理想的教学状态还是有一定差距。教师常常限于自身能力，或是害怕学生听不懂、或是仅仅着眼于考试，找借口忽略词类活用知识。这样学生自然也会受教师影响，不去关注语法类的知识，根本没办法达到课标的要求，或者仅仅将注意力放在课内，这对于后续的语文学习自然也是很不利。也有的教师，即使有好的教学方法，也在不断尝试中，却忘记把自己宝贵的经验记录下来，以指导后人学习。这就要求教师要拓展视野，鼓励多阅读有价值的文言文，并时时做好课内外延伸。所以对文言文词类活用的研究，有利于增强教师的研究能力，成为研究型全面发展的合格教师。

（二）学生层面

1. 提高学习能力

“词类活用”属于文言语法层面类的知识。对于学生而言，语法层面的文言知识要比词汇和基本文章默写要难得多。语法类的知识，掌握规律是关键。词类活用学不好，后续的古文实词学习也将受到影响。要想将其学会，必须弄明白词类活用究竟有何规律可循。初中生已经具有自我独立学习的基础，不应当由教师来决定学习方法，要发挥主观能动性，结合自主探究，将学过的知识归纳汇总，并迁移到新知识上，本身就是学习能力的一种体现。在学会了课内的文言文之后，必要做课外的延伸才能达到课标中对于第四学段一即7到9年级提出的要求，在诵读基础上，要借助工具书形成自己的理解，进而提高赏古文的能力。所谓文言文的学习能力，大多在此。

在掌握规律后，通过对所学知识的归纳总结，形成自己的方法，拿到新的文本，可以借助书下注释，多次阅读后做好记录，进而反复思索，或猜读，都可以提高个人的文学和文字阅读能力。这种能力形成之后，文言文的学习就会简单很多，想要求得应试的高分也不是难事了。

2. 提升文化素养

《义务教育语文课程标准（2011年版）》在课程基本理念中的第一条就提出了“全面提高学生的语文素养”一语。语文课程还应通过优秀文化的熏陶感染，促进学生和谐发展，使他们提高思想道德修养和审美情趣，逐步形成良好的个性和健全的人格^[1]。《普通高中语文课程标准（2017年版）》指出“进一步提高语文素养，形成良好的思想道德修养和科学人文修养，为终身学习和全面而有个性发展奠定基础。”^①这些都提到了素养

^①中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准（2017年版）[S].北京:人民教育出版社,2018.

的层面。文言文更是应当达到课标对语文学习的要求。高中对于文言文更是格外提到了要“独立研读”的高标准，还要自身学会构建梳理文言基础知识的能力。高中不单单强调在读懂和理解意思层面，更要注意传统文言文字底蕴，文言文的学习从不是孤立的，而是环环相扣的。如果不在初中阶段做出相应的铺垫，根基不牢，很难在高中阶段拔高。因此从长远发展来说，文言文词类活用的学习能打好基础，还能了解一些文字的发展历程，有利于之后的文化素养的提高。

二、部编本初中词类活用的基本情况

（一）文言文分布

部编本教材中，文言文篇目常常占有一整个章节甚至更多。为了更加直观呈现，本文以表格形式呈现其分布状态，如表 2.1。

表 2.1 部编本初中语文教材文言文分布情况统计表

Tab. 2.1 Statistical Table of the Distribution of Classical Chinese Textbooks for Junior Middle School Chinese Textbooks

年级	文言文篇目	文言文数量	课文总数	文言文占比
七年级上册 ^①	《<世说新语>二则》 《<论语>十二章》 《诫子书》 《狼》 《寓言四则》 (《穿井得一人》《杞人忧天》)	5	22	22.7%
七年级下册 ^②	《孙权劝学》 《木兰诗》 《卖油翁》 《短文两篇》 《河中石兽》	5	24	20.8%
八年级上册 ^③	《三峡》 《短文二篇》 《与朱元思书》 《<孟子>二章》 《愚公移山》 《周亚夫军细柳》	6	24	25.0%
八年级下册 ^④	《桃花源记》 《小石潭记》 《核舟记》	6	24	25.0%

①义务教育教科书.七年级上册[M].北京:人民教育出版社,2016.

②义务教育教科书.七年级下册[M].北京:人民教育出版社,2016.

③义务教育教科书.八年级上册[M].北京:人民教育出版社,2017.

④义务教育教科书.八年级下册[M].北京:人民教育出版社,2017.

	《〈庄子〉二则》 《〈礼记〉二则》 《马说》			
九年级上册 ^①	《岳阳楼记》 《醉翁亭记》 《湖心亭看雪》	3	24	12.5%
九年级下册 ^②	《鱼我所欲也》 《唐雎不辱使命》 《送东阳马生序》 《曹刿论战》 《邹忌讽齐王纳谏》 《陈涉世家》 《出师表》	7	24	29.2%

上表对现行部编本初中语文教材每一册所含的文言文篇目作了清晰的梳理。同时也对每册所含的篇目占比做了计算。可以看出，七年级所占比率最低，目的是让学生适应文言文学习，避免产生抵触的情绪。八年级所占比率最高，在这个阶段，应当注意文言文的积累量，做好文言文学习的基础打底工作。九年级所占比率处于中间。七八年级分布较为均匀，九年级出现了上下册所占比例有严重不对等，下册所占比例超出上册近两倍。这个阶段的文言文，尤其是上册，明显看出难度有了较大提升。同时，文言文篇目涉及的内容也渐广。其中既含诸子散文，也含历史散文，含两汉政论文，也含唐代古文。具有很强的美学性和文学性，文质兼美，骈散结合。

参考所选文言文，从其篇目长短来看，九上虽占比少，整体篇目却偏长，对学生的阅读能力要求也较高。从简单到难，从短篇到长篇，这些都符合出初中生的认知规律，也体现了教材编写的科学性和针对性。因此从总体看，应当实行七年级入门，八年级加大学习量，九年级攀升难度的教学策略。

对于文言文的学习，难点较多。比如文言读音不准确、文言词汇不理解、文言句式看不出等等。现行的语文课堂，为了能让学生在卷面成绩上有直观的体现，老师们大多采取“字字翻译”的方式，词类活用教学不被重视。一些学生甚至根本不知道何为“词类活用”。短时间来看对学生的语文成绩似乎没有过多的影响，但从长久的语文学习角度来说，这使得学生不能对词类活用的知识全面掌握，换个语境就不能理解相应的词义，也就做不到知识的“迁移性学习”，更何谈提高学生的“语文核心素养”呢？

①义务教育教科书.九年级上册[M].北京：人民教育出版社,2018.

②义务教育教科书.九年级下册[M].北京：人民教育出版社,2018.

基于此，以“词类活用”教学为切入点，提出相应的教学建议，希望能够给初中文言文教学提供一定的参考。

（二）词类活用类型

本文选取的研究对象是部编本六册语文教材。对表列出部编本初中文言文所涉及到的词类活用数量做出了细致统计。七年级上册 5 篇文言文，涉及词类活用共 20 个；七年级下册 5 篇文言文，涉及词类活用 21 个；八年级上册 6 篇文言文，涉及词类活用 30 个；八年级下册 6 篇文言文，涉及词类活用 33 个；九年级上册 3 篇文言文，涉及词类活用 14 个；九年级下册 7 篇文言文，涉及词类活用 21 个。以折线图的方式将教材中的词类活用数量展示出来，如图 2.1。

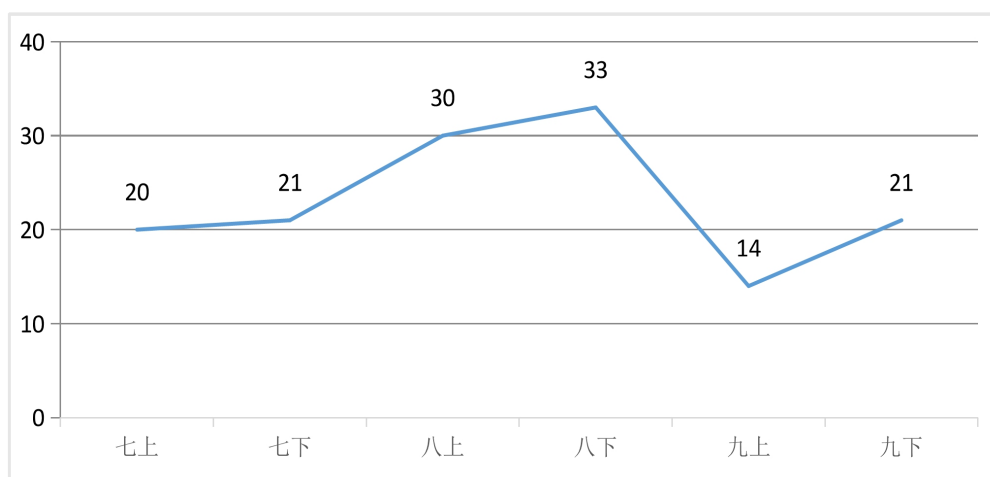


图 2.1 部编本初中文言文词类活用情况

Fig. 2.1 The utilization of parts of speech in Chinese at the beginning of the edition

新教材是为适应新课标要求，在培养学生的语文素养方面有进一步的提高。在文言文词类活用方面也有相应的变化，为了更直观展现这种对比趋势，发掘教材在词类活用方面的规律，本文借鉴了张婷的硕士论文《人教版初中词类活用教学研究》^①中的折线图与本文对比，如图 2.2。

^①张婷.人教版初中文言文词类活用教学研究[D].呼和浩特: 内蒙古师范大学,2017.

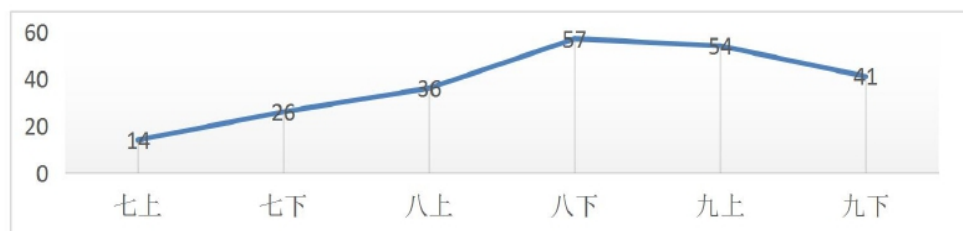


图 2.2 人教版初中文言文词类活用情况（张婷）

Fig. 2.2 Application of Parts of Speech in Chinese at the beginning of the People's Education Edition(ting,Zhang)

张婷的研究对象是人教版的初中六本语文教科书。并整理了所有的词类活用情况得到相关的数据。本文的研究对象是新编订的部编本初中语文教材。两版教材因为选择了不同的文言文，不仅在文言文篇目数量上有所改变，词类活用也发生了一系列变化。通过上述两个表格，我们可以得到如下结论：

①从词类活用整体数据看，由于选文不同，部编本的总体数量要低于人教本。八年级的总数要高于七年级和九年级，将重心放在了处于中间学段的八年级，体现了新教材的编写理念—符合学生身心发展规律，同时也考虑到复习考试减轻压力的需求。

②从变化程度看，每册书都有词类活用现象，除了九上变化较大，但总体趋势和人教版相似。部编本较人教版分布变化更加平缓，更加均衡，体现循序渐进的原则。

上表能够看出词类活用整体上的变化，经统计，教材中涉及到名词、动词、形容词、数词的四种活用，本文将这几种常见类型选取经典实例，一些有争议的词不作为本文的研究对象。

1. 名词活用的类型

经过对“部编本”初中语文教材中的词类活用进行归纳，结合教材出现次数和和考试中出题频率，发现名词活用主要分为以下几种类型：

1) 名词作动词

在古汉语中，当名词占据了动词的位置，并临时取得动词的语法功能，失去其本身的性质，此时名词就活用为动词了。

①愿为市鞍马：市：买。（《木兰诗》）

②居右者椎髻仰面：椎髻：梳着椎形发髻。（《核舟记》）

③至于负者歌于途：歌：唱歌。（《醉翁亭记》）

④大雪三日：大雪：下大雪。（《湖心亭看雪》）

⑤公将鼓之：鼓，击鼓。（《曹刿论战》）

2) 名词做状语：名词常在谓语前作主语。但当其处于位于前作状语用来修饰谓语时，会在其名词义的基础上添加介词短语。

①其一犬坐于前：犬：像狗一样地。（《狼》）

②意将隧入以攻其后也。隧：从通道。（《狼》）

③北通巫峡，南极潇湘：北、南，向北、向南。（《岳阳楼记》）

④学而时习之：时：按时。（《论语》十二章）

⑤山行六七里：山：沿着山路。（《醉翁亭记》）

3) 名词意动用法

①而不知太守之乐其乐也：（前）乐：以……为乐。（《醉翁亭记》）

2. 动词活用的类型

1) 动词作名词：动词承担主语或宾语的职能，由表示动作行为转而表示人和事物的名称，那么就活用作名词。在主语位置上，与后面的谓语构成主谓结构；在宾语位置上，和前面的谓语构成动宾结构。

①但闻燕山胡骑鸣啾啾：骑：战马。（《木兰诗》）

②虽乘奔御风不以疾也：奔：飞奔的马。（《三峡》）

③岂能为暴涨携之去：暴涨：洪水（《河中石兽》）

④志虑忠纯：虑：心思。（《出师表》）

⑤猛浪若奔：奔：飞奔的马。（《与朱元思书》）

2) 动词使动用法

①因往晓之：晓：使……明白。（寓言四则之《杞人忧天》）

②卧右膝：卧：使……平放。（《核舟记》）

③闻寡人之耳者：闻：使……听到。（《邹忌讽齐王纳谏》）

④行弗乱其所为：乱：使……颠倒错乱。（《孟子》二章之《生于忧患，死于安乐》）

⑤所以动心忍性：忍：使……坚忍。（《孟子》二章之《生于忧患，死于安乐》）

3) 动词意动用法

①故人不独亲其亲：亲：以……为亲。（《礼记》二则之《大道之行也》）

3. 形容词活用的类型

1) 形容词作动词：当形容词作谓语，后面带宾语，就不是表示事物的性质状态，而是表示动作行动了，此时形容词活用作动词。

①香远益清：远：远播。（短文两篇之《爱莲说》）

②欲穷其林：穷：走到尽头。（《桃花源记》）

③日光下澈：澈：穿透。（《小石潭记》）

④请广于君：广：增广、扩充。（《唐雎不辱使命》）

⑤私我也：私：偏爱。（《邹忌讽齐王纳谏》）

2) 形容词作名词：形容词处于主语或者宾语的位置上，由表示性质状态转而表示人或事物的名称，就活用作名词。

①吾与汝毕力平险：险：险峻的大山。（《愚公移山》）

②选贤举能：贤、能：贤能的人、能干的人。（《礼记》二则之《大道之行也》）

③作奸犯科：奸：奸邪的事。（《出师表》）

④《齐谐》者，志怪者也：怪：怪异的事。（《庄子》二则之《北冥有鱼》）

⑤不知其善也：善：好处。（《礼记》二则之《虽有嘉肴》）

3) 形容词使动用法：当形容词不表示主语性质，而是使宾语具有它所表示的性质，就是我们所说的这种情况。

①非淡泊无以明志：明：使……明确。（《诫子书》）

②凄神寒骨：凄、寒，使……凄凉、使……寒冷。（《小石潭记》）

③食之不能尽其材：尽：使……尽，竭尽。（《马说》）

④“非学无以广才”：广：使……广。（《诫子书》）

⑤锐兵刃：锐：使……锐利（《周亚夫军细柳》）

4) 形容词意动用法：主语认为宾语具有这个形容词所表示的性质状态。

①渔人甚异之：异，对……感到诧异。（《桃花源记》）

②好之者不如乐之者：乐：以……为乐趣（《论语》十二章）

③天下苦秦久矣：苦：以……为苦。（《陈涉世家》）

4. 数词活用的类型

1) 数词作动词：数词处于谓语的位置上，由表示事物的数量转而表示动作行为。

①食马者不知其能千里而食也：千里：日行千里。（《马说》）

究竟哪种活用情况需要重点讲解，本文将几种情况所占的比例做了细致梳理，将其以柱形图方式呈现对比：

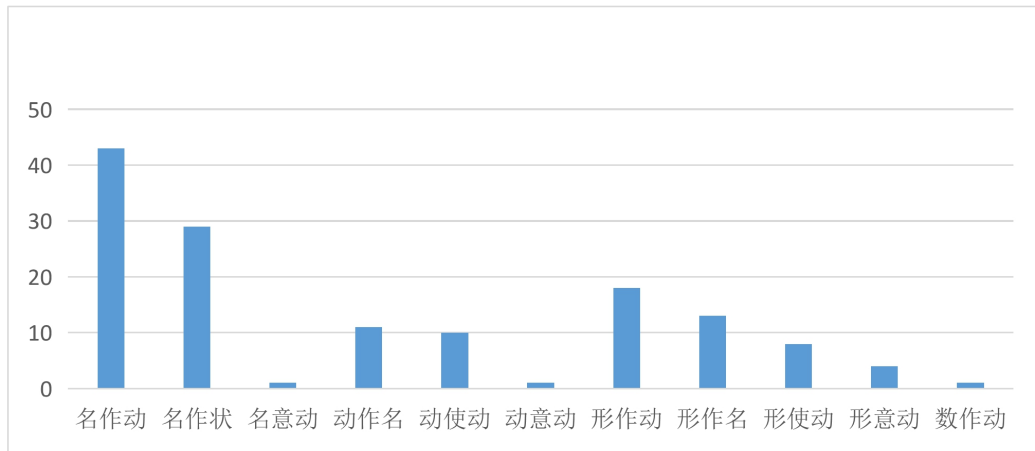


图 2.3 部编本初中文言文词类活用类型出现次数

Fig. 2.3 Number of occurrences of flexible parts of speech in Chinese at the beginning of the edition

通过上图，我们可以直观地看出：在部编本六本初中语文教材中，名作动出现频次极高，其次是名作状，各类词的意动、使动用法出现频次均不算高，剩下几种活用分布较为均匀。这说明教师这些词类活用的讲解上不需耗时太久，只稍作了解，让学生找到规律即可。

三、词类活用教学现状的调查分析

（一）调查设计

本文是对初中阶段共六本部编本教材词类活用教学现状进行调查研究的，为了保证调查的真实性，直接获取一手资料，在选取调查样本方面，调研过程中随机选择了营口市开发区第二高级中学的高一十个班中的 240 位学生进行了问卷调查。高一阶段的学生，既全面掌握了初中三年的词类活用知识，同时又能对于自己的薄弱点有较为清醒的认知。为了最大限度保持问卷的回收率和客观性，问卷共计 15 道题，其中客观题 14 道，主观题 1 道。分别从学习兴趣、阅读能力、教学组织、教学效果、教学期待五个维度展开。

（二）调查结果分析

1. 学生问卷调查结果分析

本次问卷共发放 240 份，收回有效问卷 218 份，问卷调查时间为 2020 年 9 月。此次问卷调查客观有效。问卷调查内容与结果统计分析如下：

表 3.1 文言文学习的喜爱度统计表

Tab. 3.1 Statistics of the degree of preference for classical Chinese learning

问题一：你喜欢学习文言文吗？				
选项	A.特别喜欢	B.比较喜欢	C.不喜欢	D.不了解
人数	17	121	71	9
比例	7.8%	55.5%	32.6%	4.1%

本题的主要目的是要明白文言文在学生心中是什么地位，“部编本”初中语文教材所选文章包含多个文体，文言文很明显是在学生解读中较有难度的一环。如果不愿学习文言文，更枉谈对词类活用进行深入研究。调查结果显示，比较喜欢所占比例最多，占到 55.5%，超过一半的比例。其次是不喜欢，特别喜欢的却不多。这说明大部分的学生并不排斥文言文学习，但是明显兴趣不高，这就要求教师在以后的教学设计上要多下功夫，要将不喜欢的比例降低，只有兴趣提升，才能对所学扎实掌握。

表 3.2 文言文学习的主要原因统计表

Tab. 3.2 Statistical table of the main reasons for classical Chinese learning

问题二：你学习文言文最主要的原因是				
选项	A.自身喜欢	B.课本设置	C.教师要求	D.考试需要
人数	37	60	5	116
比例	17.0%	27.5%	2.3%	53.2%

本题的主要目的是要发掘学生学习文言文的出发点是什么，了解需求之后，有利于教师在之后的学习中，更深一步的定位教学重点和难点。以上数据反映出的结果是考试需要占比最多，为 53.2%，甚至要高于其他三者相加的总值。其次是课本设置，占到 27.5%。以上数据反映出来的现状就是学生的学习大多是功利性的，如果出发点仅仅是为了应付考试，那么学生会自动屏蔽一些语法知识，这是不符合新课标要求的全面提高学生的语文素养的。因此在后续的教学过程中，必将要兼顾考试和兴趣，才能真的做到提高语文学习能力。

表 3.3 文言文学习的最大难点统计表

Tab. 3.3 Statistical Table of the Most Difficulties in Classical Chinese Learning

问题三：你认为文言文学习中最大的难点是什么？（多选）				
选项	A.文言实词、虚词	B.特殊句式	C.词类活用	D.理解性默写
人数	198	174	84	25
比例	90.5%	79.8%	38.5%	11.5%

本题的主要目的是发现学生在学文言文时真正的难点是什么。上述数据有很明显的数量阶层。选择“文言实词、虚词”和“特殊句式”占比都极大，占到一大半以上。而除了最基本的理解性默写，学生不认为词类活用在学习中是有难度的。这可能出于两种心理：一是认为词类活用并不算占据很大位置，因此也就称不上是难点。另一种是认为词类活用的学习并不算是难点。想要弄清楚究竟是哪一种情况，我们需要结合课堂观察法，对学生掌握的正确率做一个摸底，才能真正的剖析原因。

表 3.4 语文教材中的文言文阅读需求满足度统计表

Tab. 3.4 Statistical Table of Satisfaction Degree of Classical Chinese Reading Needs in Chinese Textbooks

问题四：你认为语文教材中的文言文能够满足你的阅读需求吗？				
选项	A.非常满足	B.基本满足	C.有时能满足	D.不能满足
人数	46	79	60	33
比例	21.1%	36.2%	27.5%	15.2%

本题的主要目的是对学生的阅读需求有一个大体的把握。究竟是要在课本内进行精读并做到篇篇掌握、不断加深熟练程度；还是在课本之外，延伸几篇课文作为上课精读篇章；或是采取群文阅读等模式按照模块主题归纳积累等等，都有待考量。以上数据所反映的，基本满足占最多，占到整个比例的 36.2%。但是前三个关于满足的选项，各占比例差别不算太大，说明“部编本”教材在文言文选文数目上是合理的，教师可以根据“最近发展区”原理，在此基础上根据学情，按照同等难度拓展几篇，做到满足学生的学习需求。

表 3.5 学生主动阅读课外文言文频率统计表

Tab. 3.5 Statistical Table of the Frequency of Students' Actively Reading Extracurricular Classical Chinese

问题五：你自己主动去阅读课外文言文的频率是：				
选项	A.每周一次	B.每月一次	C.每半年一次	D.从不阅读
人数	28	70	47	73
比例	12.8%	32.1%	21.6%	33.5%

本题的主要目的是对学生的阅读能力有大概了解。出乎意料的是，通过前面的第一题，我们了解到学生其实并不排斥文言文学习。但既不排斥，在本题当中，“从不阅读”这一选项却占了最高比。每月一次所占比也较多，这说明学生明显行动力跟不上自己的学习兴趣。这就要求教师在后续的教学过程中，要考虑通过一些方法来加大学生的课外阅读量和课外阅读的频率。可以说，课外阅读是对课内知识最好的检验方法，可以扩大知识的广度和深度、养成良好的文言学习习惯，是有利于学生长远的语文素养的培养。

表 3.6 文言文阅读遇到困难时读书采用方法的统计表

Tab. 3.6 A statistical table of methods used when reading classical Chinese texts when encountering difficulties

问题六：你在文言文阅读遇到困难时，下列哪种读书方法你采用的最多：				
选项	A.查工具书解决	B.请教同学	C.请教老师	D.不了了之
人数	139	16	18	45
比例	63.8%	7.3%	8.3%	20.6%

本题的主要目的是对于学生自主学习文言文时方法和习惯有大概了解。遇到困难时，大多数学生是有要解决的心理。他们采取的方法是“查工具书解决”，比例甚至达到了 63.8%，将近 3 分之 2。或者是“不了了之”，但是明显感觉，学生还是更倾向于自己研究，不喜欢或者不习惯于请教他人。缺少“合作—探究”的学习精神，这是文言文学习相较于其他文体学习不同的点。其实拓展的目的不单单是对某个词一种含义的解

释，它可以拓展到一词多义、词类活用上等等。因此，如何在保留学生主动学习的基础上，拓展到愿意与同学、老师交流延伸，将单一知识拓宽化，这是之后教学上要努力的方向。

表 3.7 词类活用在文言文的学习中的重要性统计表

Tab. 3.7 A statistical table of the importance of flexibly using parts of speech in the learning of classical Chinese

问题七：你认为词类活用在文言文的学习中是重要的吗？				
选项	A.十分重要	B.比较重要	C.不太重要	D.不重要
人数	47	130	24	17
比例	21.6%	59.6%	11.0%	7.8%

本题的主要目的是从学生的主观角度出发，了解学生对词类活用对于文言文学习作用有怎样的认知。可以看出对于词类活用在文言文中有着重要地位，学生对此有着较为清醒的认知。“比较重要”一项占据一半以上的百分比。虽说近几年词类活用不在考试当中频频出现，也并不作为一个重要的考查点，但是学生却明白它的重要性。对于其在文言文学习的作用，综述部分已做说明，在此不做赘述。如果能将其列入考试中，作为一个重要的考查点，那么词类活用的教学和学习效果将得到显著提升。

表 3.8 初中老师系统讲解词类活用统计表

Tab. 3.8 Junior high school teachers systematically explain the use of parts of speech statistics

问题八：你的初中老师会系统讲解词类活用吗？				
选项	A.经常会	B.偶尔会	C.从不	D.不太清楚
人数	102	93	9	14
比例	46.8%	42.7%	4.2%	6.42%

本题的主要目的是从学生角度，调查教师的教学情况。要想知道学生的学习情况，必须对教师的教学情况有答题的掌握。从上述数据可以看出，大部分的初中教师都会讲解词类活用，从不讲词类活用的教师占据极少数。说明教师将其系统化的讲解，但是学生的吸纳接受水平并不好。因此，如何吸引学生的兴趣点，提高教师讲解的“质量”，做到“高质高效”，是接下来要做的重中之重。本题还有一个疑惑点，即“不太清楚”这一选项所占的比例并不算太低，学生甚至不了解教师有没有这个知识点，从侧面反映教师没有做到及时检测、加深印象。只有多学多练、讲练结合才能真正教懂。

表 3.9 初中老师如何讲解词类活用方式统计表

Tab. 3.9 How a junior high school teacher explains how to use parts of speech statistics

问题九：你的初中老师如何讲解词类活用：				
选项	A.讲解典型的	B.随文讲解	C.通过个例归纳讲解	D.不讲
人数	24	139	42	13
比例	11.0%	63.8%	19.3%	6.0%

本题的主要目的是掌握教师的教学方法。大部分的教师都采取“随文讲解”的方法。这样做的好处是能够结合例句和文章的写作背景，将学生置于特定的情境中，加深对所学词类活用的印象。但是它存在的弊端也显而易见：学生的记忆大多是临时的，只能在当时当下的课堂中记住，脱离了例句，就不再记得所学。根据上文的第7题显示，对词类活用的学习，一些学生可能存有排斥心理，更枉谈是要连着例句一起记。在本题中，也有一小部分碍于学生的接受能力选择彻底忽略，这对学生长期的语文学习来说是不利的。

表 3.10 初中老师把课内和课外的文言文做词类活用上的比较分析统计表

Tab. 3.10 Junior high school teachers use classical Chinese in class and out of class as a statistical table of comparative analysis on part-of-speech flexibilities

问题十：你的初中老师会把课内和课外的文言文做词类活用上的比较分析吗？				
选项	A.经常分析	B.偶尔分析	C.很少分析	D.不分析
人数	83	107	23	5
比例	38.1%	49.1%	10.6%	2.3%

本题的主要目的是教师对词类活用的教学是否有拓展。“比较阅读”是近些年很多教师都有采用过的教学理论。但是有没有用过文言文的词类教学方面有待探讨。通过上述数据，我们发现“偶尔分析”所占比例最多，不分析所占的比例极低，只有2.3%。说明大多数教师还是会做分析，频率也适中。比较阅读大多是从题材、作者、时代、思想观念几个角度出发，文言文很少会在词类活用方面作分析。因此，究竟是采取以“名词作状语”这种词类活用类型为主题比较分析，还是从某个字为分析点进行探讨，都是我们需要深究的问题。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/837044016035006130>