

摘要

党的二十大报告明确要求：到2035年，我国需要建成体育强国。我国教育部副部长郑富芝指出：思政课程与其他课程相结合，重在互补。体育承载着以中国式现代化推进中华民族伟大复兴的时代使命，体育类专业大学生作为思想政治教育的重要组成部分之一，因其在认知特点中的专业特殊性造就的个体差异，体育类专业学生课程思政路径的优化对于我国进行课程思政有着重大意义。本篇论文采用文献资料法、问卷调查法、数据分析法和专家访谈法并结合心理学中威特金的认知风格特点理论：从体育类不同专业、不同性别和不同地域的体育专业学生三个方面的视角剖析我国体育类专业学生认知特点，为后期我国体育类专业课程思政的路径提供一定的参考实验价值。

依据北京师范大学的镶嵌图形测试结果所显示：场依存型的体育专业学生占比明显高于场依存型体育专业学生的占比。由此可知，在体育专业学生中，以场依存型为主要。在场独立型与场依存型中，依据不同专业分析，运动训练和体育教育专业学生倾向于依靠教师的技术指导，场依存型特征明显；而社会体育指导与管理与运动康复专业学生认知风格特点则更加倾向于场独立型。在体育专业大学生场独立型与场依存型中，依据性别分析：女性在认知风格特点中以场独立型比例更高；男性在认知风格特点中以场依存型比例更高。在场独立型与场依存型中，依据地域分析：受自然环境因素与文化环境的影响，他们在接受信息的方式存在不同：场依存型体育专业大学生更加倾向于感觉型认知方式；而场独立型体育专业大学生的对于信息的接受方式更加倾向于直觉型。针对体育类专业思政课程优化路径，场依存型体育专业学生更加倾向于以“人”为主体，更加希望从教师和学生的角度出发进行改变进行课程思政路径的优化；而场独立型专业学生则更加倾向于课程、环境、管理手段等机制方面进行课程思政路径的优化。

关键词：体育专业；认知特点；课程思政；路径

目 录

1 前言	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究目的和意义	1
1.2.1 研究目的	1
1.2.2 研究意义	2
1.3 国内外研究动态	3
1.3.1 国外研究动态	3
1.3.2 国内研究动态	4
2 研究对象与方法	7
2.1 研究对象	7
2.2 研究方法	7
2.2.1 文献资料法	7
2.2.2 问卷调查法	7
2.2.3 数据分析法	8
2.2.4 专家访谈法	9
2.3 概念界定	9
2.3.1 认知风格	9
2.3.2 场独立型	9
2.3.3 场依存型	9
2.3.4 课程思政	10
3 研究结果与分析	11
3.1 体育专业学生不同认知风格特点总体现状	11
3.1.1 体育专业学生不同专业认知风格特点	13
3.1.2 体育专业学生不同性别认知风格特点	17
3.1.3 体育专业学生不同地域认知风格特点	18
3.2 体育专业学生不同认知风格对课程思政的认知分析	19
3.2.1 体育类学生不同专业对于课程思政路径的认知	20
3.2.2 体育专业学生不同性别对于课程思政路径的认知	25
3.2.3 体育专业学生不同地域对于课程思政路径的认知	26
3.3 不同类型体育专业学生课程思政路径优化途径	31
3.3.1 体育类学生不同专业课程思政路径	31

1 前言

1.1 研究背景

自习近平总书记于2019年提出“课程思政”的内容后，我国各大高校将“立德树人”作为核心要点。《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》中提出了对完善思政课程教材体系的具体措施；《关于深化教育体制机制改革的意见》中要求要健全促进高等教育内涵发展的体制机制；《新时代爱国主义教育实施纲要》中表明推动思想政治理论课改革创新，发挥学生主体作用，采取互动式、启发式、交流式教学促进课程思政的发展；习近平总书记在高校思想政治理论课教师的座谈会中强调，一定要解决好“三个培养的问题”，并科学合理建立“三全”的育人新局面；并在2020年的《高等学校课程思政建设措施纲要》里明确指出“四个统一”的推进。综上所述，我国课程思政的构建已经迫在眉睫，其构建的体系、内容、措施等对于我国后期思想政治教育价值引领具有重要的参考意义。

随着时代大背景下课程思政的兴起，我国越来越重视各学科间与课程思政之间的联系。如今，加上我国“双减”政策的出台，国家越来越重视培养学生德智体美劳的全面发展。体育学科作为当下时代的热门学科，课程思政的环节也同样处在刻不容缓的阶段。体育专业类学生作为体育课程思政的重要载体，后续阶段对我国培养体育课程思政人才和我国体育事业课程思政的发展也将会起到积极的推动作用。本文的研究从体育教师对课程思政的实施措施进行分析，提供体育类课程思政路径优化的相应措施，为我国体育类课程思政的落实与建设给予理论性参考和实践性价值。

1.2 研究目的和意义

1.2.1 研究目的

1. 体育课程思政作为我国现阶段研究的热点和发展的潮流，对于我国课程思政的发展起着至关重要的作用。体育课程思政路径作为我国课程思政体系中不可或缺的部分，以体育专业学生的认知特点为依据能够更好的帮助我国体育教育学科思政体系内容的扩充与创新。

2. 体育课程思政路径的优化对于学生而言，利大于弊，能够更好的发展学生的人格，它贯穿于各个学科之中，对于我国的体育学科事业有着积极的促进作用。另外，体育课程思政体系的完善与否对学生而言是综合考量的相应环节，体育课程思政的进行能够促进学生身心健康的发展。笔者作为一名体育教学专业的学生，对体育课程思政体系的研究一定程度上可以促进我国课程思政的发展，同时也

将体育教育领域的内容进行了丰富，更好的响应了时代的特征与党的号召，符合中国特色社会主义核心价值体系。

3. 体育课程思政体系的优化有利于体育专业教师及学生基本的身体素质教育，面向全体公民，在循序渐进的教育中促使全面发展；有利于培养体育专业教师及学生良好的爱国主义思想，促使他们形成良好的三观和健全的人格而做出努力；有利于从内部的、精神上的教育来促使体育教育教师和学生形成潜移默化的文化熏陶，进一步才能达到德智体美劳全面发展的目的。本文试从高等教育心理学中的认知视角对体育课程思政体系进行分析与阐述，旨在现有的理论基础上进行扩充与完善。

1.2.2 研究意义

从理论意义上看：体育课程思政体系的路径优化可以内化大学生的思想政治教育的思维。体育课程思政体系的进行是实现思想教育进行的一个途径，也是一个必不可少的方式。习近平总书记曾指出：少年强则中国强，体育强则中国强。体育课程思政体系的基本目标之一，就是培养体育教育教师及学生形成对自己的自我约束能力、坚持不放弃的毅力、敢做敢当的个性、主动帮助他人的性格、能考虑到集体的顾全大局的心理和爱国主义精神，对于其道德约束，或者说是形成一个良好的道德是有重要意义的。体育课程思政体系的构建会影响到人的心理健康发展，这是体育课程思政体系的一个极其重要的环节。体育运动与心理健康教育是息息相关的，心理教育也离不开体育运动，二者相互渗透，相辅相成。体育课程思政体系的路径优化可以帮助学生拥有一个良好的心理环境，促使体育教育教师和学生不断地调节自我，形成一个良好的感觉与知觉的水平层次，以及一个良好的记忆水平，比较清晰的思维模式和良好的意志力，形成比较中和、平衡的层次。因此，以体育专业的学生认知特点为前提，对体育课程思政体系的优化路径为出发点，是具有较强的理论意义的。

从实际意义上看：体育课程思政教育能够为体育专业的学生们指明一个正确的方向，让学生们树立正确的价值观，对大学生的思想方面进行的教育，最终目的还是为我国培养德智体美劳全面发展的建设者和接班人。当代大学生在将来必定会是国家的栋梁人才，因此需要具备较高的素质和健全的人格，通过对当代体育类专业大学生的认知方式上的理解，可以更好的理解体育专业大学生群体的内心需求，方便体育专业的大学生为了实现中华民族的伟大复兴而努力奋斗，形成正确的价值观。在学校开展和进行体育活动的时候，不管是最基本的体育锻炼活动还是较为专业的技能提升训练，这两者都不是一朝一夕就能完成的，需要花费大量的时间进行锻炼；这样长时间下去，就可以培养学生较为坚毅良好的品格。因此，要不断推进体育教育与思政的一个结合构建，实现体育教育教师及学生的

满足感和成就感，增强体魄，用这样的方法去引导体育专业教师和学生树立正确的价值观和形成健康的心理，也是全面贯彻党的教育方针、实现教育强国建设的需要。本文从高等教育心理学当中的认知理论对体育课程思政体系的优化路径进行探究，将体育专业学生的认知特点和体育课程思政两个内容进行全新视角的探索与构建，为后续相应课程的进程提供理论与现实依据。

1.3 国内外研究动态

1.3.1 国外认知风格的研究动态

认知指的是人类认识客观世界的感知形式，包括感觉和直觉两个方面。20世纪六七十年代瑞士日内瓦大学心理学教授皮亚杰认为：儿童的认知发展经历从感知运动、前运算、具体运算到形式运算四个主要阶段；道德认知发展理论形成于20世纪70年代，其代表人物是美国道德心理学家“现代德育认知发展理论之父”柯尔伯格，柯尔伯格的道德认知发展理论主要包括道德发展论、道德教育论和公正群体途径理论；美国著名教育心理学家布鲁纳泽于1976年在维果茨基的最近发展区理论上提出了“支架式教学”的教育模式。布鲁纳用来形象地说明一种教学的模式：教师引导着教学的进行，使学生掌握、建构和内化所学的知识技能，从而使他们进行更高水平的认知活动。布鲁纳提出支架式教学的本质在于以最近发展区作为教师介入的空间，为儿童的学习提供支持，促使儿童主动而有效的学习。美国当代心理学家弗雷德·纽曼及其同事致力于在实践中发展维果茨基的理论，从表演的维度探讨了最近发展区的概念，并以此为核心提出了表演式学习的概念。表演理论学者承认获取知识、技能的重要性，但对知识和技能的学习并不足以导致人的发展，只有那种既是手段，又是目的的历史表演式的学习才能促进人的发展。随后，Meichenbaum进行的关于学习缺陷儿童自我教育的研究，Palincsar和Brown关于阅读理解的互惠教学研究等；美国心理学家弗拉威尔在1976年发表的《认知发展》一书中提出了元认知的概念。元认知指个体对于自身的认知过程和结果的意识，包括元认知知识和元认知控制两个部分。元认知知识主要包括：个人作为学习者的知识、任务的知识、与学习策略级使用方法相关的知识。

认知风格是指个体在认知过程中所经常采用的习惯化的方式。具体来说就是在感知、记忆、思维和问题解决过程中个体所偏爱的、习惯化了的态度和方式^[1]。国外有部分学者研究认为：认知风格是动态化形成，而并非静态化，可以改变或转换。也有国外学者认为：认知风格具有长期的稳定性和不允许改变，认知风格在个体的功能中普遍存在，个体与其他人存在差异，随着时间的推移通常稳定^[2]。认知风格最早是由Allport于1937年提出：指个体在认知过程中所经常采用的习惯化的方式。具体来说就是在感知、记忆、思维和问题解决过程中个体所偏爱的、习惯化了的态度和方式。许多研究者将认知风格进行了不同的划分，其中影响比

较大的一种是美国心理学家赫尔曼·威特金于 1940 年按个体在认知加工中对所处环境线索的依赖程度,把个体的认知风格划分为场依存性和场独立性。场依存性的人在加工信息时,对外在参照有较大的依赖倾向,他们在信息加工过程中倾向以外部环境为指导,而场独立性的人在信息加工中对内在参照有较大的依赖倾向,他们倾向凭借内部感知线索来加工信息。Guilford 于 1950 年代初以智力模型介绍中提出辐合-发散性思维方式;Kagan 等人于 1964 年通过 MFFT (匹配相似图形测试)将认知方式确定为概念化速度;Bloomer 在 1971 年的研究中得出:发散性思维的人更加容易在场独立型中得到高分,Bergum 同样于 1977 年通过研究发现学习创造性学科的人更加具有场独立型特征;Messick 在 1984 年将认知方式进行了近 19 种的详细划分,1991 年 R·Riding 等人也通过个人的研究实验将认知方式扩充到了 30 余种,其中包含:言语-形象类、具体认知-抽象认知类、场依存-场独立类等。

1.3.2 国内研究动态

体育专业的学生对自己的认知风格不是很清楚,可能存在不足,通过老师和学生的帮助补充场依存认知方式学生对外部环境的依赖,自信心不足导致对自己的评价方式有所怀疑。在运动技能形成的过程中,通过外部环境的改造,如创造轻松愉快的学习氛围,排除身边紧张气氛,帮助学生依靠自己努力得到技能形成自动化对场独立性认知方式的学生老师可以直截了当的办法提出问题。根据体育专业学生的两种认知方式的不同制定有效的教学策略,在学生的认知方式在一定程度相同的情况下,制定老师和学生相适应的教学策略完成学校制定的教学目标和促进学生的发展。

1.3.2.1 国内对认知风格的研究

我国对于认知风格的研究主要是从 21 世纪开始,研究的侧重点在于对于实验结果的阐释和理论上的探究:初玉霞(2011)在《任务特点、认知风格对情绪与创造表现关系的影响》中探究了认知风格对于个人情绪与创造表现的影响^[3];侍翠霞(2011)在《体育与非体育专业学生动作学习认知特点的实验研究》中只针对不同专业学生动作学习认知特点的不同,探讨学生在动作认知学习方面的特点与规律^[4];艾炎等(2011)在《高职学生认知风格特点的调查研究》中通过分析高职学生的认知风格特点对高职学生的特征进行了剖析^[5];郑月红等(2015)在《场独立和场依存认知风格影响道路场景注视的眼动研究》中通过认知风格来测验道路场景注视过程中的眼动流程^[6];郭蝉瑜等人(2021)在《场独立-场依存认知风格影响创造性思维的大脑功能基础》中发现场独立-场依存认知风格有部分路径通过认知控制从而影响了创造性思维^[7];杨金宇(2019)在《篮球运动员不同常任制风格对投篮命中率的影响》中发现不同干扰水平对运动员投篮命中率有着相应的影响^[8];

秦楚（2013）在《大学生认知特点调查和分析》中就内倾-外倾维度、感觉-直觉维度、思维-情感维度、知觉-判断维度四个维度对大学生认知的特点进行了系统的说明^[9]；张夕汉（2014）在《大学生生涯适应力及其与认知加工特点的关系研究》中对大学生不同生涯适应力水平阶段的认知特点进行了丰富^[10]；甫慧珍（2017）在《当代大学生认知特点与思政教育创新》中指出，大学生的认知特点包含以下三个方面：认知灵活性较强，但欠缺分析能力；认知从外部权威向内部理性过渡；认知行为的功利性与动机性增强^[11]。

1.3.2.2 国内对体育课程思政的研究

2017年6月高校思想政治理论课教学质量年上海调研会暨高校“课程思政”现场推进会将“课程思政”第一次作为一个独立的术语并于国家层面出现于人们视线。教育部副部长郑富芝指出：思政课程与其他课程相结合，重在互补。要不断加强新时代思政课改革创新，进一步树立大德育观念，加强全科教育。体育教育课程思政作为课程思政中的重要组成部分之一，我国也有不少学者针对体育课程思政的公共课程和专业课程两个方面进行了分析。课程思政指以构建全员、全过程、全课程的育人格局将各类课程与思想理论政治融合进行，把“立德树人”理念作为教育根本任务的综合教育理论^[12]。

关于国内公共体育课程思政的研究中，朱晓菱（2017）在《普通高校公共体育课程与思政教育融合探究》中解决制约大学生思想政治教育工作中存在的瓶颈和壁垒，表明了高校课程思政改革的作用^[13]；赵富学（2020）在《“立德树人”视域下体育课程思政建设的五重维度及实践路向研究》中从指向、责任、体系、过程、功能五重维度进行了体育教育公共课程思政目标的探索^[14]；潘宏波（2018）在《对高校公共体育课开展课程思政同向育人的探讨》中以高校公共体育课为例，构建体育课程思政建设新模式，探索公共体育课程同向育人新途径^[15]；张洋（2022）在《高校体育课程思政：育人特性、实践样态与行动方略》一文中对高校体育公共课程思政的育人特性、实践样态与行动方略目标进行探究^[16]；王秀阁（2019）在《关于“课程思政”的几个基本问题——基于体育“课程思政”的思考》一文中结合高等院校体育教学领域“课程思政”建设实践对体育教育公共课程思政的目标进行了解释^[17]；张克豹（2022）在《基于课程思政视域下的高校公共体育课程重构探析》中对当下高校公共体育课程重构进行分析研究，厘清高校思政教育与体育课程重构之间的潜在联系，构建优化路径^[18]。

关于国内专业体育课程思政的研究中，李钦升（2022）在《师范认证视角下体育教育专业课程体系的调整策略研究》中从师范认证的视角，提出了体育教育专业课程设置策略目标^[19]；杨祥全（2020）在《铸魂育人：体育课程思政建设的紧迫性与自身优势探究》指出：体育教育专业课程思政可以有效增强人的体质、

健全人格、锤炼意志^[20]；刘纯献（2021）在《体育课程思政的内容、特点、难点与价值引领》一文中指出体育教育专业课程思政可以帮助大学生建立正确的三观^[21]；刘芳（2022）在《体育课程思政建设育人路径研究》一文中强调体育专业课程思政教育的育心功能，从而实现综合育人目标^[22]；董翠香（2022）在《师范类专业认证背景下体育教育专业课程思政教学实践探索》一文中旨在解决当前体育教育专业教育和思政教育“两张皮”的问题^[23]；张国辰（2021）在《普通高校课程思政与体育教育融合路径创新探索》中提出了结合现代信息技术旨在为体育教育专业课程与思政课程形成协同效应提供参考^[24]；张路遥（2022）在《普通高校体育课程融合思政教育的研究》中提出提高高校体育专业课程德育管理质量，完善大学生心理品德结构，提升大学生综合道德素质^[25]；董翠香（2021）在《体育教育专业课程思政元素确立的理论依据与结构体系建构》一文中指出体育教育专业课程思政元素的确立应以社会主义核心价值观、大中小学德育总目标、高等学校思政课程建设指导纲要、教师职业道德规范、体育教育专业培养目标及毕业要求作为理论依据的六大途径^[26]；王佃娥（2020）在《“课程思政”背景下体育类专业课程建设思考》一文中结合国家整体战略安排提出三种体育教育专业课程思政的途径：常规教学；专题嵌入；引入体育专业课程领域中的榜样^[27]；冯莉（2018）在《“课程思政”理念融入体育课程的途径研究》一文中探索体育专业课程与思政课同向同行、形成协同效应的途径，指出主要围绕四个方面展开：围绕育强国梦教信念、围绕体育历史教文化、围绕体育理论教知识、围绕体育锻炼教精神^[28]。

目前我国专家学者对于“课程思政”的理解与实施措施层出不穷，但较少有人关注不同专业的体育专业学生、不同性别专业体育学生和不同地域专业体育学生的认知特点，“体育课程思政”的路径优化与其他门类“课程思政”的路径优化有相似性，但却又有其差异性。本文试图以不同专业、性别、地域体育专业学生的视角，对于我国的“体育课程思政”路径进行补充。

2 研究对象与方法

2.1 研究对象

本文研究对象为我国不同认知风格特点的体育专业学生对课程思政优化路径的观念。主要以华中、西南和西北三个区域中的体育专业学生为调研主体，运用北京师范大学《镶嵌图形测试》对体育专业大学生进行场独立型-场依存型认知风格的区分，以不同体育专业类型学生、不同性别体育专业学生和不同地域体育专业学生的视角出发，结合相应的体育类专业教师、体育类专业从业人员的角度探究关于我国不同体育专业、性别、地域的课程思政路径优化措施。

2.2 研究方法

2.2.1 文献资料法

搜集国内外体育类、心理学类学科领域对于体育专业学生认知、体育教学课程思政的研究成果，包括文本文献、图片、影像资料，对其进行分析、整合，为本选题的研究提供理论支撑和研究视角。

2.2.2 问卷调查法

通过对体育专业在校学生认知风格的研究，探索适应于我国体育专业课程思政的合适路径。制作与论文主题相关的调查问卷合计两份。

问卷 1：《认知风格镶嵌图形测试》。

运用问卷星 APP 对体育专业学生进行线上认知风格特点的区分。《镶嵌图形测试》是北京师范大学心理学系专门用于测试认知风格的权威问卷测试，参与人数达 477 人，其中有效问卷为 452 份。本次测试调查共 29 题，本次测试一共有三个部分组成，第一部分为测验部分，合计 9 题，仅用于示例练习，不计入分数考量；第二部分与第三部分各 10 题，合计 20 题。评分标准依据北京师范大学认知风格镶嵌图形测验的分值，第一题和第二题分别各为 0.5 分，第三题和第四题分别为 1 分，第五题至第十题分别各为 1.5 分，所有错误答案均不纳入分数，满分为 24 分。根据常模转换公式 $T=t*10+50$ ， $t=(\text{统计分数}-\text{常模分数})/\text{标准差}$ ，得出 T 值进行分组，T 大于 50 倾向于场独立型，T 小于 50 倾向于场依存型，为使实验结果明显，本文将 T 大于 55 的被试划入场独立型组，T 小于 45 的被试划入场依存型组。

问卷 2：《基于体育专业学生认知风格的课程思政优化路径研究》。

运用问卷星 APP 进行线上测试，主要针对体育专业大学生对于课程思政的基本认知状况进行调研，主要包括：对课程思政的了解程度、对课程思政涵盖内容的认知状况、对课程思政路径的看法等方面，经过 SPSS25.0 中信度与效度检验，

符合本次调研问卷的测试要求。参与人数 477 人，有效问卷 477 份。

信度是指对测试的数据样本可靠性与数据结果一致性的检验，它可以充分反映出具体实验的结果与被测特征的真实状况，目前，国际上主要运用 Cronbach's α 进行评估，系数值越接近 1 说明越可靠，一般认为结果大于 0.8 该问卷结果具备使用价值。本次研究借助 SPSS25.0 来进行问卷的信度分析，结果如图 1 所示 Cronbach's α 系数大于 0.7 的可信临界点，说明关于体育专业学生认知风格课程思政优化路径的问卷测试信度具有一致性。

表 1 问卷 2 测量的信度标准

量表	题项	Cronbach's α 系数
基于体育专业学生认知风格的课程思政优化路径研究	9	0.831

效度是指在具体测试的量表能在多大的程度过程里准确反映被测量个体的特性，效度越高，说明关于问卷的结果能代表被测试者的真实行为，该测试也就越正确有效，常用的指标有 KMO 值和 Bartlett 球形检验，一般情况下，KMO 理想为等于或大于 0.9，大于 0.6 也可被接受；Bartlett 球形检验理想值要求小于 0.05。根据表 2 可知，问卷 2 的 KMO 值为 0.849 大于 0.7，而 Bartlett 球形检验的显著性水平为 0.02 低于 0.05 的要求，说明关于体育专业学生认知风格课程思政优化路径的问卷测试具有良好的效度。

表 2 问卷 2 测量 KMO 和巴特利特球形检验的效度分析

量表	KMO	Bartlett 球形检验	显著性水平
基于体育专业学生认知风格的课程思政优化路径研究	0.849	1425.31	0.02

最后，本次问卷调研的最终结果是在《镶嵌图形测试》的基础上，对于体育专业大学生在专业、性别与地域的不同状况下，将课程思政的基本认知状况进行具体问卷分析，结合《镶嵌图形测试》有效问卷 452 人的认知风格区分，实际关于体育专业学生对于课程思政路径优化路径的有效问卷为 452 人。

2.2.3 数据分析法

本文运用数据分析法，通过 Spss 软件将体育生专业认知风格问卷中的场独立

型学生和场依存型学生进行量化的现状分析，通过对不同年级、性别等特征融入北京师范大学心理学系关于认知风格特点的镶嵌图形调查问卷，将不同年级、性别和地域三方面特征进行对比分析，探究关于体育类专业学生的场独立型及场依存型的风格特征，并通过 Cronbach's α 进行信度分析，KMO 值和 Bartlett 球形检验进行效度分析，测试结果均具有有效性。

2.2.4 专家访谈法

笔者通过亲自询问国内有关于体育教育学、心理学、思政课程方面的学者、专家，探讨实验调查的内容与方法，针对体育类专业学生课程思政的认知风格特点进行分析，听取学者与专家对本文的建议，最终确定实验内容，详细访谈内容见附录 1。

表 3 访谈专家基本信息

访谈专家基本信息				
序号	学校	专业	姓名	职称
1	长江大学	体育教育训练学	杨老师	教授
2	长江大学	体育教育训练学	袁老师	教授
3	长江大学	心理学	郑老师	副教授
4	西安体育学院	运动训练学	向老师	副教授
5	云南艺术学院文华学院	运动康复学	陈老师	副教授

2.3 概念界定

2.3.1 认知风格

认知风格是指个体在认知过程中所经常采用的习惯化的方式。具体来说就是在感知、记忆、思维和问题解决过程中个体所偏爱的、习惯化了的态度和方式。

[29]

2.3.2 场独立型

场独立型认知风格的个体信息加工时依赖内在线索，通过从微观视角来看待周围的事物，这类型的个体喜欢辨认和分析出环境的具体信息，他们常常依赖于自己内在的标准来对事物做出判断。^[30]

2.3.3 场依存型

场依存型认知风格的个体信息加工时更依赖于外在因素，这类型的个体常常依靠于外在因素对其的评价标准来对事物做出判断。^[31]

2.3.4 课程思政

课程思政指以构建全员、全过程、全课程的育人格局将各类课程与思想理论政治融合进行，把“立德树人”理念作为教育根本任务的综合教育理论。^[32]

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/847006045015006151>