家暴保证书范文大全

篇一：家暴十大案例

综合新闻全国妇联发布“依法维护妇女儿童权益十大案例”

2015-12-04 最高人民法院

12月4日国家宪法日，全国妇联在京召开“依法维护妇女儿童权益十大案例”发布会，首次发布了林某某申请人身保护案、于某某与梁某变更抚养关系纠纷案、民政局申请撤销邵某监护人资格案、高某诉某公司劳动争议案等涉及妇女婚姻家庭权益、人身权利、就业权益、土地及相关财产权益，以及儿童监护、性侵儿童犯罪的十个典型案例。

据全国妇联权益部部长高莎薇介绍，这十个案例，由全国妇联联合中国女法官协会、中国女检察官协会和全国律协女律师协会推选而出，不仅在妇女儿童权益类型上具有代表性，更在案件

办理过程和效果上具有代表性，参与办案的人员无论是法官、检察官还是律师、妇联干部，都尽职尽责，主动收集和有效运用证据材料，办案思路清晰，法律适用准确，体现出很强的社会性别意识和儿童视角，维护妇女儿童权益的作用显著；同时在多部门合作和社会协同上具有代表性，充分体现了办案机关、政府各有关部门、社会组织、社会力量相互之间协调联动，对受侵害的妇女儿童给予及时的法律救济、有力的帮扶救助和长久的跟踪支持。

“推选和发布‘依法维护妇女儿童权益十大案例’是全国妇联‘建设法治中国?巾帼在行动’活动的重要内容之一，反映了目前妇女儿童维权的重点难点，体现了各级司法机关与妇联组织的协调配合，展示了近年来妇女儿童维权工作的创新发展，为今后涉及妇女儿童权益的类似案件处理提供了示范指引。”全国妇联书记处书记谭琳指出发布十大案例的重要意义，同时希望各级妇联及其团

体会员、司法机关等相关部门利用这些案例激励更多办案人员创新实践，更加有效地保障和维护妇女儿童合法权益，将男女平等的宪法原则落到实处。她表示今后全国妇联将持续开展“依法维护妇女儿童权益十大案例”推选活动。

附案例：

一、林某某申请人身保护案

——家庭暴力受害者可向法院申请人身保护裁定

（一）基本案情

林某某婚后不久即遭受丈夫余某的谩骂殴打、用水果刀追杀，朋友也遭到威胁恐吓。当余某被发现与异性有不正当关系后，擅自闯入林某某住处换锁、打砸东西和家具、打伤林某某的头部、脸部，并发短信威胁杀害林某某的父母和儿子。林某某曾多次报警，但余某仍然对其进行殴打、威胁。2013 年 3 月林某某起诉至广州市越秀区人民法院，申请法院作出人身保护裁定并要求法院责令余某自费接受心理治疗。

（二）案件办理过程及结果

余某经合法传唤未到庭，法院依法适用了简易程序进行缺席听证。林某某向法庭提供了充分证据，例如《报警回执》、照片及病历、手机短信截屏，证明余某威胁恐吓、殴打致伤的事实，并提交《房地产权证》复印件证明现住房为自己的婚前财产，以及发现余某婚外情报警后，公安机关作出的调解书、协议书和余某写的保证书等。4月9日，法院经审查认为，林某某的申请符合条件，即出具了辖区内第一份人身保护民事裁定书，禁止被申请人余某殴打、威胁申请人林某某或其儿子、父母姐妹；禁止余某利用骚扰、跟踪等手段，妨碍申请人

林某某及其儿子、父母姐妹的正常生活；禁止余某在林某某居住区200米范围内活动。如余某违反上述禁令，视情节轻重处以罚款、拘留；构成犯罪的，依法追究刑事责任。裁定书送达被申请人，并送当地公安机关。关于责令余某

自费接受心理治疗的请求，由于不是法定的民事责任承责方式，目前在民事法律中没有相应规定，经过法官的耐心说明，林某某自愿撤回该请求。

（三）典型意义

本案集中体现了人身保护裁定在预防和制止家庭暴力中的重要作用。当前《婚姻法》若干问题的解释(一)中对“家庭暴力”的定义是：“行为人以殴打、捆绑、残害、强行限制人身自由或者其他手段，给其家庭成员的身体、精神等方面造成一定伤害后果的行为，持续性、经常性的家庭暴力，构成虐待。”但在实际生活中，很多家庭暴力行为往往没有造成法律意义上的伤害后果，而如何认定“持续性、经常性”，也没有进一步的判断标准。对于施暴者出现的扬言报复、威胁恐吓、跟踪骚扰等具有现实危害性、时间紧迫性的行为，如不切实加以重视，有效制止，常常会酿成恶性案件。2008年3月最高人民法院发布的《涉及家庭暴力婚姻案件审理指南》对人身保护裁

定作出了试点探索，2013 年 1 月 1 日已生效的经修正的《民事诉讼法》第 100 条对行为保全作出了明确规定，使人身保护裁定有了明确的法律依据。

本案中法官充分认识到家庭暴力危害性的特点，抓紧审查证据，仔细研究案情，还与申请人进行了电话沟通，获知她及其家人的现状、身体状况、人身安全等情况，准确把握针对家庭暴力的行为保全申请的审查标准，简化了审查的流程，缩短了认定的时间，依法、迅速地作出裁定，对受暴力困扰的妇女给予了强有力的保护。本案中林某某为受害者如何申请人身保护裁定作出了好的示范，她具有很强的证据意识，在家暴发生后及时报警，保存各种能够证明施暴行为和伤害后果的证据并完整地提供给法庭，使得法官能够快速、顺利地作出决定，及时地维护了自己的权益。

二、段某诉谢某、左某排除妨害案

——人身保护裁定先行，及时帮助老人脱离困境

（一）基本案情

段某与儿子谢某、儿媳左某共同居住在段某所有的房屋内，但经常遭受二人的威胁、辱骂、殴打等家庭暴力，段某曾数次报警，但是二人待民警离开后就变本加厉，段某非常恐惧，担心性命不保。2014 年 4 月，段某向陕西省妇联求助，请求协助其摆脱困境，提出继承析产诉讼。之后，段某向法院申请人身保护裁定获得支持，并提出要求谢某、左某排除妨害之诉。2014 年 6 月，法院判决要求二人自母亲段某房屋内搬离。

（二）案件办理过程及结果

省妇联接到求助后，为段某提供了法律援助。根据案情，法律援助律师认为首先要保障段某诉讼期间的人身安全，即根据《民事诉讼法》的相关规定，决定先申请诉前人身保护裁定并得到法院的支持。法院作出裁定，禁止谢某、左某对段某实施殴打、暴力胁迫、威胁、辱骂等非法侵害行为，保护期限为三个月。

段某最初要求向法院提出继承析产请求，要求谢某、左某搬离属于自己的房屋。通过分析段某所面临的问题，律师建议提起排除妨害之诉，既能解除困境，又可降低诉讼费用。庭审中，谢某、左某态度嚣张并辩称房子是父亲的遗产，不同意搬离。律师代理意见认为：1.涉案房产登记所有权人为原告,原告依法对其享有所有权；2.二被告的家暴行为，严重影响了原告的正常生活起居以及对自有房产的正常使用;3.二被告的家暴行为，已构成对原告人身侵权，依法应承担排除妨害、立即搬离涉案房产的侵权责任。2014 年 6 月，法院判决要求被告谢某、左某于本判决生效后三十日内自母亲段某的房屋内搬离。

（三）典型意义

本案是人身保护裁定在维护老年妇女权益上的成功实践，法律援助律师充分运用了民事诉讼法关于行为保全的制度，在诉前为当事人申请了人身保护裁定，最大限度保障了当事人的人身安全。

在当前老年人权益问题日益凸现的情况下，这一做法可为同类案件借鉴。其次，律师在代理本案时从当事人切身利益出发，选择了对当事人最为有利的维权诉讼方案，从当事人原来提出的继承析产诉求及时转为提起排除妨害之诉，既降低了当事人的诉讼成本，同时也最大限度地维护了当事人的合法权益。

三、于某某与梁某变更抚养关系纠纷案

——法院与妇联有效衔接，联手制止对未成年人的家庭暴力

（一）基本案情

2011 年 12 月，于某某向福建省莆田市城厢区人民法院提起诉讼，请求变更女儿的抚养权。于某某前夫梁某长期在外打工，11 岁的女儿与祖母、大伯共同生活，经常遭到殴打和辱骂，且与大伯同住一室，有遭受性侵害的危险。于某某到城厢区妇联寻求帮助，在妇联的帮助下，带走了女儿。2012 年 1 月，于某某与女儿向法院申请人身保护裁定，法

院依法作出人身保护裁定。同月，在法官和妇联维权干部主持调解下，原被告双方达成调解协议，将女儿的抚养权变更给母亲于某某。

（二）案件办理过程及结果

承办法官在收案当日即向于某某和女儿详细了解了遭受家庭暴力的具体情况，走访了居委会了解于某某女儿生活环境，经评估认为其生活在危险程度较高的环境里，女儿只有与父母在一起才符合其最大利益。妇联维权干部接到于某某来访后，立即前往居委会调查了解，到小学看望。在妇联帮助下，于某某与学校协商带走了女儿，并由学校告知其祖母。2012年1月13日，城厢区人民法院在接到申请后的第二天就依法作出了人身保护裁定，禁止女孩的祖母、大伯殴打、威胁、辱骂、骚扰、跟踪于某某及其女儿，并将保护裁定送达给原告及女孩的祖母、大伯以及协助执行的当地派出所、居委会，请派出所、居委会监督履行。庭审后，法官和妇联干部多次

入户做思想工作，从法、理、情的角度耐心开导，使梁某认识到从孩子的健康成长出发，让母亲于某某照顾更为有利，最终同意调解，将孩子的抚养权变更给于某某。

（三）典型意义

目前，处理未成年人遭受家庭暴力的难点之一是如何确定是否存在家庭暴力。当事人因年龄小很难全面、清楚地陈述自己的遭遇和诉求，或者因为害怕、被施暴者控制而不敢说出真情。本案办案法官、妇联干部通过向于某某和女儿了解情况、走访居委会等途径，对其生活环境的危险程度做出准确评估，为法院的裁判提供客观依据；难点之二是如何避免未成年人再次遭受施暴。由于未成年人通常与施暴者生活在一起，本案通过妇联的帮助使女孩先行离开暴力环境，法院随即发出保护裁定跟进，避免了祖母、大伯再次施暴以及与母亲争抢孩子，让女孩再次受到伤害的局面。2015年1月1日生效的《最高人民法院、最

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：https://d.book118.com/848071136134006042