

# 家庭教养方式与自我接纳的相关关系实证分析

## 目 录

摘 要 .....	1
第 1 章 文献综述 .....	3
1.1 问题提出 .....	3
1.2 家庭教养方式的研究综述 .....	4
1.3 自我接纳的研究综述 .....	5
1.4 家庭教养方式与自我接纳关系的研究现状 .....	6
第 2 章 研究设计 .....	7
2.1 研究假设 .....	7
2.2 研究对象 .....	7
2.3 研究工具 .....	7
2.4 数据处理 .....	8
第 3 章 研究结果 .....	9
3.1 初中生家庭教养方式差异分析 .....	9
3.2 初中生自我接纳的差异分析 .....	13
3.3 初中生家庭教养方式与自我接纳的相关分析 .....	15
3.4 初中生家庭教养方式与自我接纳的回归分析 .....	16
第 4 章 讨论与分析 .....	17
4.1 初中生家庭教养方式的结果分析 .....	17
4.2 初中生自我接纳的结果分析 .....	18

4.3 初中生家庭教养方式和自我接纳的关系分析 .....	19
<b>第5章 结论与不足 .....</b>	<b>21</b>
5.1 结论 .....	21
5.2 不足 .....	21
<b>参考文献 .....</b>	<b>22</b>
<b>附 录 .....</b>	<b>24</b>

## 摘 要

为了解初中生家庭教养方式和自我接纳的现状及其二者之间的关系，本研究采用《家庭教养方式问卷》与《自我接纳问卷》，研究对象是河南信阳一所中学的480名初中生。将所得数据进行统计分析处理，最终得出以下结论：（1）在性别上差异显著的包括母亲过分干涉和过分保护、拒绝否认以及惩罚严厉，父亲惩罚严厉、拒绝否认、过分干涉和过度保护几个维度；父亲情感温暖与理解和母亲情感温暖与理解在年级上的差异达到显著性水平。（2）男生的整体自我接纳水平显著高于女生；非单亲、非留守家庭中的初中生整体自我接纳水平显著高于单亲、留守家庭。（3）与整体自我接纳水平呈显著正相关的维度是家庭教养方式中的父情感温暖与理解、母亲情感温暖与理解；父亲惩罚严厉、拒绝否认、过度保护以及母亲拒绝否认与其呈显著的负相关。（4）父情感温暖和理解、母情感温暖和理解能正向预测初中生整体自我接纳水平，父亲惩罚严厉、拒绝否认与过度保护以及母亲拒绝否认起负向预测作用。

**关键词：**家庭教养方式；自我接纳；初中生

# 第 1 章 文献综述

## 1.1 问题提出

### 1.1.1 研究背景

初中生涯是青春期的重要组成部分，同时也作为个体的重要成长时期，不论是生理还是心理，都在发生巨大改变。初中生的生理、心理逐渐走向成熟，但未完全成熟，初中阶段是他们身心发展的一个过渡期，相较于生理发展，他们心理成熟的更缓慢。身心发展的不平衡会演变成为内心的冲突，所以会出现心理方面的问题。同时初中生在对自己、他人和外界的认知上会发生重大转变，自身和外部环境的矛盾也会随之产生。作为自我意识形成的关键时期，初中生感知到得到来自于学习和生活方面的压力越来越大，但他们的问题解决能力跟不上，所以就会产生心理落差。初中生在面临各种冲突和心理落差的时候，就会陷入无法自我接纳的状态。有研究指出，初中生的自我接纳与心理弹性、同伴关系、家庭教养方式的关系密切，其中家庭教养方式对自我接纳有着重要影响。

有研究表明，一个自我接纳水平高的个体，心理更健康。有些父母在教养子女的过程中，采用了许多不恰当的方式，从而导致他们内心产生消极情绪，以及自我接纳水平偏低。选择一些不合理的教养方式，会在初中生自我接纳能力的发展过程中产生负面影响。所以进一步探究哪种教养方式对培养初中生自我接纳水平起积极作用很有必要。

因此本次研究从初中生家庭教养方式的角度，来探讨其与初中生自我接纳水平的关系。作为个体行为和认知的重要组成部分，自我接纳与家庭教养方式联系紧密。本论文旨在通过对初中生家庭教养方式状况和自我接纳水平的研究，探究两者之间的相关关系，以及家庭教养方式对自我接纳的预测作用，进而寻求提高初中生心理健康程度的对策，有效地帮助、指导他们做到接纳自我。

### 1.1.2 研究意义

从理论上来说，解析初中生家庭教养方式和自我接纳水平的现状，知晓两者在人口学变量上的差异状况，并探究它们之间的相关关系，为以后的研究提供一定的理论依据。

从实践意义上来说，在对初中生家庭教养方式和自我接纳水平特点及两者关系调研的基础上，有利于提高初中生对自我的认识程度，同时加深对初中生心理状态的把握。为家庭教育提供一些依据，力争于摸索到最有利于初中生身心健康发展的举措。

## 1.2 家庭教养方式的研究综述

### 1.2.1 家庭教养方式的概念界定

作为一个教育学名词，历年来对家庭教养方式的研究有很多，不同的相关研究人员对此持有不一的说法。仅仅在表达方面，存在“家庭教养方式”和“父母教养方式”两种。叫法虽然有差别，但它们的含义是相同的。Daring 和 Steinberg 认为，家庭教养方式具体表现为将父母对孩子的感情、持有的教育观点，和实际采用的方法三者结合<sup>[1]</sup>。我国心理学家关颖曾提出，家庭教养方式是指在教育子女时，父母自决选取的手段和要领<sup>[2]</sup>。也有学者将家庭教养方式定义为一种行为偏向，多在平日家长对儿童进行教育时表现出来，曾琦认为它体现的是父母对教育方面的见解，以及教育方法的展现<sup>[3]</sup>。张文新指出，当父母面对孩子的时候情境有差异，情感表达与反映就会有分别，与之对应的就是会呈现不同的教养观点与行为，这些观点和行为可以定义家庭教养方式<sup>[3]</sup>。岳冬梅在修订 EMBU 量表的时候提出，家庭教养方式是父母教养子女时的行为体现，以及父母人格中隐藏的特质和他们对教养的态度。本研究采用岳冬梅对家庭教养方式的概念界定。

### 1.2.2 家庭教养方式的维度界定

家庭教养方式里，针对维度的研究有很多。抚育儿童的两种形式，包括要求性与反应性由心理学家鲍姆令德提出。前者具体表现是：父母在对孩子进行关心爱护时，能做到充足，在满足孩子内心需要时，务必做到实时。而后者则指在量度、评价孩子行为时，能有详尽规范的准绳<sup>[4]</sup>。以上文中的分类为基础，之后有学者提出将忽略型、权威型、专制型和溺爱型，作为家庭教养方式的四种全新类别<sup>[5]</sup>。作为

家庭教养方式中的重要组成部分，有学者重点研究惩罚。惩罚被霍夫曼分为两方面：强制和爱的收回。前者的具体行为是：当孩子犯错时，将接受来自于

父母对其身体方面的责罚，或者限制他们的自由。后者可被称为冷暴力，即在精神上对孩子实施伤害，不理睬以达到忽视和孤立的目的。父亲和母亲作为重要的家庭成员，也是教养方式的决策者和执行者。由于性别差异，又因为传统的加持，父亲是支撑整个家庭生计的存在，而母亲则负责调节、维持家庭内部的稳定。现代社会，虽然不用再死死遵循传统。但不论改变与否，家庭中父母的分工仍旧不同<sup>[6]</sup>。在西蒙兹的研究下，母亲教养方式被他分为四种类型：过分保护型、不关心型、残酷型、放纵型。1990年左右，简单粗暴型、因材施教型、启发引导型、娇纵溺爱型、放任自流型五种类型的家庭教养方式由关颖提出<sup>[2]</sup>。1993年，岳冬梅修订了EMBU,修订之后的问卷更符合中国国情，包括情感温暖理解、惩罚严厉、拒绝否认、过分干涉、过分保护及偏爱被试维度<sup>[7]</sup>。本次研究采用的岳冬梅修订的问卷。

### 1.2.3 家庭教养方式的研究现状

家庭教养方式对青少年的身心发展有着重要的影响。有研究表明当青少年出现内化问题时，父母正念养育能起到积极作用。具体表现为对抑郁有缓解作用，对自尊水平有提升作用<sup>[8]</sup>。也有研究得出结论：在家庭环境中，子女作为初学者，当父母倾向于使用某种方式处理事情时，子女会被潜移默化地影响，从而在日积月累中习得此行为。一个充满暴力行为的家庭，时常对配偶和孩子或者他人实施武力的成年人。孩子在这种环境中成长起来，势必不会成长为一个温和平静的人，难免存在攻击行为<sup>[9]</sup>。亲子关系受家庭教养方式的影响。从而有研究提出，个体在使用网络时的行为表现，受亲子关系的影响<sup>[10]</sup>。

目前已有的关于家庭教养方式的研究，主要探究其对个体心理健康、人格发展的影响。积极的家庭教养方式能培养良好的心理品质与人格特征，消极的家庭教养方式则会降低个体的心理健康水平。

## 1.3 自我接纳的研究综述

### 1.3.1 自我接纳的概念界定

经过众多学者多年的钻探，发展至今，关于自我接纳的定义有很多种。奥尔波特最先提出自我接纳的概念。他认为自我接纳是自我意识的一部分，其含义为：坚持自己己己

有的人生观、价值观、世界观，不随着外界环境的改变轻易发生摇摆甚至崩塌。同时认可自己存活于世的价值，不过分夸大以至于自满，也切忌自轻自贱<sup>[11]</sup>。朱建军指出意象可成为形容自我接纳的工具，即当事物承载着相应含义出现时，个体能够察觉到并接受它。即使是负面的，也要以一个积极的心态去面对并接受事件后续的结果。他同时认为负面情绪的产生，需要的是一个释放的出口，刻意压制反而会适得其反。所以选择合适的方式释放消极情绪，有助于个体自我接纳<sup>[12]</sup>。王光辉认为人无法做到滴水不漏，绝大一部分普通人都是集优缺点于一身。因此要对此有恰当的认识，从心出发做到自我接纳<sup>[13]</sup>。丛飞、高文风的观点是个体无论做何种抉择，无非是从自己的切身利益和情感需求出发。自我接纳也不例外，其最终目的就是达到悦纳自我的境界<sup>[14]</sup>。本次研究采用丛飞、高文风对自我接纳的定义。

### 1.3.2 自我接纳的研究现状

众多学者对自我接纳相关研究的脚步一直在前进。总的来说，倾向于自我接纳与心理健康的关系研究，心理健康大致包含幸福感、心理障碍和完美主义。心理健康的关键在于能否做到自我接纳。自我接纳水平低的个体容易出现心理障碍，幸福感也更低，并伴有完美主义的人格倾向。除此之外，自我接纳与自尊、认知以及人际关系的研究，也一直在发展。对于自我接纳的跨文化研究和干预研究，虽然存在，但比较少。

## 1.4 家庭教养方式与自我接纳关系的现状

王子豪、吴真、李洁在探究高职生与自我接纳关系的研究中发现倘若父母过多地对孩子实行惩罚严厉、拒绝否认、过度保护、过分干涉等教养方式，孩子将长时间处于一个弥漫着消极情绪的状态里。家庭对他们来说，将不再有归属感，相反是充满危机的存在。随之而来的就是敏感多疑、悲观厌世，至此悦纳自我遥不可及<sup>[15]</sup>。王涛的研究选取的被试是大学生，在贫困大学生自我效能感和自我接纳与家庭教养方式的关系研究中，他得出结论，与子女的自我接纳是呈正相关的是父母情感温和与理解。这表明对贫困大学生来说，在家庭中当父母对其倾注更多的精力，并注重他们之间的情感交流时，子女将更容易做到自我接纳<sup>[16]</sup>。总之，良好的家庭教养方式有利于个体自我接纳能力的提高。查阅文献，我发现针对家庭教养方式和自

我接纳的研究中，研究对象多为高中生和大学生，但关于初中生家庭教养方式与自我接纳关系的研究较少。



## 第 2 章 研究设计

### 2.1 研究假设

本研究提出假设如下：

(1) 在是否单亲、年级、性别及是否留守人口学变量上，初中生家庭教养方式存在差异。

(2) 初中生自我接纳水平性别、是否留守、是否单亲及年级人口学变量上存在差异。

(3) 初中生家庭教养方式各维度与自我接纳水平存在显著相关。

(4) 初中生家庭教养方式各维度自我接纳水平存有预测作用。

### 2.2 研究对象

本次研究以河南信阳一所中学的 450 名学生为研究对象，采用《家庭教养方式问卷》(EMBU)和《自我接纳问卷》(SAQ)进行问卷调查。经过仔细筛选，剔除有问题的部分，最终得到问卷 433 份，有效问卷率为 96.22%。详情见表 1：

表 1 初中生人口学分布(N=433)

变量	类别	频数	百分比 (%)
性别	男	252	58.20
	女	181	41.80
年级	初一	152	35.10
	初二	150	34.60
	初三	131	30.30
是否单亲	是	37	8.50
	否	396	91.50
是否留守	是	142	32.80
	否	291	67.20

### 2.3 研究工具

### 2.3.1 家庭教养方式问卷

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：

<https://d.book118.com/856141112042010123>