

摘 要

近年来，有关校园暴力的恶性事件层出不穷，并逐渐成为社会的热点问题。与此同时，媒体对校园暴力的关注程度也越来越高。媒体作为人们日常获取社会信息最主要的来源，它对新闻事件的呈现很大程度上影响着人们的认知和判断。中国新闻网作为一家中央级重点、权威网络媒体，其媒介呈现方式和特点能够体现出我国官方网媒对校园暴力议题的关注。

本文整理了中国新闻网 2016—2020 五年间关于校园暴力事件的报道，去除无效样本和重复样本后，共计 334 则。以新闻叙事学理论和框架理论为基础，运用内容分析法、文本分析法对样本报道进行研究，并得出结论。通过对样本的整理和归纳，从报道数量、报道来源、消息来源、报道体裁及篇幅、报道主题和报道倾向性这六个角度对样本报道进行具体分析，并概括媒体对此类议题的呈现特征。

经过研究分析发现，媒介在呈现校园暴力事件时，常常会使用感性叙事的写作手法，也会按照一定的规律对校园暴力问题进行理性审视与反思。因此文章第 2 章分析了有关校园暴力新闻报道中所用到的挖掘叙事细节、构筑叙事场景、设置叙事悬念和控制叙事节奏的感性叙事策略，以及使用此种策略给新闻的传播和人们的认知带来的影响；文章第 3 章则从文本形式和文本内容上分析了媒体对校园暴力问题进行理性审视时所用到的手段，以及这些手段的作用和意义。

最后在 4、5 两章，分析了目前媒体在呈现校园暴力事件时感性叙事和理性审视带来的一些不足，如新闻当事人话语权的缺失、对后续发展的跟进不足、感性叙事的泛滥以及理性审视时缺乏深度、模式化；并针对这些问题，提出了具体有效的解决措施。本文通过对中新网校园暴力媒介呈现的内容、特征和手法的探讨，以期为媒体相关的新闻报道提供反思和借鉴。

关键词：

校园暴力报道，中国新闻网，媒介呈现，新闻叙事策略

Abstract

In recent years, there are many school violence incidents, and gradually become a hot social issue. At the same time, the media has paid more and more attention to school violence. As the main source for the public to obtain social information, the media's presentation of news events has a great influence on people's cognition and judgment. As a central key and authoritative network media, the presentation mode and characteristics of Chinanews can reflect the concern of Chinese official network media on school violence.

This paper sorted out the news reports about school violence on Chinanews.com from 2016 to 2020, with a total of 334 articles. Using content analysis, text analysis and literature analysis to study the sample reports, and drawing the conclusions. The first chapter analyzes the sample reports from six aspects: the number of reports, the source of reports, the source of news, the type and length of reports, the theme of reports and the tendency of reports, and summarizes the presentation characteristics of media on such topics.

Through the research and analysis, it is found that the media often use the perceptual narrative strategy when presenting campus violence, and some reports also rationally examine and examine campus violence according to certain rules. Therefore, the second chapter analyzes the perceptual narrative strategies used in these news reports, such as mining narrative details, constructing narrative scenes, setting narrative suspense and controlling narrative rhythm, as well as the impact of using these strategies on news dissemination and people's cognition. The third chapter analyzes the means used by the media in the rational examination of campus violence from the text form and content, as well as the role and significance of these means. The fourth chapter analyzes the means used by the media to rationally observe the campus violence from the text form and text content, as well as the function

and significance of these means.

Finally, in chapter 4 and chapter 5, it analyzes some shortcomings brought by perceptual narrative and rational examination in presenting school violence, such as the lack of discourse power of news parties, the lack of follow-up on the follow-up development, the overflow of perceptual narrative and the lack of depth and patterning in rational examination; and in view of these problems, it puts forward specific and effective solutions. This paper discusses the forms and characteristics of campus violence media on China news in order to provide reflection and reference for related news reports of network media.

Keywords:

School Violence Repor ; Chinanews ; Media Representation ; News Narrative Strategy

目 录

绪 论.....	5
一、研究背景及研究意义.....	5
（一）研究背景.....	5
（二）研究意义.....	6
二、文献综述.....	7
（一）关于校园暴力的文献综述.....	7
（二）校园暴力事件的媒介呈现研究综述.....	8
三、相关概念的界定.....	10
（一）校园暴力事件.....	10
（二）感性叙事.....	11
（三）理性审视.....	11
（四）媒介呈现.....	11
四、相关理论依据.....	12
（一）框架理论.....	12
（二）新闻叙事学理论.....	13
五、研究方法.....	14
（一）内容分析法.....	14
（二）文本分析法.....	14
第一章 校园暴力的媒介呈现情况.....	15
1.1 样本选择与类目设计.....	15
1.1.1 目标媒体及时间范围选择.....	15

1.1.2 样本文本获取方法及原则.....	16
1.1.3 类目设计.....	16
1.1.4 信度检验.....	19
1.2 校园暴力报道的内容分析.....	20
1.2.1 报道数量：月报道量规律性分布.....	20
1.2.2 报道来源：官方媒体占主导.....	22
1.2.3 新闻信源：偏向官方和媒体.....	23
1.2.4 报道体裁及篇幅：通讯占比大.....	24
1.2.5 报道倾向性：中性基调占主导.....	25
1.2.6 报道主题：个案报道众多，主题多元化.....	28
第二章 校园暴力报道的感性叙事策略.....	30
2.1 挖掘叙事细节.....	30
2.1.1 用词具象化.....	30
2.1.2 描写细节化.....	33
2.2 建构叙事场景.....	33
2.2.1 文字元素构建叙事场景.....	33
2.2.2 图片视频元素叙事场景.....	34
2.3 设置叙事悬念.....	35
2.4 控制叙事节奏.....	36
2.4.1 制造对立冲突.....	36
2.4.2 制造情感起伏.....	37
第三章 校园暴力报道的理性审视分析.....	39

3.1 校园暴力报道的理性审视形式方面分析.....	39
3.1.1 长篇报道拓展深度.....	39
3.1.2 巧用图片“做活”数字.....	40
3.2 校园暴力报道的理性审视内容方面分析.....	41
3.2.1 政策解读促进加深理解.....	41
3.2.2 引入专家观点更显专业性.....	42
3.2.3 数据引用提升可信度.....	43
3.2.4 归因全面准确提升理性认识.....	44
第四章 校园暴力报道存在的不足.....	45
4.1 校园暴力报道感性叙事存在的不足.....	45
4.1.1 细节描写泛滥.....	45
4.1.2 侵犯未成年人隐私权.....	46
4.2 校园暴力报道理性审视存在的不足.....	47
4.2.1 表达方式模板化.....	47
4.2.2 信源失衡，当事人“失声”.....	47
第五章 校园暴力报道的优化策略.....	49
5.1 校园暴力报道感性叙事的优化策略.....	49
5.1.1 尊重新闻真实，避免过度煽情化叙事.....	49
5.1.2 平衡读者知情权与当事人隐私权.....	50
5.2 校园暴力报道理性审视的优化策略.....	50
5.2.1 创新报道模式，挖掘报道深度.....	50
5.2.2 适当增加当事人的话语权.....	51

结 语.....	52
参考文献.....	53
致 谢.....	57

绪论

一、研究背景及研究意义

（一）研究背景

学校本是教书育人、纯洁美丽的“象牙塔”，现如今却成了暴力频发的场所，而且范围越来越广、花样越来越多、手段越来越恶劣、治理难度日益飙升，这些问题已严重刺痛了整个社会的神经。从“起外号”、“揪小辫儿”这样的小打小闹到如今动辄残害凌辱，校园暴力的发生不仅严重扰乱了学校正常的教学秩序，给学生们的身心健康造成了不可磨灭的阴影，更加冲击着社会道德和法律的底线。

联合国教科文组织(UNESCO)于2019年7月15日围绕“学生身心健康在教育中的核心位置”的主题在美国纽约举行了高级别政治论坛，世界各国政府和联合国机构的高级领导人统一立场，再次重申了解决各种形式的校园暴力和欺凌的决心。根据联合国教科文组织《数据背后》(Behind the Numbers)曾做过相关统计，报告显示，受访者中有32%的人曾在同龄人那里受到过至少一次校园暴力，而在这些人当中有将近1/3曾遭受过身体暴力。报告指出，校园暴力对学生的身心健康、人际交往和学习成绩均有较为显著不利影响。此外，在七国集团—教科文组织会议中，各个国家的教育部长均对设立“教科文组织国际反对欺凌和网络欺凌日”(UNESCO International Day against Bullying and Cyberbullying)表示支持^[1]。

近年来，我国也开始重拳出击，对校园暴力问题进行有效的预防和治理。2016年4月，国务院印发《国务院教育督导委员会办公室关于开展校园欺凌专项治理的通知》，第一次从政府层面要求各地对校园欺凌问题进行专项治理，这是我国对于此类问题最直接、最权威的一次回应^[2]。2017年12月27日，教育部做了进

^[1]UNESCO. Behind the Numbers: Ending School Violence and Bullying[EB/OL]. [2019-04-13]<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483.html>

^[2]中华人民共和国教育部政府门户网站. 关于开展校园欺凌专项治理的通知. [EB/OL]. [2016-04-28]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A11/moe_1789/201605/t20160509_242576.html

一步指示，联合最高法等十一个政府部门共同印发了《加强中小学生欺凌综合治理方案》，明确界定了校园欺凌的含义并提出有针对性的综合整治手段。2018年，民革中央在全国政协十三届一次会议上提交发言，指出目前我国针对校园暴力的专项立法时机成熟，建议尽快将惩治校园暴力行为纳入法律，呼吁国家尽快制定“反校园欺凌法”。

随着社会关注度的提高和校园暴力的预防和治理被不断强化，媒体对于此类事件的报道频率也逐渐增多。随着互联网时代的到来，有关校园暴力的报道越来越多出现在人们的视野当中，媒体的报道数量庞大，校园暴力事件已成为媒体报道中的热点。然而，社会转型期的新闻娱乐化现象造成了新闻媒体信息传播功能和社会责任的失位。有的新闻报道违背了新闻真实性的原则，使报道偏离客观事实，无法满足公众的知情权，也无法保证信息资源均衡的原则。有些媒体为了博取观众眼球，达到轰动效果，不乏使用过度感性的语言刻意渲染气氛，用暴力、低俗的方式迎合读者的窥私欲，缺乏真实性、过度报道、侵犯当事人隐私等问题不容忽视。面对校园暴力事件，媒体如何在感性叙事与理性审视之间寻求平衡，仍然值得深思。

（二）研究意义

目前，学界针对校园暴力议题的研究主要集中在法学、心理学、教育学等学科，而在新闻传播学方向上，关于校园暴力报道的研究数量不多。本选题目的是通过对中新网有关校园暴力的报道进行研究分析，探究感性叙事与理性审视两个因素在新闻文本中的呈现方式和影响，本文具有现实意义和理论意义。

从理论意义来看，随着互联网时代的到来，网络新闻媒体越来越成为人们获取信息、了解新闻热点的主要途径，媒体如何报道新闻，直接影响着公众的认知。本文运用内容分析法、文本分析法，以官方网络媒体中国新闻网为研究对象，通过感性叙事和理性审视的视角来研究校园暴力报道，在研究新闻话语的同时更加注重新闻内容背后的社会本质，以及媒介是如何通过构建内容来凸显社会问题的，这为校园暴力报道的研究提供了更多的角度，开拓了研究思路，为校园暴力报道的研究开拓了一个更加广阔的研究视野。

从现实意义来看，校园暴力作为一个社会公共性议题，它的报道形式、报道

内容以及隐含在其中的倾向性观点,都会影响社会对此类问题的认知以及后续的预防治理。媒介如何呈现这类事件、所用到的叙事手段是怎样的、又有哪些反思角度等,都值得进行研究和探讨。

随着媒体关注度的增加,报道数量不断扩大,各种隐藏的校园暴力事件被公之于众,让人们逐渐意识到校园暴力问题的频繁与可怕。新闻作为社会的“瞭望角”,在校园暴力报道中应该关注到问题的本质,通过合理的感性叙事之后更应该做到理性回归,利用新闻报道传递有价值的信息,引导受众,帮助遭受校园暴力的受害者尽快走出阴霾,发挥媒体的力量,加强对施暴者心理健康的重建,增强社会责任意识,帮助学生们能够更好地度过在校阶段社会化进程。

二、文献综述

(一) 关于校园暴力的文献综述

校园暴力问题是世界各国都存在的一大顽疾。学界对于校园暴力的研究涉及了社会学、心理学、新闻传播学、法学等多个学科领域,这些研究结果都对本文有较大的参考价值。西方国家对校园暴力这一议题的研究开始较早,在内容方面也更为丰富。近年来随着校园暴力事件的不断滋生,社会影响力和关注度越来越大,国内学者也逐渐开始将目光对准校园暴力,重视对这一问题的研究与剖析。笔者在对相关文献进行梳理后,总结关于校园暴力的文献主要集中在以下三个方面:

(1) 对校园暴力概念的界定。目前国内对校园暴力并没有一个统一的界定。而是将其概括出两种具有代表性的界定模式:一种是以“校园”为中心的校园暴力界定模式,这种模式强调以发生地点“学校”为中心,认为校园暴力可以分为“校园内暴力说”、“校园内及周边暴力说”以及“校园被害人说”;另一种是以“师生”为中心的校园暴力界定模式,强调以师生这一特殊主体作为界定校园暴力的尺度,它又可以大致分为“被加害人说”、“加害人说”和“综合说”三类。^[1]

^[1] 姚建龙. 校园暴力:一个概念的界定[J]. 中国青年政治学院学报, 2008(04):38-43.

(2) 探究校园暴力的预防治理手段。西方学者多用实证研究的方法验证假设,例如 Anne Walters 等学者通过实证研究的方法验证了旁观者干预行为对治理校园暴力的有效性,并在报告中建议学校管理者应该运用此法制定针对预防校园暴力的方案和计划^[1]。我国司法部在 2001 年预防暴力研究所开始对校园暴力事件课题进行立项研究,这一课题是我国国内学者开展的针对校园暴力问题的首次研究。杨岭、毕宪顺两位学者在《中小校园欺凌的社会防治策略》中提出预防和治理校园暴力问题要在社会层面多管齐下,从公众舆论导向、社会文化防控、调节社会秩序、社会协同教育、增强社会支持、社会治安营造这六个方面对校园暴力的预防和治理手段做出详实的探究^[2]。朱作鑫则是从加强思想道德教育和法治教育、重视加强在校学生的心理辅导、提高教师素质、控制家庭暴力、整治校园文化五个方面来提出治理措施,从社会、家庭、学校不同方面为侧重点,对校园暴力的预防和治理进行把握^[3]。

(3) 关于校园暴力表现和成因的研究。在关于校园暴力的文献中,有诸多是关于校园暴力现状的呈现及相关成因的探讨。学者往往通过问卷调查、访谈等形式探究校园暴力产生的原因、影响校园暴力的各类因素。校园暴力的主要表现概括为这几类:打架斗殴、抢劫、凶杀、性暴力和恃强凌弱。校园暴力的产生主要是由于青少年身心发育、社会的影响驱动、学校教育不力和家庭环境影响这四个方面的构成的。这类研究从社会、学校、家庭、互联网四个方面对校园暴力的成因做了分析,并提出了解决对策。

(二) 校园暴力事件的媒介呈现研究综述

媒体是人们获取校园暴力相关信息最主要的来源,因此媒体对此类议题的呈现,直接影响着人们对校园暴力的认知和态度,从而影响社会对于这一问题的关注度、解决力度和手段,具有直接现实意义。目前关于校园暴力事件的媒介呈现方面的研究并不多,通过梳理发现,主要分为以下几个方面:

(1) 媒介对校园暴力事件呈现过程中存在的问题。这类研究所占比例较大,

^[1] Anne Walters Ph.D. Violence in schools: Our failure to protect children[J]. The Brown University Child and Adolescent Behavior Letter, 2018, 34(6): 8-8.

^[2] 杨岭,毕宪顺.中小校园欺凌的社会防治策略[J].中国教育学报,2016(11):7-12.

^[3] 朱作鑫.校园暴力之概念、现状及防治对策[J].广西青年干部学院学报,2005(05):21-23+26.

很多学者反思了目前媒体对于校园暴力事件的呈现方式上存在一些不足之处,分析了这些问题的表现形式以及给社会带来的不良影响。从校园暴力报道的特殊性出发,说明当前媒介在对此类事件呈现时,存在一定的问题:忽视当事人隐私权的保护造成“二次伤害”、施暴过程描写细节化引发“不良效仿”、缺乏深层原因探究易形成社会恐慌等。比如河北大学的孙芳以新浪网为研究对象,通过定量研究的方式对校园暴力的文本呈现问题和由此带来的新闻伦理问题进行了研究,表明目前媒体对校园暴力事件的呈现存在体裁单一、缺乏专业频道、议题设置过于集中、“符号真实”与“客观真实”存在差异等问题,并就此类问题提出了合理化建议^[1]。

(2) 校园暴力媒介呈现过程中的手法和策略。这一方面的文章立足于报道手段,有的是分析一家媒体有关校园暴力事件的报道,例如王宁在论文中以《中国青年报》为研究的媒体对象,分析了《中国青年报》里十年间 317 篇有关校园暴力的报道,从报道形式和报道内容等角度来展示媒介呈现的方法^[2]。还有的是针对同一校园暴力事件,不同媒体进行的呈现研究。比如刘璐迪的论文中以 2016 年发生的“中关村二小霸凌事件”为研究内容,在前方报刊库中以此为对象进行搜索,得到这一时段内所有大陆报刊中关于这一事件的报道^[3]。由此来分析“中关村二小事件”在这些媒体中呈现出来的形式、内容,由点及面,最终得出普适性的关于校园暴力报道的思考及建议。

(3) 媒介呈现校园暴力议题时的话语分析。校园暴力作为一种社会公共性议题,因其涉及的当事人群体的特殊性、产生社会影响的广泛性等特殊原因,媒体在对此议题呈现时也会有特定的语言风格,对此类报道的话语分析具有理论和现实的双重意义。杨丽芳在《对校园欺凌相关报道中新闻价值话语构建的分析》一文中利用话语分析框架对有关校园暴力的报道中新闻价值的话语构建进行剖析,构建了精英、重大、平民和负面四种新闻价值,并发现了这些语言手段中的特殊规律。在此基础上总结话语缺陷,提出针对性意见。

综上所述,目前学界对于校园暴力事件的媒介呈现相关研究主要集中在新闻话语分析、呈现过程的手法策略以及呈现过程中存在的问题这三方面。但总体数

^[1] 孙芳. 新浪网校园暴力事件报道的问题研究(2006.06至2016.06)[D]. 河北大学, 2017.

^[2] 王宁. 《中国青年报》校园暴力事件报道研究[D]. 大连理工大学, 2019.

^[3] 刘璐迪. 我国大陆报刊校园欺凌事件报道研究[D]. 河北大学, 2018.

量并不多，并且从叙事的角度出发，研究校园暴力事件报道特点的研究也较少。这也是本篇论文研究价值所在。

三、相关概念的界定

（一）校园暴力事件

联合国教科文组织在《国际性教育技术指导纲要（修订版）》中，定义“暴力”为任何导致或可能导致身体、性或心理伤害的明确的或象征性的行为^[1]。它是一种发生在两人及以上人群间的一种负面行为，具有攻击性，这种攻击性有时是重复的，有时是出乎意料的。根据施暴者特点，暴力可分为：针对自身的暴力，人际间的暴力和集团暴力。其中，校园暴力就是人际间的暴力的一种表现形式。校园暴力是指在教室内外、学校周边、上下学途中、网络上发生的，以及其他所有与校园环境有关的情境下发生的暴力行为。主要表现为学生之间的暴力、师生之间的暴力、校外人员与校内师生之间的暴力。校园暴力可以分为四种形式：身体暴力（包括体罚）、心理暴力（包括言语暴力）、性暴力（包括强奸和骚扰）以及欺凌（包括网络欺凌）。校园暴力涉及到的角色有：施暴者、被施暴者和旁观者，这三种角色随时可能发生互相转化。近年来，我国对于青少年的身心健康关注度越来越高。与此同时，“校园暴力”也越来越成为媒体曝光率颇高的字眼。

综合以上对于“校园暴力”的定义，本文研究的“校园暴力事件”，是指发生在与校园环境有关的境况之下，由学生、教师及学校工作者、外来人员对在校师生实施的暴力行为事件。其中校园暴力带来的伤害，既包括身体上的，也包括心灵上的。

“校园暴力”与“校园欺凌”、“校园霸凌”相区别。其中，“校园欺凌”和“校园霸凌”均在英文中对应“school bullying”，且学界对于二者的基本特征与内涵界定相同，因此可以认为，“校园欺凌”和“校园霸凌”在定义上可以等同视之^[2]。而“校园暴力”与它们不同，校园暴力与校园欺凌在实施行为上有重

^[1] UNESCO. 国际性教育技术指导纲要.

[EB/OL]. [2018-07-20]. <https://unesdoc.unesco.org/images/0018/001832/183281c.pdf>

^[2] 李思. 校园欺凌概念的法治界定——兼论校园欺凌、校园霸凌、校园暴力的关系[J]. 大连海事大学学报(社会科学版), 2019, 18(06): 67-72.

合之处，但程度不同，校园暴力的伤害程度和造成后果的严重度一般大于欺凌，甚至涉及违法犯罪。需要注意的是，目前在一些媒体报道中，经常将“校园暴力”与“校园欺凌”、“校园霸凌”这三个词汇进行混用。因此为保证样本的完整性，本研究亦不进行区分，将这三个主题词全部作为搜索样本的依据进行整理。

（二）感性叙事

如果说传统的新闻“五要素”是新闻的硬件，那么情感作为新闻的“第六要素”则是新闻的软件，它蕴藏在“五要素”当中，不闻不见却可感，近年来，在新闻报道中越来越突出“第六要素”^[1]。感性叙事就是在对新近发生的事件的再现过程中，新闻叙事者常常受到社会环境、市场需求或是个人认知水平的影响，有意无意地运用各种叙事策略将情感这一要素扩大，诉诸于情绪，强调新闻报道作用于人的感官的直接性，便于感官上的直接理解与把握。

感性叙事在新闻报道中很常见，当代记者在采写新闻时，也很重视对新闻事件的感性认识。譬如捕捉新闻事件中精彩的场面或感人的细节进行细致的描写，通过流畅的行文和感情丰沛的笔触，将自己所认识的事件加工成新闻报道，使读者感同身受，引起强烈的共鸣。与以往对新闻材料高度概括、理性分析的写作模式不同，如今新闻记者对新闻事件进行感性叙事的做法十分普遍，感性叙事越来越成为新闻报道的流行趋势。

（三）理性审视

感性是人在面对事物时表达的第一感触和第一印象。而理性则是基于感性基础上实现的情感升华。所谓新闻报道的理性审视，就是媒介跳出一般的接受过程而以冷静的审视的态度来对待新闻事件，它的立足点不再是人的主观感受，而是现象背后的规律与本质。在进行新闻报道过程中，立足理性角度，多通过客观引用专业意见对新闻事件、问题或当事人进行评价，进行理性分析，把握内容的基础上深刻挖掘新闻背后的现实意义，并对此进行针对性的反思和建议。通过深刻的思考深入事件的内核，透过繁杂的表象直击事物的本质。

（四）媒介呈现

广义的媒介是指能够使人、事物之间发生联系的物质；狭义的媒介则是指像

^[1]赵万普. 突破“情感要素” 实现新闻“三贴近”[J]. 记者摇篮, 2011(01):55-56.

书籍、广播、电视、网络这样传播信息的工具。目前，学界并未给“媒介呈现”一个明确的定义，一般认为“媒介呈现”就是媒体呈现新闻事件的过程。媒体对现实的呈现并不是不加选择地直接呈现，而是新闻生产者对新闻事件进行选择 and 加工后呈现出来。媒体通过文字、图片、视频等符号，描绘发生在现实生活中的人物、事件，是他们在媒体中得以重现，在此过程中，媒体往往通过增减报道数量、选择消息来源、选择报道体裁和篇幅长短等方面来对新闻事件进行呈现，这些要素构成了媒介呈现的基本表现形式。与此同时，媒介呈现也反映出媒介在议程设置上的主导性地位以及媒体的社会责任，它对某一事物的呈现导向直接影响着人们的理解和判断。

四、相关理论依据

（一）框架理论

框架理论的概念最早可以追溯至人类学家贝特森。1974 年戈夫曼（Goffman）在《框架分析》（Framing Analysis）中将框架的概念参与到文化社会学研究中，自此逐渐参起了社会学、传播学、语言学等其他领域的注意。戈夫曼在书中对框架理论下了定义：“个人组织事件的心理原则与主观过程。”他说：“人们是将日常生活的现实图景纳入框架之中，以便对社会情景进行理解和反映。人们借助于框架来识别和理解事件，对生活中出现的行为赋予一定的意义，否则这些行为和事件没有任何意义”^[1]。

框架理论在传入新闻传播领域后，主要表现为新闻框架、媒介框架。臧国仁先生在《媒介框架与真实建构之论述》中提出了新闻框架的三个层级，其中高层结构是对某一事件的定性或定论，集中表现在标题、导语和参语中；中层结构是中层次的组成元素，包括新闻事件的“六要素”，时间、地点、人物、起因、经过、结果，是对新闻事件内容的整体阐述；而低层结构是在微观层面的阐释，是对新闻语言和符号的分析，即对新闻中字、词、句、图片、视频等的分析以及由此衍生出的比喻义和象征义的分析^[2]。新闻创作者的组织思路和价值取向不同，

^[1] Fredric Jameson. On Goffman's frame analysis[J]. Theory and Society . 1976 (1)

^[2] 臧国仁. 新闻媒体与消息来源：媒介框架与真实建构之论述[M]. 中国台北：三民书局股份有限公司，161.

他们对于事件的处理和加工也就不同,由此生产出的新闻内容也不尽相同。因此有的学者将新闻框架定义为新闻创作者通过对新闻事件有意识的选取、撰写过程中对报道字数、版面设计、词句运用、主体倾向性等的特殊安排对新闻报道进行专业处理的一种方式。本文通过运用框架理论,对中新网校园暴力事件相关报道进行梳理和总结,从而分析媒体对校园暴力事件报道的特征和倾向性。

(二) 新闻叙事学理论

上世纪60年代,叙事学代表人物热拉尔·热奈特指出:“叙事一般可以分为虚拟性叙事和纪实性叙事两种类型,新闻叙事属于纪实性叙事的一种”^[1]。而后荷兰新闻传播学者托伊恩·梵·迪克在《作为话语的新闻》一书中,首次将新闻报道纳入叙事学的研究对象当中,他在书中提到,“在话语分析理论发展的背景之下,本书认为新闻应该从作为一种公共话语形式的角度来进行研究”^[2]。

新闻叙事学在我国起步较晚,齐爱军在《关于新闻叙事学理论框架的思考》中给出了关于新闻叙事学的定义:“新闻叙事学是以新闻文本为研究对象,综合运用话语分析的研究方法,对新闻的叙事行为和叙事策略进行的科学研究”^[3]。在此定义中,包含了新闻叙事学的三个基本理论界面:新闻文本及话语结构特征研究;新闻叙事行为研究;新闻叙事策略研究。这三个理论界面构成了新闻叙事学的主要理论框架。蔡之国则沿用热奈特对于“叙事”的三个层次的定义,将新闻叙事学也按照故事、话语和叙述三个方面做了研究和探讨。其中,故事是对客观真实的事件或素材的编排的结果,与原始的新闻事实不同,它是新闻生产者头脑中的“事实”,是新闻事实在记者和编辑头脑中的能动反映。话语则多以新闻文本的形式表现出来,是呈现给读者的那一部分。新闻话语的建构具有多种形式,例如字词的选择、句式的选择等等,研究新闻话语,不单要厘清新闻报道中文本的特点,更要关注话语的背后更深层次的内涵。新闻叙事学中的叙述层面,是指产生话语的行为或过程,包括了叙述者、叙述角度、叙述方式等内容。本文拟根据前人对新闻叙事的框架内容,对校园暴力事件的报道进行整理和分析。

^[1]热拉尔·热奈特. 热奈特论文集[M]. 百花文艺出版社, 2001:95-101.

^[2]梵·迪克. 作为话语的新闻[M]. 华夏出版社, 2003:63-70.

^[3]齐爱军. 关于新闻叙事学理论框架的思考[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2006(04):142-144.

五、研究方法

本文采用内容分析法、文本分析法和案例分析法作为主要的研究方法。

（一）内容分析法

内容分析法的实质就是对传播内容进行客观、系统和定量的描述，用数据的形式表示文本，通过对数据的分析，达到清晰、客观、明确描述样本的目的。内容分析法侧重的是对样本量的分析，而缺乏质的考究，也就是说仅靠内容分析，无法充分展示语言文字在细节上描述的细微差别。本研究以内容分析法作为辅助，将收集到的报道样本按照新闻总量、新闻来源和消息来源、新闻篇幅、新闻体裁、新闻立场、新闻主题、报道主体、归因情况、报道地区这九个要素进行客观、定量的归类和分析，从而了解中新网关于校园暴力事件报道的基本概貌。

（二）文本分析法

文本分析是运用符号学和语言学的分析方法来分析文本的结构，通过对文本内容的深入挖掘，探索文本背后隐藏的深层内涵。文本分析立足于故事分析和叙事视角分析，是一种叙事学分析法，从文本的表层深入到文本的深层，由此发现文本所蕴含的更深层次的意义。运用文本分析法，可以通过“细读”，深入到文本的详细特征当中，并且可以把握一个主题的新闻报道的发展趋势。作为一种质化研究方法，文本分析可能会受到研究者自身价值观念、政治立场、知识水平架构等多方面的影响，具有主观性较强的不足。因此在进行文本分析时，应尽量做到实事求是，尊重客观事实，减少主观误差。本文通过对抽取的报道样本进行细读，将第一手资料进行定性分析，从多个方面来总结归纳出校园暴力事件报道的特征和趋势。

第一章 校园暴力的媒介呈现情况

本文选取中国新闻网作为主要研究媒体，对 2016—2020 五年间关于校园暴力的报道进行统计和整理。通过对选定样本的定量分析，可以全面、客观地了解中新网对于“校园暴力”这一主题在报道过程中的建构特征。

1.1 样本选择与类目设计

1.1.1 目标媒体及时间范围选择

中国新闻网(<http://chinanews.com>)简称中新网，是由中国新闻社主办的，中央级重点、权威网络媒体，并于 2020 年 8 月 17 日被纳入中央重点新闻网站序列。本研究选择以中新网作为目标媒体，理由如下：

一是中新网自 1999 年创办以来，就以提供的资讯内容丰富、视角独特、思想深刻著称，并在新闻界内享有较高的权威性和参导力，其稿件在国内外媒体受到欢迎，特别是原创内容被大量转载。目前，中新网已发展成为知名的中文新闻资讯原创内容供应商。二是中新网在刊登原创内容的同时，还与国内外多家知名权威媒体合作，如人民网、央广网、中国青年报、法制日报等，转载他们的热点资讯，以此为研究对象，更具有全面性和说服力。三是与其他网络媒体不同，中新网对于“校园暴力”这一话题的新闻报道鲜少出现被删除和修改的情况，五年以来的样本数据较为完善，不会因为时间较久而产生偏差，因此研究更具客观性和科学性。

本文选取的研究时间为 2016 年 1 月 1 日至 2020 年 12 月 31 日，将中新网五年间关于校园暴力的全部报道作为研究对象，对文本内容进行分析。2016 年国务院印发了《关于开展校园欺凌专项治理的通知》，要求各地对校园欺凌进行专项治理，这是我国首次从国家层面针对校园欺凌进行治理。同年 6 月，李克强总理对校园暴力频发情况作出了重要批示，提出要采取措施坚决遏制校园暴力这种漠视人的尊严与生命的行为。从近年来百度指数中的媒体指数(如图 1.1)也可以看出，2016 年起各大互联网媒体关于此类事件的报道量和关注度大大增加。

因此，本文将研究样本选取为 2016 年至 2020 年，以 5 年为一个研究周期。

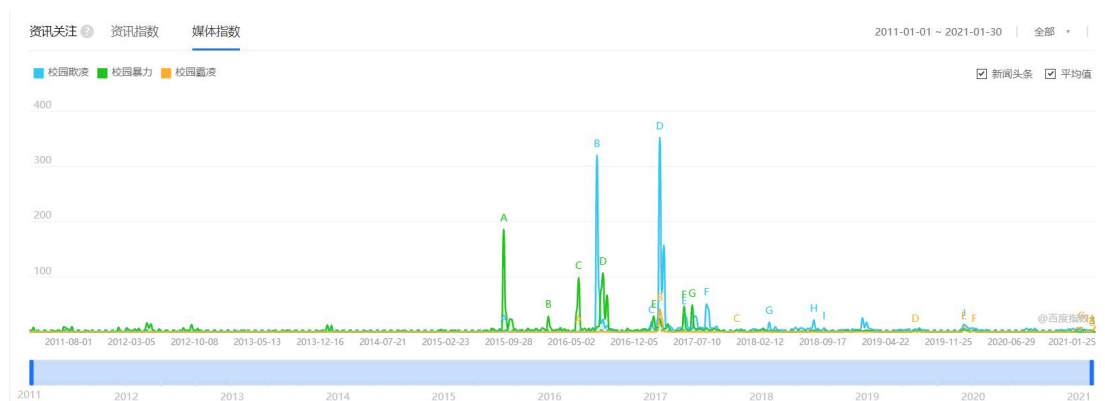


图 1.1 近年来有关校园暴力的媒体指数情况

1.1.2 样本文本获取方法及原则

本文运用中新网的高级搜索功能，为保证搜集样本的全面性，将搜索设定为“全文”，限定时间设定为 2016 年 1 月 1 日至 2020 年 12 月 31 日，在“全部”频道中搜索，并以“校园暴力”、“校园霸凌”和“校园欺凌”为关键词分别进行搜索，初步得到 429 篇报道（如下图所示）。在这些检索结果中，剔除包含关键词但实际与校园暴力不相关的无效样本和搜索三个关键词过程中有重复情况的同一样本，最终得到关于校园暴力的报道 334 篇，本研究以此作为分析样本。



图 1.2 中新网获取样本报道搜索条件限定

1.1.3 类目设计

贝雷尔森曾指出，内容分析的客观与准确，主要依赖于类目拟定的适切性及合理性。在研究中，科学、合理、客观地进行类目建构是保证内容分析成功的关键因素。类目的种类可分为“说什么”和“如何说”两种，即“内容”和“形式”^[1]。类目建构的方法有三种：第一，根据理论或是过去的研究结果来建构类目；第二，由研究者根据常识、经验和研究目的而自行建构；第三，参考其他研究的

^[1]王石番. 传播内容分析法[M]. 中国台北: 幼狮文化事业公司, 1991:78-91.

类目,依据当地的习惯或一些特定的标准,研究者将之改良后适合于本地的类目。本研究按照互斥、可靠、穷尽的原则,根据有关框架理论和内容分析的文献,结合样本自身的实际情况,运用第二种方式对样本报道进行如下类目构建:

1.5.3.1 报道数量

以“年”为单位,进行有关校园暴力事件的报道量统计。

1.5.3.2 报道来源

报道来源是指新闻材料的出处和供应新闻材料的媒介。作为中央级新闻网站之一的中国新闻网拥有新闻采编权,因此很大一部分新闻报道为中新网的原创内容,除此之外,中新网还转载了包括中国青年报、新华网、央视新闻或等其它媒体的相关报道。需要说明的是,有些网站关于此类议题的报道也会转载报纸、电视等媒体的内容,因此将“报道来源”在此处操作化定义为:中新网在转载该报道时,统一标示于报道标题下方右侧的新闻材料提供媒介。依据文本实际情况和媒介自身性质,将报道来源类目分为以下五种:①本媒体(中国新闻网);②网站;③报纸;④电视;⑤其它。

1.5.3.3 新闻信源

新闻信源就是新闻的出处。臧国仁曾指出:“消息来源就是在一些新闻述中提及且可确认的个人、组织或实体”^[1]。张锦华也在书中谈到:“凡是新闻内容中出现的参述个人、机构或单位组织所发表的言论,那么,内容中所参述的个人、机构或单位就称为消息来源”^[2]。一篇新闻报道中可能涵盖多个消息来源,本研究只考察其中最主要的一个来源。由此,根据样本的实际情况,构建消息来源类目如表 1.1 所示:

表 1.1 中新网校园暴力报道的新闻信源类目表

序号	来源类目	含义
①	官方	包括公检法部门、政府部门以及代表官方立场的负责人等
②	媒体	代表媒体自身的观点立场
③	专家学者	未成年人保护、教育、心理、法律等方面的专家学者
④	学校	涉事的学校
⑤	机构	如中科院心理研究所等专业机构所作的关于校园暴力的调研、报告等
⑥	受害人及家长	被实施校园暴力的青少年及家长

^[1]臧国仁. 新闻媒体与消息来源: 媒介框架与真实建构之论述[M]. 中国台北: 三民书局股份有限公司, 161.

^[2]张锦华. 媒介文化、意识形态与女性[M]. 中国台北: 正中书局, 1994:69-71.

⑦	施暴者及家 长	包括学生、教职员工、校外人员等校园暴力的实施者及家长
⑧	目击者	目睹校园暴力事件的旁观者
⑨	网民	在网络上参与传播、谈论相关事件的人

1.5.3.4 报道篇幅

报道篇幅指的是新闻稿件字数的多少。报道篇幅不仅对受众的感知产生直接影响,还在一定程度上说明了媒体对某一议题的重视程度。笔者在整理、统计样本报道之后,根据样本实际情况将所有的报道篇幅分为以下四类:①500字以下;②500—1000;③1000—2000;④2000字以上。

1.5.3.5 新闻体裁

从广义上来说,新闻一般可以分为新闻报道类、新闻评论类和新闻附属类^[1]。本文参考前期对样本的梳理结果,将新闻体裁分为以下几种:①消息;②通讯/深度报道;③评论;④调查报告;⑤其它。其中,需要说明的是,深度报道所用手法在实操过程中常与通讯交叉,两种体裁界定模糊,本着类目构建互斥的原则,在不影响研究结论的前提之下,将二者置于同一类目中。

1.5.3.5 报道倾向性

报道倾向性是指在新闻报道中,媒体对于报道内容所呈现的态度和立场,包括正面、负面和中立,如表1.2所示:

表 1.2 中新网校园暴力报道的倾向性类目表

序号	倾向性类目	含义
①	正面	是指对校园暴力事件进行积极、正向的报道;或是对治理、预防等行为进行褒扬
②	负面	是指在报道中对校园暴力相关事件持否定、批判的态度
③	中立	以客观陈述为主进行校园暴力事件的呈现,基本无明显的感情倾向

1.5.3.6 报道主题

报道主题是指新闻报道中所突出或表现的中心思想和主要内容,是贯穿全文的主要线索,也是一则新闻的核心所在,一则新闻通常只对应一个报道主题。报道主题能够引起读者的注意和思考,同时面对社会热点问题能够提供不同角度的信息与解读。笔者通读所有筛选出的报道样本,总结归纳出以下八种报道主题,具体分类如下表所示:

表 1.3 中新网校园暴力报道的报道主题类目表

^[1]童兵. 新闻传播学大辞典[M]. 中国大百科全书出版社, 2014: 72-83.

序号	报道主题类目	含义
①	个案	指针对某个校园暴力事件的报道
②	预防治理	针对校园暴力发生的预警机制和治理手段
③	反思	对于目前出现的校园暴力问题的思考与建议
④	调查/现状	有关部门或机构针对校园暴力的发生频率、发生人群等要素所作的现状展现、调查研究
⑤	宣传教育	对相关知识进行普及教育,通过宣传的手段进行未成年人保护意识的提升和校园暴力危害的普及
⑥	政策法规	相关部门针对校园暴力所制定的一系列的政策和法律法规
⑦	其它	主题不明或其它主题

1.5.3.7 报道形式

报道形式是报道内容的载体,对传播效果有着重要作用。本文结合样本实际情况,将报道形式分为以下四类:①纯文字;②图片+文字;③视频+文字;④图片+视频+文字。

1.1.4 信度检验

本研究使用霍尔信度检验公式对信度进行测试检验。从 334 篇有效样本中随机选择约 10% 的样本进行信度检验,共 33 篇。由三名编码员根据类目构建的编码表对选择的样本进行编码,通过编码员相互同意的编码次数与总编码数的比率来检验。其中三名编码员均为来自新闻传播专业的硕士研究生。信度检验结果以格伯纳的文化指标设定 0.80 为标准^[1]。按照以下公式进行计算:

$$\text{相互同意度} = 2M / (N1 + N2)$$

$$CR = n * \text{平均相互同意度} / [1 + (n-1) * \text{平均相互同意度}]$$

其中, M 为完全相同的题数, N1 为第一位编码员应有的同意题数, N2 为第二位编码员应有的同意题数, n 为参与编码的总人数。

经过检验得知, 1 号、2 号编码员问题同意度为 0.94, 2 号、3 号编码员问题同意度为 0.90, 1 号、3 号编码员问题同意度为 0.93。三人平均同意度为 0.923, 编码表总体信度为 0.973, 符合伯格纳文化指标 0.80, 说明类目构建具有可靠性。

^[1] 郭镇之. 乔治·格伯纳及其“电视教养”理论和“文化指标”研究[J]. 国际新闻界, 2006(01):48-50.

1.2 校园暴力报道的内容分析

1.2.1 报道数量：月报道量规律性分布

从中国新闻网上关于“校园暴力”的报道总量来看，目标时间段内，该议题的有效样本报道共 334 篇，各个年份的具体数量如表 1.4 所示：

表 1.4 年报道量统计表

年份	频次	百分比	累计百分比
2016	129	38.6	38.6
2017	70	21.0	59.6
2018	55	16.5	76.0
2019	57	17.1	93.1
2020	23	6.9	100.0
总计	334	100.0	

由下方图 1.3 年报道量柱状图可以直观地看出，中新网在这五年间关于校园暴力事件的报道，2016 年数量最多，有 129 篇，占总体样本报道的 38.6%，这主要是由于 2016 年 5 月国务院教育督导委员会办公室印发了《关于开展校园欺凌专项治理的通知》，要求“各地对校园暴力问题进行专项治理，这也是我国首次从国家层面对此问题进行整治”^[1]。2016 年 6 月，李克强总理对校园暴力频发作出重要批示，批示指出：“校园应是最阳光、最安全的地方。校园暴力频发，不仅伤害未成年人身心健康，也冲击社会道德底线。教育部要会同相关方面多措并举，特别是要完善法律法规、加强对学生的法制教育，坚决遏制漠视人的尊严与生命的行为”^[2]。这一时段媒体也逐渐从单一案件的描述和传播，进一步深入挖掘剖析，探求本质问题，对此类事件进行深刻的讨论和反思，从更为宏观、客观的角度来分析校园暴力的成因以及它的预防、治理等相关问题。相对于 2016 年来说，中新网在 2017—2019 年报道量减少，分别是 70 篇、55 篇、57 篇，每年报道量趋于平稳；而 2020 年相较于前四年来看，报道量更少，仅有 23 篇，占总量的 6.9%，校园暴力相关报道的骤减，可能是由于 2020 年初新冠疫情影响下，学生无法正常返校，因此较少发生校园暴力的情况。

^[1] 中国政府网.国务院教育督导委员会办公室关于开展校园欺凌专项治理的通知.[EB/OL].[2016-04-28].http://www.gov.cn/xinwen/2016-05/09/content_5081203.htm

^[2] 中国新闻网.李克强批示校园暴力：校园应是最阳光安全的地方.[EB/OL].[2016-06-12].<https://www.chinanews.com/gn/2016/06-12/7901376.shtml>

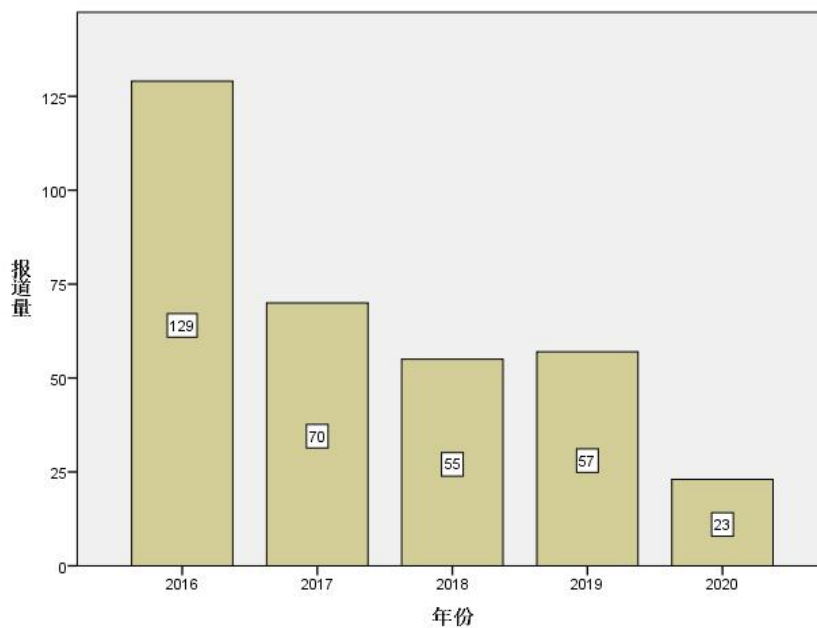


图 1.3 年报道量柱状图

值得注意的是，中新网在这五年中的月报道量中可以看出（见图 1.4），每年的 3 月、5 月和 6 月这三个月份关于校园暴力事件的报道量较多。结合具体的报道内容不难得出，3 月是全国两会召开的时间，各界代表对于校园暴力的议题讨论度较高，因此媒体在这一时段报道量较大；而 6 月 1 日是国际儿童节，像中新网这样综合类媒体在这一时段较多讨论少年儿童相关议题，因此校园安全问题的关注相应也较高。1 月、2 月和 7 月、8 月的报道量较少，有的年份在 1 月和 2 月甚至出现零报道，此时正值寒暑假，学生们不在学校学习，发生校园暴力事件的概率较低。由此也可以看出每年关于校园暴力的报道存在一定的规律性。

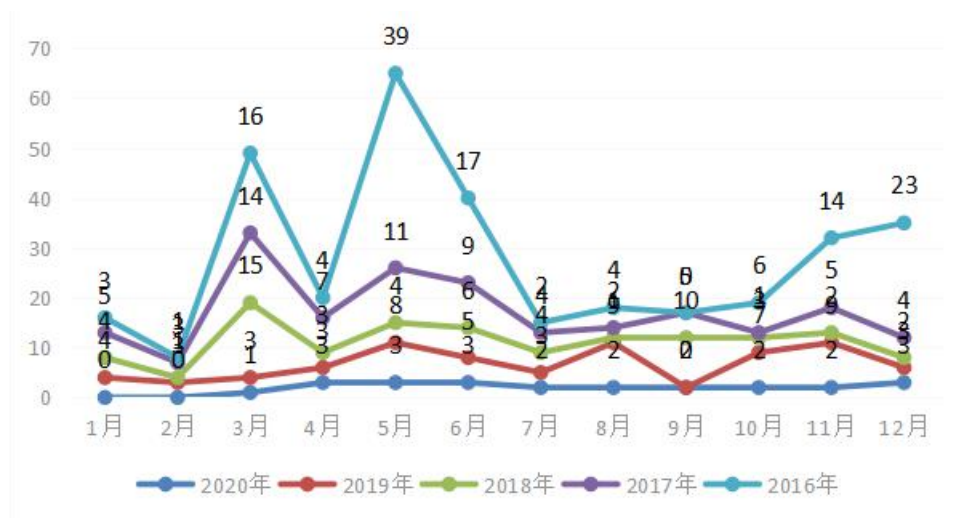


图 1.4 月报道量折线图

1.2.2 报道来源：官方媒体占主导

通过对样本的整理和统计，得到报道来源的频率表（见表 1.5），中新网关于校园暴力的报道中原创作品较多，共 100 篇，占比 29.94%；在转载报道当中，报纸类的新闻来源最多，占总量的 42.22%，传统媒体仍然是中新网最主要的报道来源；其次是网站类，有 78 篇，占比 23.35%；电视类有 11 篇；其它未标明报道来源的报道有 4 篇。

表 1.5 报道来源频率统计表

	频率	百分比
本媒体	100	29.94
网站	78	23.35
报纸	141	42.22
电视	11	3.29
其它	4	1.20
总计	334	100.00

经过统计发现，转载新闻报道中媒体数量达到 63 家，其中法制日报、中国青年报、新京报、新华网、央广网、人民日报、北京晚报、京华时报、央视新闻和北京青年报是被转载数量前十名的媒体（见图 1.5）。校园暴力问题事关青少年的切身利益和相关政策法规，因此对法制日报、中国青年报等这样针对性较强的媒体的转载量很大；此外，还有像人民日报、新华网、央广网这类综合性官方媒体的转载量也较大。

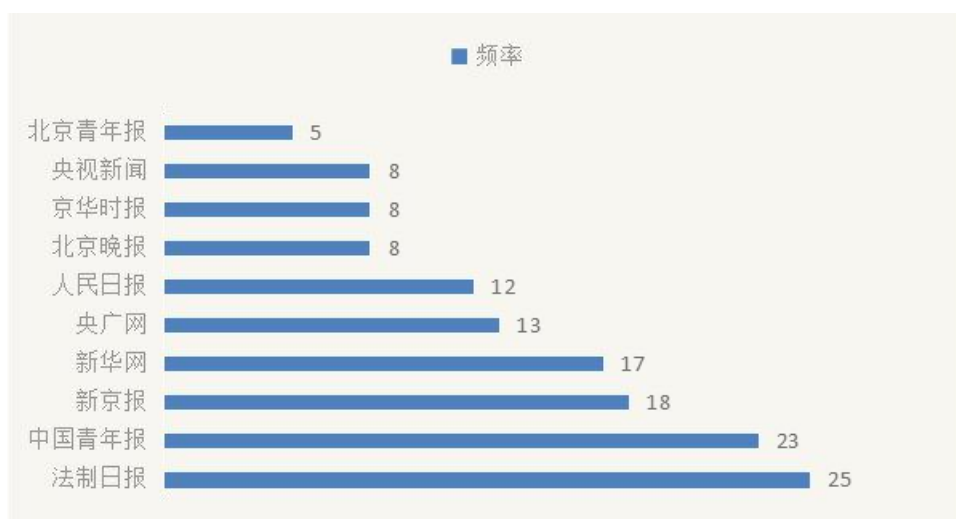


图 1.5 中新网校园暴力报道转载量前十的媒体统计图

1.2.3 新闻信源：偏向官方和媒体

消息来源是体现新闻真实性、客观性和全面性的重要衡量标准。一方面，同一新闻事件不同记者的侧重可能不同，因此记者往往会为了支撑自己的观点采用不同的消息来源进行新闻写作；另一方面，不同消息来源的使用，给不同的社会群体表达的机会，使读者从不同角度看待新闻事件，更便于接近事实真相，保证了新闻报道的客观性。统计后可以发现（见表 1.6），中新网关于校园暴力这一议题的消息来源非常广泛，涉及官方、媒体、专家学者、受害人、施暴者等九个互不相同的群体。但不同群体的份额占比差距较大，其中消息来源为“官方”的占比最大，为 35%，中新网作为一家中央级权威网络媒体，采纳的报道信源更偏官方。媒体的声音占比次之，为 27.2%，这也反映出中新网以及其它媒体的记者在关于校园暴力的报道中，能够以独到、新颖的视角表达见解，充分发挥媒体的信息传播职能和作用。专家学者作为相关领域的权威人物，不可避免地成为议题重要的信息来源，在统计的 334 篇报道中，有 56 篇信源来自专家学者。

相比之下，来自事件当事人（受害人和施暴者）的声音就弱了许多，其中受害人作为消息来源的报道仅占 4.5%，施暴者仅占 1.2%，作为事件的主体，二者并没有太多机会表达自己的声音。此外，目击者、学校、民间机构和网民的话语权也处在相对弱势的地位，拥有媒介接触权和表达权的机会较少。综上可知，尽管关于校园暴力的报道消息来源呈现多样性，但各类信源分布十分不均衡，官方、权威人士对此议题有更多、更充分的表达机会，而当事人和社会普通民众发声的空间不足。因此媒体在进行信源选择时，注重报道权威性、公信力之余，也要更加注重当事人和非官方群体的表达权力。

表 1.6 消息来源频率统计表

消息来源	频率	百分比	有效百分比	累计百分比
官方	117	35.0	35.0	35.0
机构	5	1.5	1.5	36.5
媒体	91	27.2	27.2	63.8
目击者	12	3.6	3.6	67.4
施暴者	4	1.2	1.2	68.6
受害人	15	4.5	4.5	73.1
网民	18	5.4	5.4	78.4
学校	16	4.8	4.8	83.2
专家学者	56	16.8	16.8	100.0
总计	334	100.0	100.0	

1.2.4 报道体裁及篇幅：通讯占比大

新闻报道体裁是新闻作品规范化的基本范畴,是新闻工作者选择和呈现新闻内容的重要载体。不同的报道体裁对新闻内容的呈现有着不同的作用和意义,消息较短,内容简明扼要,讲究快速及时,一般为单一事件的陈述和传达;通讯和深度报道容量大、范围广、取材全面完整,有背景,有情节,对事实的表达更加多样化,对事实的反思更深刻;评论多为相关领域权威人士的个人观点,能为读者带来深度的思考和新颖的视角。

在对研究范围内的 334 篇报道样本进行统计分析后得出:通讯/深度报道是最主要的报道形式,共有 174 篇,占比超过 50%,这是由于校园暴力问题常常比较复杂,需要介绍背景、成因和情节;其次是消息,为 96 篇,占比 28.7%;评论的数量为 39 篇,占比 11.7%;其余还有 19 篇调查报告和 6 篇其它报道方式。统计结果如表 1.7 所示。

表 1.7 报道体裁频率表

报道体裁	频率	百分比	有效百分比	累计百分比
通讯/深度	174	52.1	52.1	52.1
消息	96	28.7	28.7	80.8
评论	39	11.7	11.7	92.5
调查报告	19	5.7	5.7	98.2
其它	6	1.8	1.8	100.0
总计	334	100.0	100.0	

新闻报道的篇幅主要是为了统计文本的字数,它能够在一定程度上反映媒体对某一问题的重视程度,受众的关注度也会受到报道篇幅的影响,因此对于篇幅的统计是十分必要的。通过表 1.8 可以看出,在 334 篇样本报道中,篇幅为 1000—2000 的报道数量最多,有 100 篇,占比 29.9%;其次是 500—1000 和 2000 以上的,分别为 90 篇和 89 篇,占比为 26.9%和 26.6%;而 500 字以下的报道只有 55 篇,占总数的 16.5%。

校园暴力问题的复杂性和多样性决定了报道篇幅以中长篇为主,文章以多角度、多观点进行论述,加之背景的描写与细节的刻画,最后往往还会有专业人士的建议或是普通群众的呼声,因此所占篇幅较大。

表 1.8: 报道篇幅频率表

报道篇幅	频率	百分比	有效百分比	累计百分比
------	----	-----	-------	-------

1000-2000	100	29.9	29.9	29.9
500-1000	90	26.9	26.9	56.9
2000+	89	26.6	26.6	83.5
500-	55	16.5	16.5	100.0
总计	334	100.0	100.0	

值得注意的是,根据表 1.9 消息来源和报道篇幅的交叉表可以看出,在中国新闻网五年来关于校园暴力事件的报道中,500 字以下的报道,消息来源是官方的最多,占比 56.4%,说明媒体对于校园暴力这一议题,对政府部门的通知或政令以简要陈述为主;而篇幅在 1000—2000 和 2000 以上的报道中,信息来源最多的都是媒体,分别占 33%和 34.8%,说明媒体在关于校园暴力问题上的讨论更加全面,评论和分析问题更加具体。

表 1.9 篇幅*消息来源交叉表

		官方	机构	媒体	目击者	施暴者	受害人	网民	学校	专家学者	总计
1k-2k	计数	29	2	33	4	0	4	4	4	20	100
	占比	29.00	2.00	33.00	4.00	0.00	4.00	4.00	4.00	20.00	100.00
2k+	计数	23	1	31	2	2	7	2	5	16	89
	占比	25.80	1.10	34.80	2.20	2.20	7.90	2.20	5.60	18.00	100.00
500-	计数	31	1	11	2	1	4	3	0	2	55
	占比	56.40	1.80	20.00	3.60	1.80	7.30	5.50	0.00	3.60	100.00
500-1k	计数	34	1	16	4	1	0	9	7	18	90
	占比	37.80	1.10	17.80	4.40	1.10	0.00	10.00	7.80	20.00	100.00
总计	计数	117	5	91	12	4	15	18	16	56	334
	占比	35.00	1.50	27.20	3.60	1.20	4.50	5.40	4.80	16.80	100.00

1.2.5 报道倾向性：中性基调占主导

报道倾向性又叫报道属性、报道基调,是媒体通过新闻报道对新闻事件所传递的立场和态度。通过对样本报道的整理,得到报道倾向性的频率表(见表 1.10)和报道倾向性的百分比饼状图(见图 1.6)。在这些样本报道中,报道倾向以“中性”为主,共有 263 篇,占比 78.7%,中新网作为中央级网络媒体,肩负着引导舆论导向的重要职能,以客观的态度描述新闻事件、呈现事实真相,体现了作为把关人的专业性;负面报道有 43 篇,占比 12.9%,主要是通过传达批判性话语,揭露校园暴力的问题,加强社会舆论引导,引起相关部门、学校以及个人的关注与反思,从而促进校园暴力问题的妥善解决;与此对应的是,中新网关于该议题的正面报道数量较少,五年间仅有 28 篇,占比 8.4%,结合具体文本内容来看,大多是宣传政府部门或一些民间组织关于预防或治理校园暴力、帮助受害者走出

阴霾的报道，对于宣扬社会正能量、维护社会稳定具有积极作用。

表 1.10 报道倾向性频率表

		频率	百分比	有效百分比	累计百分比
有效	负	43	12.9	12.9	12.9
	正	28	8.4	8.4	21.3
	中	263	78.7	78.7	100.0
	总计	334	100.0	100.0	

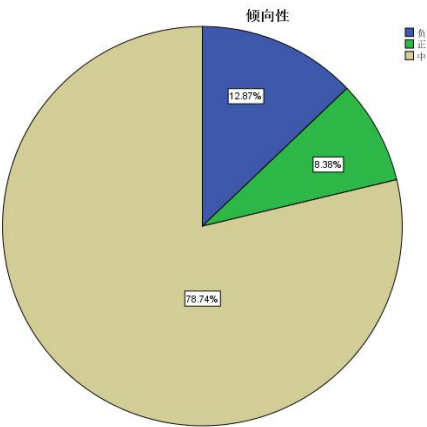


图 1.6 报道倾向性百分比饼图

为进一步了解报道的倾向性在不同的新闻之间呈现的规律，笔者绘制了新闻体裁*报道倾向性交叉表（表 1.11）和消息来源*报道倾向性交叉表（表 1.12）。在绘制的新闻体裁和报道倾向性交叉表中可以看出，三种倾向性中都是通讯/深度报道所占的比重最大，通讯/深度报道在三者中的比重均在 50%左右，这与样本本身通讯/深度报道所占比重大有关；在正向报道中，除了通讯/深度报道外，体裁为消息的占比也较大，有 11 篇，占正面报道数的 39.3%；而在负面报道当中，除了通讯/深度报道外，占比较大的新闻体裁还有评论，占负面新闻报道量的 39.5%，可见媒体在对校园暴力事件进行深度剖析和讨论时，较多使用批判性语言和负面态度。

表 1.11 新闻体裁*报道倾向性交叉表

		负	正	中	总计
评论	计数	17	2	20	39
	占 倾向性 的百分比	39.50	7.10	7.60	11.70
其它	计数	0	1	5	6
	占 倾向性 的百分比	0.00	3.60	1.90	1.80
通讯/深度	计数	20	13	141	174
	占 倾向性 的百分比	46.51	15.24	58.25	58.50

	占 倾向性 的百分比	46.50	46.40	53.60	52.10
消息	计数	6	11	79	96
	占 倾向性 的百分比	14.00	39.30	30.00	28.70
资料	计数	0	0	1	1
	占 倾向性 的百分比	0.00	0.00	0.40	0.30
资料信息	计数	0	1	17	18
	占 倾向性 的百分比	0.00	3.60	6.50	5.40
总计	计数	43	28	263	334
	占 倾向性 的百分比	100.00	100.00	100.00	100.00

根据表 1.10 可以看出，正面报道和负面报道中，都是信源为媒体的报道占比最高，分别是 46.5%和 39.3%，可见媒体自身在呈现校园暴力事件时，往往在报道中使用带有情感倾向性的语言，有的是积极褒奖的，有的是批判负面的；而在 263 篇中性报道当中，有 103 篇是信源为官方的报道，占比 39.2%，当消息来自官方时，媒体在报道中往往不使用带有主观倾向性的语言，而是以“旁观者”的角度进行客观理性的描述。

表 1.12 消息来源*报道倾向性交叉表

		负	正	中	总计
官方	计数	6	8	103	117
	占 倾向性的百分比	14.00	28.60	39.20	35.00
机构	计数	0	1	4	5
	占 倾向性的百分比	0.00	3.60	1.50	1.50
媒体	计数	20	11	60	91
	占 倾向性的百分比	46.50	39.30	22.80	27.20
目击者	计数	3	0	9	12
	占 倾向性的百分比	7.00	0.00	3.40	3.60
施暴者	计数	2	0	2	4
	占 倾向性的百分比	4.70	0.00	0.80	1.20
受害人	计数	1	0	14	15
	占 倾向性的百分比	2.30	0.00	5.30	4.50

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/865200031020011241>