

## 屈原议论文

### 屈原议论文（精选 37 篇）

在学习和工作的日常里，许多人都有过写论文的经历，对论文都不陌生吧，借助论文可以有效训练我们运用理论和技能解决实际问题的能力。还是对论文一筹莫展吗？以下是小编为大家收集的屈原议论文，欢迎阅读与收藏。

#### 屈原议论文 篇 1

“亦余心之所善兮，虽九死其犹未悔。”我国伟大爱国主义诗人屈原用崇尚忧国忧民的美德来约束自己，即使为此牺牲生命也不足惜。

屈原高尚的精神为后人所追求，在司马迁《史记·屈原贾生列传》中：“屈原平正道直行，竭忠尽智以事齐君，馋人间之，可谓穷矣。信而见疑，忠而被谤，能无怨乎？屈平之作离骚，盖自怨生也。”屈原在后世人眼中可谓是一大伟人。“众人皆醉我独醒”“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”的爱国志士屈原，在封建专制的统治中，不被世俗权贵所迷惑，“虽九死其犹未悔”，面对支离破碎的祖国，面对全天下正遭受着饥寒痛苦的老百姓，而自己作为士大夫却束手无策，不顾生死纵身一跃跳入江中，为后世可歌可泣之人。面对朝廷的腐败，君王的昏庸无能，自己的政治主张不能被楚怀王接受，最终楚国被强秦打败，满怀悲愤的他投江自尽，献出了自己宝贵的生命。

屈原的一生，远大的政治理想没有得到实现，一生不得志，想要隐退却却又心系祖国和天下人民而不能隐退。不仅思想伟大，还“制芰荷以为衣兮，集芙蓉以为裳”他高洁的人格，纯正的心灵，为后世之人所敬仰。在不得志面前，他懂得“忽反顾以游目兮，将往观乎四荒。”即使受挫，也始终坚持“虽体解勿犹未变兮，岂余心之可惩。”的观点，他忠贞不移，不改初衷。用“吾独好修以为常”来表现自己认定自己的原则是正确的并甘愿为此付出的自觉态度，而不为世俗所改变。又“鸷鸟之不群兮，自前世而固然，何方圜之能周兮？夫孰异道而相安？”表明屈原自己和群小之间的矛盾是无法调和的，正所谓是“道不同不相为谋。”

屈原不仅是为人正直高洁，心怀大志，还为后人留下了许多的著作，他的著作也是受后世名人所夸赞。在《艺概》中：“顿挫莫善于《离骚》，自一篇以至一章，及一两句，皆有之，此所谓“反复致意”者。”在鲁迅《汉文学史纲要》中又被赞之：“较之于诗，则其言甚长，其思甚幻，其文甚丽，其旨甚明，凭心而言，不遵矩度。故后儒之服膺诗教者，或訾而绌之，然其影响于后来之文章，乃甚或在三百篇以上。”

屈原一生所留下的，不止是这些诗篇，留下的更是他高洁的人格和那为我们所学习的宽阔胸襟，为人民着想心系祖国的精神。这样的伟人，历史将会永远记住。

## 屈原议论文 篇2

端午这一天，忽然想到对屈原多一些了解，原先的了解只是局限在“爱国主义诗人”的层面上。

翻看了几本书后，只觉得这位老先生死得实在有些可惜。他在做楚怀王左徒时是很得信任的，但后来在“亲秦”与“亲齐”的两派斗争中失宠。楚襄王继位，其弟子兰作为亲秦派的代表，依旧占了上风，屈原被流放江南，后来以死殉道，兑现了他在《离骚》中所言的“既莫足与为美政兮，吾将从彭咸之所居。”

抱屈之一是，他实在不值得为了亲齐而劳心费力。秦兴齐亡，岂是老先生的意志所能改变？他以“举贤而授能兮，循绳墨而不颇”自翔，试图挽狂澜与既倒，但楚已如残灯将尽，老先生实在有些不识大局了！

抱曲之二是，怀王昏聩，他原本可以按照孔子他老人家遗训：“危邦不入，乱邦不居。天下有道则见，无道则隐”，却偏偏为楚怀王反复无常耿耿于怀，忿忿不平地埋怨着：“初既与余成言兮，后悔遁而有他”，独自儿在一旁受着窝囊气。孔子说“邦有道则知，邦无道则愚。其知可及也，其愚不可及也”，这位屈原老先生，吃的就是这种“愚不可及”的苦头。

报屈之三是，失宠就失宠，流放就流放，岂不闻老子所言：“祸，福之所倚。福，祸之所伏。”失宠流放倒落得清静，倘被重用，免不了是在身心交瘁中做个亡国之臣。原本是塞翁失马，怎么就想不开去

投江呢？

我真为屈原抱屈！

屈原议论文 篇3

我总觉得屈原之死实在是不值得。我对他所做出的事情表示理解，但是对于这样的极端做法我并不赞同。

屈原本本人自视甚高，这点结论从《离骚》中“帝高阳之苗裔兮”“肇赐余以嘉名”“纷吾既有此内美兮，又重之以修能”这些话中可以轻易得出。一个“知识分子”，清高是正常的，过分的谦逊才是不必要的，这样既没有魄力，也没有大家风范。他的理想也很美好，“不抚壮以弃秽兮，来吾道夫先路”。他虽然有这样的理想，也具备这样的才干，可是没有遇上“圣主”，在楚国日薄西山之际他投江自尽，但这或许不值得。

首先，我对“秦灭六国之时，楚是最冤的”这一论调持有否定态度。既然是诸侯割据，那弱肉强食就是很正常的事情。楚怀王够傻，做出来的事情够离谱，也不懂知人善任，最后落得个凄惨的下场就不能算冤。这样的国君领导的国家，不被灭掉才是对其它国家不公平的事情。

所以我的观点就是，屈原这样的行为，虽然有很大一部分出自于对楚国民生疾苦的感慨，但是没有脱离愚忠这一范畴。

他大可以如管仲所言“不盖小节而耻功名不显于天下也。”在当时，谋士效忠于不同的诸侯王是很正常的事情。改革政治不是件易事，不流血的改革更是难上加难，在君主不重用时想凭一己之力改革就是根本不可能的。如果他真的爱这片土地，爱这里的人民，就应该另寻圣主。助其以更少杀戮的方式夺下楚地，减少战争和不必要的伤亡才是良策。他一死了之，只能说明其境界未到“举世誉之而不加劝，举世非之而不加沮”的地步。这里为宋荣子抱不平，为什么他这样的人却没有名气。当然，这是庸人自扰，宋荣子本人是不会在乎这些的。

不是为明君，那么效忠国家就没有了意义。如伍子胥一般被杀的臣子还少吗？他爱的应该是国家、土地、人民而非其政治和国君。既然如此，投靠其它国家似乎就不是什么坏主意，毕竟这样对人民或许

会更好。

无论如何，屈原最终选择了死，留给后人一个值得回味的题材。没有人会知道，站在江边的屈原究竟想到了什么，或许他有了足够的理由去死只是我们不知道或者没有想到而已。所以不过是从个人自由还是从他本人的现实处境出发来说，我们都是不能对他的死做出任何客观评价的，我们所说的一切论断都带有因自己的联想而产生的主观性。

屈原的寂寞我不懂，也不想懂。

#### 屈原议论文 篇 4

摆在屈原面前的，只有两条路：一条是与世推移，另一条则是坚守节操。屈原毫不犹豫地选择了第二条。

走到这一步，他需要极大的勇气：他需要抛弃的是他的生命，他的国家。他已经清楚地认识到，曾封他祖上为“屈”的那个家族血脉已经不可挽回地走向了衰败。曾经侍奉的那个又蠢又荒诞的王最终竟要死在他国；新立的王又变本加厉，不但不再诏用他，反而加他贬得越远越好。作为一名忠心为国的臣子，还有什么好说的呢？不再为之而“屈”，只能投入自己幻想的那个世界中。按照礼来说，臣子未尽忠，这是大罪，屈原也心怀这种想法，即使在自己创造的那片净土中，也不会掩盖自己内疚与罪责之感。这就是坚定地一心为国的代价。坚守着那个崇高的志向，那份痛苦谁又能知呢？

而放弃却只在一念之间。渔父与屈原对话的场景仍历历在目。虽无法考证历史上是否真有如此一回，却又从侧面表现出，当时的“圣人”们经常是与世推移的。“圣人”们飘然于世，过着最初的道家原型的生活。出事入世，随心所欲，内心中空空如也，无欲无求，也能成为一方“圣人”，此乐何及！放弃操守正如洗澡一般简单，一转眼，心中都被冲走，毫无保留。这在屈原看来，是永远不能接受的。“登昆仑兮食玉英，与天地兮同寿，与日月兮同光”，多么有气势对理想告白！内心被这样的想法包围，又怎么会想着苟且偷生呢！苟且偷生又怎能与天地同寿，与日月同光呢！宁愿在绝望中保全自我，也不会去做一名放弃道德、昧了良心的佞臣。

屈原把这一切看得如此透彻。“忠不必用兮，贤不必以”，忠贤之士也会生不逢时。既然自己无法贡献自己的力量，那么沉入那不再会绝望的世界也比苟且又内疚地存于世更有意义。对未来抱有信心的人一定是会选择坚守的。

在他之后的几百年，诸侯混战，不再太平。直到司马迁所处的汉朝建立，局势才稳定下来。而与屈原相隔甚久的司马迁也与屈原做出了相同的选择。受了宫刑的他，坚守意味着守住志向，而放弃此时却变为了死，死了就不用受这么多的苦了，便解脱了，但这又有什么意义呢？前人屈原正是因为觉得飘然于世无法实现人生价值才自沉汨罗，此时司马迁只是以一个近似宦官的卑微身份，犯的又是耻辱之罪，人皆轻之如鸿毛，又怎能轻飘飘一句“不想活了”就断送宝贵人生呢？这样的人生是坚守还是放弃，便一目了然。面对灾祸，司马迁最终明了生死之义，坚守住他作为一个史官的价值。

更远一些，我想到了意大利的布鲁诺。直到被烧死的那一刻，当狂风卷起烈火，一句“火并不能把我征服！未来世界会了解我的价值的！”使顽固者们战栗。坚持真理，坚定自己的原则，放弃一切向教会低头的机会，他在历史中的功绩永世传诵。

这就是人类伟大的先人们所做的一切。面对现实的冲击，坚持自我，永远不放弃，才能走得更远。

#### 屈原议论文 篇5

人为什么而活着？一个延亘千古的话题。如果从生理学的角度解释，生物是为了繁衍而活着，生物界不少昆虫都可以证实这一点。但用来解释这个问题未免太生硬片面了。

两千多年前投身汨罗的屈夫子应该想不到自己的毅然赴死会引起文坛的千古长叹。身为人臣，屈原很清楚自己是为为什么而活着。为楚国，或者更确切地来说，是为楚君。所以当郢城沦陷的消息传来时，他投河自尽了。从此汨罗江中多了一位吟唱千载的诗人。

面对生死，他选择了死亡。在此之时，面对同样问题的还有渔夫，他选择了生。现代很多人都偏向于渔夫的明哲保身，认为屈原是愚忠。不可否认，是那个时代造成了这一历史悲剧，但悲剧大多又是宏大的。

在中国历史中，这一死是壮烈的，无关他人。

时间来到天汉二年，司马迁选择活下去的那一刻。在此之前，他为汉武帝而活，在此之后，他获得了自己的解放，为自己而活。在尊严和价值之间，他选择了价值，也赢得了至今不息的尊敬。“真正的勇敢不是为某件事壮烈地死去，而是为某件事卑贱地活着。”司马迁没有死，但他却获得了重生。

选择活下去，每时每刻对司马迁来说都是煎熬。很难想象司马迁写下“人固有一死，或重于泰山，或轻于鸿毛”的心情如何，但在他选择宫刑的刹那，文坛上就有了一座厚重巍峨的大山，阴阳割昏晓。

生得伟大，死得光荣。前者是司马迁，后者是屈原。屈原为国而活，司马迁为《史记》而活。那么，人究竟为什么而活着？再回到这个话题，我们可以很清楚地得到，人不是单纯地为了繁衍而活，而是为了更深层次的价值。或许这便是人类有别其他生物最关键的一点了吧。

其实纵观古今，为价值而活者比比皆是。从屈原到司马迁，再到历朝历代数不尽的王侯将相、平民草芥。活着，是一种伟大，死亡，也是一种伟大。

面对生死的抉择，也是面对人生价值的抉择。现在，请静下心来问问自己，我，到底为什么而活着？

## 屈原议论文 篇6

在我印象里我一直都知道屈原这个人，和他的《离骚》，也仅此而已，从来没读过。不过，其实我还知道端午节吃粽子也是因为他。我到了学《离骚》（节选）的时候才真正对他有所了解，但也仅此而已，譬如他如何爱国如何志向高洁。但这些也只是从书上或听说了解到的，不是我感悟出来的。读《离骚》时我唯一的感觉就是他很自恋。

但到了最近学的《屈原列传》，我觉得我了解得更多一些了，但可能还是不够深刻。最起码我现在了解了他的才华非同凡人，人家自恋点也是有资本的。但那也就不再是因为他自恋，而是极力表达自身还保持的高洁的情操，不愿与世俗同列。最让我敬佩的其实是他最后的投江自杀。似乎古代太多名士对气节十分看重，对于原则不会做出

一点让步，当现实与自己所坚持的某些东西冲突而又无力改变时，他们往往选择死而不是妥协地苟活下去。屈原也是如此。当自己不被信任，眼睁睁看着自己的国家一步步衰弱，他没有背叛它，而是以死表明对它的热爱。有些人认为这样太不值，也太固执，何不濯其泥而扬其波？似乎留得青山在，不怕没柴烧更适合这样的情境，而不是抱着石头就跳进去了。

可是我个人觉得他的选择更加令人佩服。坚持自己的原则，坚持自己的信念，对于有些人来说这一个信念是他们活着的唯一支持力。当我不能坚持我的原则，我的信念时，生活于我已不再有意义了。这让我想到原来的哥斯拉兄弟，做鞋对他们而言就是生命，如果不能用心做鞋，做自己想做的鞋，那就不活也不会妥协。信念已变成信仰，为它而活或为此而死都在所不辞。

屈原也是如此。他坚持自己的高洁，对楚国的热爱。当小人当道，怀王不再信任他时，他依旧忠心耿耿。当楚国抛弃了他时，他却没有放弃楚国，仍日日心系怀王，心系楚国人民。当已无力回天，他选择用死来表达自己的痛和对楚国的爱。你当他是固执吧，可正是他的固执成就了他。他的高洁孤傲传诵至今，他的爱国之情让历代人所赞诵。

世人皆浊，我只有以死来保守我的原则。这是一种气节。

而我非常敬佩甚至崇拜这种气节。似乎在读古文或了解历史的时候总能遇到这样的或相似的人。他们的这种品质吸引我想要了解他们，并敬佩他们。似乎这样的气节在如今不再有，这也是他们的时代更加令人神往。这应该就是我们不断探寻、追随古人事迹的原因吧，正如屈原，总能有让我们的心为之震颤的地方。屈原用死捍卫了自己的气节，自己的原则。我们因而敬佩他，缅怀他。

因为人，总要有原则。

屈原议论文 篇7

屈原是一个值得佩服的人。试问中国四大佳节，春节，那是一年的结束新一年的开始；清明，那是祭拜死去亲人朋友；中秋，那是与家人团圆的难逢佳节，而屈原一个人，就能为纪念他搞出一个端午……实在是，太厉害了，前无古人啊！我不佩服行吗，华夏几千年，屈原

当真影响地深入骨髓啊。

屈原是一个值得尊敬的人。他文采斐然，一人引领千万骚客，为人极为正直，与恶势力抗争决不妥协，更是一个一生尽心为国的伟人，无论是“王甚任之”还是“大困”，对祖国永远是一个坚贞不移，至死不悔。就是这么一个有治国之才，爱国之心，刚正不阿的浪漫诗人。

但，他并不值得我学习，做榜样。

屈原是一个迂腐的人，他的“忠”，我的确佩服甚至仰望，但那不过是“愚忠”。“王甚任之”时尽忠，无可厚非；但当整个王公贵族开始反对你，抛弃你，明明有康庄大道不走，依然一副被人卖了还替人数钱的样子。

“君让臣死，臣不得不死。”这句话，这些儒学伦理战国之时还没有盛行，正是这位伟大的屈原屈大诗人屈大忠臣，将这种忠君报国，存君兴国的“伟大”“正义”的思想毫无保留深深的填入了这“更伟大”“更正义”的传统道德观念中。试问：孔子所说，仁义礼智信，何来忠字？

就这样屈原的故事成为美谈，中华美德，永垂不朽，成为一代代帝王的统治工具，成为万千百姓的道德楷模，成为人们过佳节的纪念对象！没有这忠君报国的汨罗一跳，也许，只能说也许，岳飞就不会惨死风波亭，直捣黄龙未必没有可能，不会有那么多的英雄不能战死沙场而死于帝王阴谋的悲剧！屈原的汨罗一跳，不管本着什么目的，什么初衷，他本想狠狠震惊一下警醒一下祖国也好，不忍看到楚国江河日下的悲剧也好，或者是干脆一了百了的消极逃避也罢，他造成的影响却是巨大的，空前的！这样的伟人，他本身的人品越好，为祸却是越大！坏人为祸，为祸一时，为祸一世；好人为祸，为祸一代，为祸一民族！好人的“祸”——那些好人有意无意的光荣事迹，成了帝王们俘怒苍生的王牌，帝王们站上了道德的制高点，人人尽而忠之，这种“忠”，当事人认为很伟大，世人亦然，唯有帝王风轻云淡心中一阵不屑：不过一条忠诚的狗罢了！

这种可怕的现象，两千多年不止！

屈原是冤枉的，他的君子品行的负面影响，任汨罗江水流干也不



会知道一分。就让屈原安静一下吧，少讲讲他的“传世美德”，让它成为一个值得佩服、尊敬而不是一个被效仿，被榜样的人！

### 屈原议论文 篇8

屈原，字原，名平，通常称为屈原，又自云名正则，号灵均，战国末期楚国丹阳人。

当我读完《离骚》时，我更加了解了爱国的含义。爱，是一种崇高的感情；爱，是一个民族最珍贵的感情。它具有巨大的向心力和凝聚力，爱国情感在一切情感之上，它是一种纽带，是一种号令，没有爱国，国家就不存在了；不讲爱国，国家将是一盘散沙；没有爱国，就不可能抵御外侵，一击就破。

在文中屈原愤世妒俗的心情和对待人生的态度，流露出来愤慨惋惜之情。渔夫和屈原的对话，代表两种不同的人生哲学，两种不同的品格操守，两种不同的政治取向。渔夫认为对人生，对世事都不要太认真，太执着，最好是得过且过，随遇而安，即篇中所谓的随流扬波，与时推移，至于举世混浊而我独清，众人皆醉而我独醒，则是大可不必的。屈原反对这种人生哲学，认为绝对不能随波逐流，绝对不同流合污，宁可葬身鱼腹也要保持自己志洁行廉的人格。司马迁把渔夫和屈原的观点相对照，是对屈原人格的赞扬和敬仰，也表露出对黑暗势力的强烈愤慨和对屈原的同情惋惜。

爱国就意味着国家利益高于一切，爱国就意味着无条件听从国家的召唤。当我们在巨大的个人利益面前，当我们国家面临生死存亡的关头时，我们千万别忘了我们的国家。我们要用生命和汗水捍卫我们国家的尊严，如果因为一己私利而损害了国家利益你，那个人将永受世人唾弃。屈原先生，您是古人，我是今人。中国伟大领袖毛泽东主席说过”人固有一死，或重于泰山，或轻于鸿毛“，我认为您的死属于后者，比泰山还重。

文中司马迁把您的个人遭遇同整个楚国的命运紧密地结合起来，从而说明了您的遭遇与祖国的命运是休戚相关的。

屈原，我想对您说：革命前辈徐特立说过”人民不仅有爱国权，而且爱国是一种义务，是一种光荣。“您有深厚的文化修养和政治才

位和对楚国的杰出贡献是难能可贵的。您在祖国处于大困时期任然坚定不移的热爱祖国，而且在个人遭受屈辱时仍坚定不移的热爱祖国，这不更表现了您是忠贞之士？

屈原先生，您的爱国之心，不因楚国的治乱心衰而改变，更不随个人的荣辱沉浮而动摇，您对待祖国确实有一颗丹心，一片赤诚，坚贞不移。屈原先生，俗话说得好：留得青山在，不怕没柴烧。您的死虽然警醒了世人，但是活着就会为国家能做出更多更大的贡献，只要活着，才能创造更大的财富。

### 篇 9

“举世皆浊我独清，众人皆醉我独醒。”在《渔父》中，屈原这样向渔父也向我们解释着他被无情流放的原因。此时他已颠沛流离多时，身心潦倒不堪，却仍然骄傲地诉说着自己的“清”、“醒”。

他难道还不明白正是自己孤行到底的“清醒”把他推向了潦倒的边缘吗？他当然知道！面对渔父的善告，他再次激昂愤慨地大呼：安能身之察察而受物之汶汶者乎？安能以皓皓之白而蒙世之温蠖乎？实际上，这是坚守理想的他在告诫疲惫不堪的自己，在鼓励几近崩溃的自己！

这不能不让人以之动容啊！屈原，他的一生都在为实现“美政”的理想奔走呼喊，即使遭人排挤，即使被贬流放，即使失意一生，也不改初衷。

也许有人会像“渔父”一样，认为他这样做有些不值。可是，如果人人都为了享乐苟活而放弃自己的理想，这世界将变成怎样？

这世上将没有《史记》了——如果司马迁没有因为坚守理想，受刑之辱早已将他吞噬殆尽；这世上将没有“戊戌六君子”了——如果谭嗣同他们没有因为坚守理想，他们将不至喋血市口；这世上将没有《日心说》了——如果哥白尼慑于教会而放弃理想，他将不会落得葬身火海！

可这些假设全部不成立！因为他们无一放弃理想，无一不是为了理想愤然前行，完成了为人的涅槃，书写了人类灿烂光辉的历史，推

于整个人类更是伟绩卓着！

所以，“渔父”们，请你们别再为屈原坚守理想不值。相反，我们都应该为了理想披荆斩棘、勇往直前！我们的困难挫折与伟人们相比，简直微不足道；他们尚能为理想奉献一生，我们有什么理由因挫折困苦放弃理想？

心怀理想。让我们再次瞻仰那吟诵着《渔父》的屈原，就让深厚的古典蕴藉深刻我们的理想……

### 篇 10

也许是上天注定你会积聚整个世界的韶光，成为那个时代里最高大的人。也许是命运使然将你投入一波三折的生涯，让你在最低糜的岁月里奏响最华美的乐章。

回首早年间，张明法度，改革政治，连齐抗秦，你也曾深得楚怀王的信任，风光一时。然而高处不胜寒。奸佞之人容不得你，欲争霸天下的秦国容不得你，甚至连被你视为灵修、美人的怀王也要驱逐你。

是你认错了主公，那昏庸无能的怀王竟听信了张仪的花言巧语，郑袖、靳尚的诽谤谗言，唯独视你的逆耳忠言于不顾。黄棘之盟确立，而你流落江北，于是楚国失去了与齐国的联盟，失去了将士与城池。然而糊涂的楚怀王仍旧没有吸取教训，不管你如何阻止他奔赴秦国的鸿门宴，他还是在子兰的怂恿下自投罗网。楚王自食恶果，一去不返。你上疏倾襄王，却再次为子兰、靳尚所陷。

这一次，从郢都到夏首，从洞庭到长江，从夏浦到陵阳。青云衣兮白霓裳，举长矢兮射天狼。那才是你的生命真正开始的地方。在那里，你从未停止你的追求。流离的日子里，你依旧担当着一个人臣的责任，探索着富兵强国的道路。江边传来一声豪迈的吟咏：“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”身遭贬谪，你的心中却时时负载着家国，“长太息以掩涕兮，哀民生之多艰”。为楚国指引前路，一直是你心中最美好的夙愿，“乘骐骥以驰骋兮，来吾道夫先路也”。人生的道路波澜不定，而你胸怀天下，从未抱怨命途多舛，“亦余心之所善兮，虽九死其犹未悔”。香草美人，步履翩翩，漫步在你向往的官

为裳，又树蕙之百亩”，“美政”盈满你的胸膛。

然而这一切，又怎奈何得了君王的疏远，“沅有芷兮醴有兰，思公子兮未敢言”。行吟泽畔，却无人能解你内心的声音，“何灵魂之信直兮，人之心不与吾心同”。对你而言，“举世皆浊我独清”只能徒生愁苦，毕竟“吾不能变心以从俗兮，故将愁苦而终穷”。

天阴雨湿，浸透了你的全部理想。原本一日如三秋的流浪旅程，随着一句“郢都已破”化为泡影。秋风袅袅，木叶萧萧。江水沧浪，宁赴湘流。你皎月一般的灵魂，安能沾染这俗世中污浊的尘埃？湖南清绝地，万古一长嗟。时缤纷其变易兮，又何可以淹留？子兰的衣襟已化作尘土，郑袖的舞袖在何处飘舞。两千年的车轮踏过了几世滚滚红尘，抛弃了多少达官显贵，碾碎了多少腐朽与辉煌。可她独独用积淀了几千年日月精华的笔墨，将你——正则与灵均的化身，镌刻在爱国与文学的第一章。你绝望地埋葬了你的香草美人，后世却将她永远的延续下去。这是历史的铭记，这是文学的铭记，这是民族的铭记！

那汨汨的流水，寒凉依旧。

我看见，两千年来，楚泽边畔，一直有一个身着白衣的身影，朝朝暮暮，且行且吟……

## 篇 11

屈原是个薄脸皮的人。

不得不承认，有的人是受不了一点世俗的沾染的，同时他希望受到命运的青睐，与同样的高洁之士结朋交友。当以上两条愿望一条都不能实现时，清高的屈原也就决绝地离开了他认为的肮脏世界。

姑且不论这死是否值得，单是这勇气就足以让后人尊敬。这是对自己人格的尊重，它表明自己是拣枝而栖的凤凰，不能混混噩噩度世。

屈原投江的心境应该是极度悲凉的，应该是冷静的理智的，也是深思熟虑的，绝不是一时之冲动。既然已抱定了必死的决心，那么何必性急？再看一眼楚国的大好河山吧，这是我的先人开辟的地方。秋风萧瑟，西风渐紧，远处的芦苇与近处的芦苇携起手撑开了一张秋天的网，把整个人的愁苦攥紧，浓缩成一颗异常柔软的心，这心一旦溶

水，都使楚人想起家国江山，想起不可挽回的结局，涕泗横流。

事情已经过去两千年了，代代传，传代代，再加上喜欢“盲目爱国主义”的统治阶级的宣传，于是屈原就成了所谓爱国的典范。

人们不会指责屈原的爱国，虽然那是更重视个人而不是更注重国家的时代，那是一个哪里有幸福哪里成就哪里就是家国的朝代。“凤凰翔于千仞兮，览德辉而下之”，像屈原这样为出生之国而死的不多。

接下来我要谈谈屈原的观点问题，在屈原看来，只有凤凰之类的高洁鸟类才能发表言论，庸鸟安分守己便是；骏马是不必绳子拴的，跛驴当然是要干活的。读到这里，我不禁为庸者叫不平，我同意给天才以自由发展的空间，但同时也应该尊重庸者，其实对庸者、对弱者的关注与尊重更能体现一个民族的人性美。中国文化从某种意义上说是精英文化，从“谈笑有鸿儒，往来无白丁”到“食尽人间千钟粟，凤凰何少尔何多”，说的仿佛都是阳春白雪不能与下里巴人来往交心。

从一个屈原，其实可以看出人格的坚守、家国的选择、传统思想的弊病等多个问题，不同于司马迁的爽然自失，我倒是豁然开朗了。

## 篇 12

屈原，作为开创一代诗风的一国忠臣，给后世留下了那样多的瑰丽诗篇。按说该是很坚强的，但只因为奸臣的陷害，君主放弃国家就自投汨罗。我总觉得很可悲，如果他也像岳飞那样被迫砍头也就罢了，至少还有“壮志饥餐胡虏肉，笑谈渴饮匈奴血。”的满腔豪情长留天地间，他却选择了自己了解自己的方式。

也许别人都认为他是忠义之士，国存我存，国亡我灭，所以他是伟大的。我认为“君子不必死于节”他可以忍辱负重的为国再效力呀！难道随着滚滚的江水一同逝去就可以把这些责任全抛掉吗？比之诸葛亮，他差矣。

不过不管怎样，屈原的名字会永传后事，汨罗江边的万古悲风也会永被后人所说！

深思高举，洁白清忠。

汨罗江上，万古悲风。

屈原的悲哀是大悲哀，是彻彻底底的悲哀，是慷慨悲歌之音。那连缀着英雄气短的傲然之气与天、地共鸣。遥想项公，伫立石畔，啸风吟月，剑佩香囊。悠悠江风迎面拂来，吹乱了披肩散发。历史，就像沉甸甸的重锤，给予他深深一击，气象萧萧，他不隐退，不吟诗，不屑一顾。他傲然赋诗“帝高阳之苗裔兮，朕皇考曰伯庸……”潺潺流动的汨罗江，感化了逼人的寒气，带走了屈子那傲然的诗，永不停息的奔向远方。

屈子就如同晚霞的余赭，如淡淡的虹，如黄昏里的暮霭。历史存留下的时间与空间，并不慷慨地赐予他。尔后，倏忽，白影，一闪，他的壮举——“纵身汨罗江”！

屈子虽去，其魂不朽！

屈子之魂，是“长太息以掩涕兮，哀民生之多艰”的忧民魂！

他喝尽了杯中酒，却挥不尽忧民泪，对于黎民百姓，他只有选择淹涕，是的只有淹涕。他的忧民魂，如北风的声声马嘶，南风的嗷嗷虎啸，东风的凄凄龙吟；他的忧民魂，更如那潺潺流动的汨罗江水，流东留，永不停息！。

屈子之魂，是“吾不能变心以从俗兮，故将愁苦而终穷”的高洁魂！

他食花饮露，清眼洗耳，“恐俗之污兮”，他新沐弹冠，新浴振衣，“恐尘之染兮”，朝搴木兰，夕揽宿莽，“恐年岁之不与”，他的高洁之魂，如那连天而去的烈雁，丝毫不愿久驻于凡，他的高洁之魂，更如那绿绿的清莲，出淤泥而不染。于是，肃然成诗：“制芰荷以为衣兮，集芙蓉以为裳”。

屈子之魂，是“亦于心之所善兮，虽九死而犹未悔”的爱国魂！

他重视人才，栽培芳草，却造出了一片荒秽——势力小人。他一心辅佐君王，君王却听信奸吝将他放逐。他实施美政，联齐抗秦，革新政治，却遭到亲秦派的猛烈迫害。君王闭目塞听将他放逐。君要臣死，臣不得不死，是么？孤帐，烛光绚烂，酒令人消魂。他却吟出了“指九

陆游曾吟颂：“阮湘流不尽，屈原怨何深，日暮秋风起，萧萧枫树林”。郢破，国破，人亡，家亡！一幕幕的悲剧，是一曲曲的悲魂曲，竦竦的寒风，让人不寒而栗，残阳照着江面，暮蔼笼罩着江身。孰知，寒风过去不是温暖，残阳之后不是满日，暮蔼之后不是黎明？

假使幸如陆郎所言，莫要说历史的动辄巨变，莫要说屈子的悲歌错杂迭出，纵然阮湘能流尽，终究是那句：“屈子当年赋楚骚，手中握有杀人刀。艾萧太盛椒兰少，一跃冲向万里涛”的悲壮之魂！

#### 篇 14

我觉得屈原是一个很固执的人。

屈原与楚怀王同姓，是楚国的王族。因此他只向楚国效忠。这并不是他的固执。我觉得这是一种人生观、价值观。屈原可能认为，比起美好的生活、丰厚的俸禄，他更想让楚国强大。即使自己在楚国的政治舞台上展示不出什么功绩，但能帮上忙就好。这很可能是屈原的想法，是他实现人生价值的途径。屈原真正的固执在于，他太相信怀王，相信怀王总有一天会醒悟，他太相信自己，相信自己总有一天能使怀王醒悟。

为了使楚国强大，屈原努力展示他的才华，终于可以让怀王“信任”他。但朝廷中有更多的人更注重名利，于是他们向怀王进了谗言，屈原一下子就被怀王抛弃了。我觉得屈原应该是很明白的。如果怀王真的信任他，那么就不会因为一两句谗言就疏远他。只有不了解周围人的皇帝，才会随意听信他人的谗言。屈原应该已察觉到，怀王有多么地不重视贤臣、不关心周围的人。但他固执地认为，这些都是小人干的，是小人使怀王听不清、看不透。即使被怀王疏远抛弃了，屈原依然愿意相信怀王。

张仪诈怀王事件发生时，屈原已被罢黜，不在官位上。他虽然不在怀王身边，但仍然得知了这件事。屈原看着贪心的怀王又做了蠢事，他只进谏了一句话：“何不杀张仪？”虽然只是一句为时已晚的话，但足以显示出屈原的忠心和明察。

但怀王直到最后，都没有听屈原一句话。秦昭王要和楚联姻，要

让楚怀王前往武关与秦相会，这是何等危险的事。楚国大将已接连损伤，秦国又是虎狼之国。屈原最诚恳的谏言怀王没有听，导致最后，怀王客死他乡。

屈原被怀王疏远而写了《离骚》。这时，他的心情不是愤怒而是悲伤。这就是他对怀王固执的最好的证明。他“忠而被谤”却仍相信怀王，而怀王又恰好是个不会任用贤臣的无能之王。屈原的这份固执几乎没有任何的意义。

屈原执着的是对象——怀王，并不是一个贤明之人，那屈原就不应该对自己如此执着，他明知他自己的“怀瑾握瑜”怀王根本看不到，但还是固执到底。要在怀王的统治下救国，这不仅仅是不同流合污能达到的目标。如果屈原能不对楚王，不对自己那么固执，想一些其他的方法，说不定最后的结果会有所不同。

#### 屈原议论文 篇 15

投江，这是屈原选择的死法。他为什么要自杀呢？因为爱国之心被误解成驴肝肺，国将破家将亡身为人臣忧心如焚，所以，倍感压力的他，自杀。有点文化的人都知道，屈原是因为爱国而死的，所以这一为现代人所鄙夷的字眼“自杀”，就在他身上染上了英雄失路，爱国情切的悲壮色彩，他的死，便成了所谓的“爱国壮举”。

可是我要提问了，屈原死的屈不屈？大多数人都会说，为国而死顶天立地，当然不屈，但是，屈原这一死有价值么？他受楚王猜疑，上官等人排挤，它可以隐退啊，不是常说“穷则独善其身”么？靠写诗写赋也能衣食无忧，并能发扬楚辞的魅力，为我国文化留下多一些瑰宝。可她偏要死。

张仪把怀王骗去秦国，并最后杀了他。顷襄王子兰即位后，处处为难屈原；楚国对秦屡屡退让，眼看将成为秦囊中之物。屈原要是受不了顷襄王，他大可以投秦，想必定会大受赏识；当然，他是爱国的，他不会投靠敌国，那么，他可以上阵杀敌啊！若真是手无缚鸡之力，他可以号召楚国百姓抗秦或者干脆战死沙场。

反正他不想活了，那这种死法难道不比自杀好得多？好歹也为楚国人民树立了个勇士的榜样。



历史上爱国的人多得很，可是笨到屈原那样默默投水喂鱼的爱国者真是难找。

大钢琴家肖邦想必大家都知道。那时波兰遭受着外国的侵略和践踏。肖邦是爱国的，但他并不是到战场上去送死，这不仅帮不了祖国的忙，反而会使现在的我们听不到优美的钢琴曲，理智的肖邦把爱国热情融入了钢琴曲中，让每一个波兰人都能从激昂的旋律中领悟到报国的勇气和智慧，这难道不比“找死”有意义得多？

再说爱国诗人陆游，爱国词人辛弃疾等，它们同是文人，但他们所写诗词蕴含着豪情壮志，报国雄心。而屈原呢？满篇《离骚》几乎是哀叹仕途不畅，不被信任，满纸哀草残杨，能激发百姓的豪情？本可以把文章作为“匕首和投枪”的屈大夫，只将它作为软绵绵的抒情工具，国难一来就想到死，屈，真是太屈了。

历史典籍有分析说，当时神学观念盛行，人们相信死后可以升天成仙。屈原也不能排除这种例外，那这就更可悲了。

世界四大文化名人之一的他，因为想要到另外一个世界去完成他在人间完不成的“美政”，不顾国家对他的需要，投水自杀，这不荒唐，不可悲么？

一个爱国者，做任何事都想到对国家的利与弊，绝不意气用事，这才是真正意义上的爱国。而不是说，谁谁谁伤的最重，牺牲最大，死得最惨，谁谁谁就最爱国。

爱国者，都应该为祖国动动脑子，再去做有价值的事情。

屈原之死，又屈又不平。

#### 屈原议论文 篇 16

中华历史千年悠悠，在梦中我独自神游，奇妙的与时间倒走，来到古老的尽头。转身间我看见了汨罗江边，一个孤单的身影。我细看他。一身白衣，发迹略显凌乱，写满了沧桑和孤寂的面容，手持酒杯，淡淡醉意……

他在笑！他在哭。想走近你但又怕玷染这份傲然，决绝，暮然回首顿成绝唱，又只好拿起书本，寻觅你的气息。微风轻轻地吹拂起书页，其中似乎夹杂着一丝香草味隐藏在自己精神的桃花源里，独享清

闲。

战国年代，到处都是号角嘶鸣，黄沙漫天，你在风雨飘摇中举步维艰，步履蹒跚，却始终没有倒下。你用瘦削却又坚强的肩膀承担起了，保卫国家的大任。怎奈黄钟废弃，瓦釜雷鸣，混乱不堪的楚国已是岌岌可危，而昏庸的楚王却听信谗言，对你的竭忠尽智视而不见。你消瘦羸弱的身躯已渐渐不堪重负，在这个时刻，又有谁能搀扶你一把？

最终，你只得披发。“长太息以掩涕兮，哀民生之多艰。”目睹了遍野衰颓后，羸弱的你掩面低泣，一腔热忱苦心化作篇篇祭文，“魂魄毅兮为鬼雄”以奠国殇。秋冬之绪风，蔽日之旌旗，在你痛碎了的心上刻尽伤痕，累伤痛中潜滋蔓延，汨汨喷涌。痛哭数日，你炯然的瞳仁依旧如炬，“吾不能变心而从俗兮，固将愁苦而终穷”。

他来了，到了这用他一生九死而未悔的梦想装满的汨罗江。他望向远方。上官哈巴狗一样摇着尾巴向君王，愚蠢的君王无知的被玩弄着。他回首身后，百姓哭喊着求他留下，孩童高声诵读着《离骚》。他笑了，笑奸臣、笑昏君。他哭了，哭百姓、哭人民。他的泪，滴进酒杯；一阵涟漪。他的才华横溢、清高正直；君王看不到！国家的危难当头、国势严峻；君王看不到！秦国王的笑里藏刀、利益诱惑；君王看不到！那个高高在上的君王，被美丽的谎言与诱人的利益蒙蔽着！他心疼，自嘲般的笑着；泪水，划破笑容滴下。他摊开手，我看见炽热的忠诚！他摇摇头，我看见刻骨的绝望！他叹口气，我看见深沉的无奈！他举手，将杯中酒撒向大地。我猛醒，想上前拉住他。而他，怀石而下。江水涛涛西去，我再也不见他的身影。流逝的江水完结了他的生命，而他的灵魂却得到了永生。

生还是死——还需答案吗？像你这般坚韧不厄的兰草又怎么会背弃家国百姓呢，流着泪看你，头戴着巍峨之冠，身披着兰草香服，高吟着“亦余山之善兮，虽九死其犹未悔”，世皆浊我独清，众人皆醉我独醒”的哀绝叹息纵身一跃进了汨罗江。死，可以明志，死，可以践志。屈原，好好去。了了心愿，好好地走了吧！两千年了，你已经伫立了。两千年了，是该累了。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/866234202014010221>