

# 政治协商制度

第一篇：中国特色的

中国特色的

中国的是中国特定历史背景下的产物，已经成为了国家制度层面上的民主形式，有着最大程度的包容性特征、宪法和法律赋予的合法性特征，在体现协商民主的基本精神的同时，也深深的打上了中国本土的烙印。我们主要可以从以下几个方面来理解。首先，协商民主的参与者的产生方式以及参与者的实际地位与西方协商民主的基本精神有区别。按照协商民主的基本精神，它要求每个人都有参与公共决策的权力，但是事实上这是理想化的状态，历史上从来没有发生过。即使是民主程度非常高的西方国家，其在民主实践中也不完全遵循这一基本精神，其参与者是通过随机抽样或者是选举产生的，与协商民主的精神有着很大的距离。我国协商民主的参与主体主要是参加协商的中国共产党和各民主党派、无党派人士、工商联和各族各界人士，但在实际中是以政协委员的身份出现。而政协委员是通过中共与各民主党派及社会各界人士民主协商产生的，具有广泛的代表性。但是我们也应该看到这与协商民主精神所要求的普遍包容性也是有很大的区别的。另外，虽然宪法明确规定参与政治协商讨论的各政党地位平等，但在实践中这种绝对的平等是不可

能实现的，作为执政党的共产党的实际地位是处于优势的，而各民主党派则处于相对的劣势地位。产生这种情况的原因主要有以下两方面：一是各党派所占有的资源存在着很大的差异。中共作为执政党拥有着资源上的相对优势，它掌握着国家政权，把握着国家权力，因此在政治上占据着绝对的优势，也有着最大的发言权。除此之外，它还掌握着其他党派所无以比拟的信息资源和经济资源，代表着更大的利益，这也就必然要求它比其他党派获得更大的发言权。各民主党派虽然在某些方面掌握着相对多的信息资源和人力资源，但是在总体上还是处于劣势，这也就决定了它们在政治协商的过程中更多的是从属于执政党的意

志。二是中共有着其他各政党所难以相比的政治控制力。

但是这种实际上的优势和劣势之分并不影响中共与各民主党派和无党派民主人士展开平等的富于成效的协商，因为他们的根本利益是一致的。根本利益一致基础上的个别利益的有差别完全可以通过民主协商予以调和与解决，这也是我国之所以能够存在并发挥重大作用的根本原因。相对于西方的协商民主程度，中国协商民主的实践程度要高得多。更为重要的是，协商民主理论也为我国的发展和完善提供了理论依据，随着我国政治文明建设步伐的加快，我国的和协商民主将会获得更大的发展。

其次，我国协商民主的载体——是一种一元领导下多元利益整合机制。

中国共产党领导的多党合作和是中国特殊国情的产物，它符合于中国的实际，可以更好的协调和整合多元的利益需求。中国是世界上最大的发展中国家，与世界发达国家相比，我国的经济、政治、文化的发展非常落后并且又呈现出极不平衡的特点。我国的城市化进程比较落后，城市和农村的现代化程度差距还很大，贫富差距有进一步拉大的趋势。另外，我国是一个多民族的国家，不同民族、不同地区的经济文化水平差距也很大，并且不同的阶级、阶层以及社会集团之间存在着诸多具体利益的差别和矛盾。改革开放后，多种经济并存的特征更明显，社会分工也更加多元化，公民谋求自身利益的渠道也日益多元。这些复杂情况和矛盾的现实决定了多元的利益诉求和多元的利益矛盾与冲突，如果处理不好这些已经存在的以及潜在的矛盾和冲突，必将影响我国的现代化发展。特殊的国情决定了我国必须采取一种适当的政治制度，能够很好的协调和整合这些多元利益诉求，同时控制和减少直至消除多元的利益矛盾和冲突。但是具体国情同时也决定了这种适合的政治制度必须有一个坚强的领导中心，它必须能够担当起很好的统筹全局、兼顾各方具体利益、保证社会的协调

发展、广泛的听取和反应民意的艰巨任务。中国共产党

领导的多党合作和正是为适应于这种特殊的要求和承担艰巨的任务而设计的，它就是在一元领导下的多元利益的有效整合机制。在这一机制中，中国共产党是处于领导地位的一元，而各民主党派、无党派人士、工商联和各族各界人士则是处于被领导地位的多元。这一制度能够将一元领导和多元诉求在国家建设中有机统一起来，使多元的社会要素在一元的领导下相互促进，共同发展。人们在这一制度框架下就各自的利益要求展开广泛的民主协商，在维护共同利益的基础上充分照顾各方的具体利益，容纳多元利益。现行的政治协商机制也能够很好的实现这些要求，因为在现实中这种协商在公共权力的组织与执行、公共事务的组织与管理以及基层社会民主自治三个层面上实际地运行着，并产生了巨大的作用。

最后，所确立的协商民主形式是一种间接民主形式。

在我国，承担政治协商职能的机构主要是人民政协。处于领导地位的中国共产党与各民主党派、无党派人士、工商联和各族、各界人士就有关国家和地方的重大事务和各项政策，经济和社会发展规划等进行充分的讨论，参加政协的各界代表可以就关系国计民生的各项政策自由公开的表达和倾听各种不同的意见，也可以说服别人改变意见，作出最合理的公共政策，这种共识是为了实现公共利益的最大化，而不是相互妥协的结果，充分体现了人民当家作主的基本原

则，也充分体现了社会主义民主的真实性，在这里人民的意愿得到了充分的表达和尊重。在这一过程中民主的协商性的到了充分的体现，协商的结果是体现公共利益的政策和措施得以最终确定，大家各取所需。但是这种协商的结果还不能直接付诸实施，因为它们缺乏政治合法性，还必须通过政治决策为其提供合法性。而政治决策主要的是要通过全国人民代表大会或全国人大常委会以立法的形式赋予它们以合法性，人

民对于这种由全国人民代表大会或全国人大常委会通过的决策严格服从并自愿接受，也就是说，人民对协商政治的实际参与并通过这种参与对最终的公共决策产生高度的认可。因此，在实际上我国的协商民主过程是一种间接民主形式，通过协商使多元的利益诉求和矛盾得到协调，并取得最终的公共政策，最后由立法机关将这些政策上升为国家意志，赋予其合法性，形成具有普遍约束力的法律形式。

协商民主建设已成为世界政治文明建设的重要趋势，我国的很多学者也开始对协商民主理论进行深入的介绍和研究。协商式民主也受到了党和国家的高度重视，在 20XX 年 2 月中共中央颁布的《关于加强人民政协工作的意见》中，第一次在中共中央的文件中正式提出了选举民主和协商民主是社会主义民主的两种重要形式。另外在 20XX 年 11 月国务院新闻办发布的《中国的政党制度》白皮书中对这两种民主

形式做了进一步的阐释，指出：“选举民主与协商民主相结合，是中国社会主义民主的一大特点。”人民代表大会制度和中共领导下的多党合作和是相辅相成的，“选举民主与协商民主相结合，拓展了社会主义民主的深度和广度。经过充分的政治协商，既尊重了多数人的意愿，又照顾了少数人的合理要求，保障最大限度地实现人民民主，促进社会和谐发展”。这两个文件的发表证明我党已经开始高度重视协商民主在促进我国政治文明建设中所可能起到的重要作用。

世界上不存在完美的事物，协商民主也不例外，虽然协商民主有着诸多的优势，但是它还不能完全取代选举民主，到目前为止协商民主还是一个新生事物，它还有待获得进一步的发展和逐步完善。另外，作为一种成熟的民主形式，选举民主也有着诸多的优势，在某些方面也是协商民主所不可比的，因此在未来很长的时期里，这两种民主形式将并行存在，而且两者必将相互促进，共同发展。

历史的发展规律和我国的特殊国情决定了我国既不能实行西方

的“两党制”或“多党制”，也不能效仿原苏联的“一党制”，而必须是实行一种特殊的政党制度，即中国共产党领导下的多党合作和。中国的革命和建设离不开各民主党派和各界民主人士的支持与合作。只有在中共的坚强领导下，在社会主义的基础上，共产党同各民主党派、各爱国人士“长

期共存、互相监督、肝胆相照、荣辱与共”，巩固爱国统一战线，凝聚全国各族人民的力量，为建设中国特色社会主义而共同奋斗。

## 第二篇：多党合作和

免费教育文稿网无需注册，免费下载，关注课件、试题、教案的打包下载和参考

### 《多党合作和》说课稿

#### 一、教学内容：

人教版普通高中课程标准实验教科书高一《思想政治》②必修“政治生活”，第三单元第六课第三框题《共产党领导的多党合作和：中国特色的政党制度》。

#### 二、教材分析：

##### 1、与原版本的相关内容对比：

“中国特色政党制度”这一框题内容涉及原版高三《思想政治》第三课《我国的政党和政党制度》四个框题的内容。教材对于知识点的要求有所变化，浓缩了知识，删减了内容，但仍有侧重，需要教师更广地延伸知识和学生更主动地自主学习。

##### 2、本节课内容在教材中的地位：

这是中国特色的政党制度，我国的一项基本政治制度，是本单元“三个制度一个政策”中的重要组成部分，是认识和把握中国政党活动现象的知识依据。学习这部分知识，

能起到承上启下的作用。既有利于理解前边“党领导和执政地位的确立的原因”，联系民主广泛性、“人民当家作主”的国家性质本质和人民代表大会制度等相关知识，也将为后边全面理解“怎样建设社会主义政治文明”而打好基础。

### 3、教学目标：

#### 、知识与能力

基础知识：了解政党制度的含义；掌握中国特色政党制度的内容；理解政党制度的优越性；运用和联系知识分析我国不能采取多党制的原因等。

能力要求：理论联系实际和分析归纳能力；发散性思维能力等。

#### 、思维和过程

培养学生主动参与、独立思考、集体协作探究知识的过程。

#### 、思想和觉悟

全免费的数学教学资源网站 qq 904007915 教师群号  
46332927 56954784

在 生活中思考生活。让学生明确这一政党制度具有强大生命力和显著优越性，引导学生养成拥护这一制度，增强维护、巩固这一制度的责任感、使命感。同时通过运用 历史的、比较的观点分析方法来探究中国的政党制度和西方多党制的区别，坚信西方多党制不适合中国国情，中国不能实



行西方多党制，从反面理解我国政党制度的优越性。

### 3、重点、难点：

教学重点：中国共产党领导的多党合作和。

教学难点：中国不能实行西方多党制。

### 三、教法选用及学法指导：

#### 1、教法选用：

多元课堂元素运用。遵循“多元教学—引导深入—思考提高”的设计思路，采用“问题引导教学法”，“情境创设教学法”，“小组探究学习法”等等。

#### 2、学法指导：

通过“教师设问—一个人思考—小组讨论—共同分析—归纳总结”的方式，教师引导学生运用分析和综合的方法和理论结合实践的方法来自主组织知识，自主创设知识情境，自主探究问题的答案等。

### 四、教学过程设计：

#### 1、探究式引入：

在本节课引入新课时，我选用一则大家较为熟悉的生活材料，探究引入，拉近距离，建立师生融洽的课堂互动氛围。

？《美国两大饮料公司与两大政党》—‘可口可乐公司’和‘百事可乐公司’是美国的两大饮料公司。他们要想在软饮料垄断竞争中立于不败之地并尽力扩展事业，就不得不攀附？政治大户？，反过来，？政治大户？也非常需要尽量多的

财神爷的支持。于是“可口可乐”成为了与民主党关系密切的饮料，“百事可乐”成为了与共和党关系密切的饮料。在二战期间，食糖货源紧缺时，“可口可乐”公司被政府定为优先供应原料的企业，美国

政府还给公司拨款建造了 64 个装瓶工厂。而“百事可乐”在共和党执政期间，成为在苏联举行的美国商品展览会的唯一的美国软饮料的代表，从而畅销当时的苏联。

在学生读完材料并饶有兴趣谈论时，教师适时提出问题：“我们从材料中得知美国是怎样的一种政党制度形式？两家公司为什么要和政党相联系？政党和企业之间有何共同利益，都是代表谁的利益？两党如果不轮流执政，会造成什么结果？我们国家需要这样做么？”等问题。

引起学生探究问题所在，激发学生的求知欲。教师要注重鼓励学生积极发言，给予点拨，最后峰回路转地引出结果“不需要！我们国家的政党制度适合我国国情，比资本主义国家优越。”好！乘胜追击：“那么，为什么说我国的政党制度是适合我国国情的，又具有那些优越性？那究竟怎样认识我国的政党制度呢？我们一起来学习 新课！”进入下一环节。

## 2、研究协作 创设情境：

本框内容涉及旧版本四个框题的知识要点，要学好本框，得了解清楚其知识体系，要抓住要害，有所侧重地展开。

在新课改背景下，我采用“问题引导教学法”和“小组探究学习法”，提出问题后分小组探究以下问题：

我国实行怎样的政党制度？

我国具有那些民主党派？他们是什么性质的政治团体？

如何理解中国共产党领导的多党合作和，是中国特色的政党制度，是我国的一项基本政治制度？

试试联系生活中的政党活动现象来认识我国政党制度的优越性。

从比较资本主义政党制度和社会主义政党制度的角度来分析我国为什么不能采用西方的多党制？

注意：对于问题，如果只是阅读而不思考和分析综合，也是不容易得出答案的，需要教师参与其中，采用“情境创设教学法”，创设情境来引导学生思考，共同获得知识学习体验，同时教师在认真倾听学生的疑惑，引入下一环节。

3、汇报结果 释疑解惑：

学生将其在分组探究中的收获，进行汇报小结。教师在认真听取汇报后，针对学生的困惑进行点拨，主要有：

多党合作的政治基础。

学生主要是对“共产党对各民主党派的领导只是政治领导，而不是思想领导和组织领导”产生疑问。我选择一道辨析题来解释，即：当对各民主党派的领导是思想领导、政治

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/86713000161006141>