

## 摘 要

2021年我国印发的《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》（以下简称“意见”），首次提出要将学生在校内的作业负担和在校外的培训负担统一联合治理，形成校内外双管齐下的治理新模式。此番改革也引起社会各界对我国减负问题的再度关注。实际上，“双减”政策的实施面临着一系列的问题，但从长期来看，减轻中小學生过重的学业负担，还需要剖析问题形成的深层次原因，即着重解决深层次的考试文化问题。本文从教育改革的内在困境出发，从生态系统理论的视角下分析了“双减”政策落地困境，并从文化视角和实践层面分析了考试文化的内在价值与负面意义，指出考试文化是“双减”政策深入实施深层桎梏，最后分析“双减”政策下教育考试改革的导向，论述考试文化改进的必要性以及变革路径，从观念、制度和内容三个层面提出学校教育及考试文化的改进路线和措施。

**关键词：** “双减”政策 考试文化 文化重塑

## Abstract

In 2021, China issued the "Opinions on Further Reducing the Burden of Homework and Off-campus Training for Students in the Stage of Compulsory Education" (hereinafter referred to as the "Opinions"), which for the first time proposed to unify and jointly manage students' homework burden in school and training burden outside school, forming a new governance model that combines both inside and outside the school. This reform has also aroused renewed attention from all walks of life to the issue of reducing China's burden. In fact, the implementation of the "double reduction" policy faces a series of problems, but in the long run, to reduce the excessive academic burden of primary and secondary school students, it is also necessary to analyze the deep-seated reasons for the formation of the problem, that is, focus on solving the deep-seated examination culture problem. Starting from the inherent dilemma of educational reform, this paper analyzes the dilemma of the implementation of the "double reduction" policy from the perspective of ecosystem theory, analyzes the intrinsic value and negative significance of the examination culture from the cultural perspective and practical level, points out that the examination culture is the deep shackles of the in-depth implementation of the "double reduction" policy, and finally analyzes the orientation of educational examination reform under the "double reduction" policy, discusses the necessity and change path of examination culture improvement, and puts forward the improvement route and measures of school education and examination culture from the three levels of concept, system and content.

**Key words:** "double reduction" policy examination culture cultural reconstruction

# 目 录

引言 .....	1
(一) 研究缘起 .....	1
(二) 研究意义 .....	2
1. 理论意义 .....	2
2. 实践意义 .....	2
(三) 研究现状 .....	2
(四) 研究思路 .....	4
(五) 研究方法 .....	5
1. 文献研究法 .....	5
2. 理论分析法 .....	6
(六) 概念界定 .....	6
1. 双减政策 .....	6
2. 考试文化 .....	6
3. 教育生态系统 .....	7
<b>一、 考试文化为什么是“双减”政策在落实中存在问题的根源 .....</b>	<b>8</b>
(一) 生态系统理论视角下的“双减”落地困境 .....	8
1. 生态系统理论概述 .....	8
2. “双减”落地困境 .....	9
(二) 考试文化为深层桎梏 .....	11
1. 文化视角：改革的实质是文化变革 .....	11
2. 实践层面：考试文化的价值与负面意义 .....	12

二、“双减”政策下教育考试改革的导向——考试文化改进措施 .....	14
(一) 考试文化改进的必要性及变革路径 .....	14
(二) 学校教育改进的路线和结合点 .....	15
1. 观念层面 .....	15
2. 制度层面 .....	16
3. 内容层面 .....	16
三、讨论 .....	17
参考文献 .....	18
致 谢 .....	19

# “双减”政策下的考试文化重塑及对策研究

## 引言

### （一）研究缘起

自隋唐时期科举制度建立以来，尤其是宋代以后，育才就不再单纯的成为目的，而是逐渐形成成为科举选才的手段，自宋开始育才与选才的平衡关系逐渐被打破，再加上考试选才本身出了问题，进而形成应试教育。元明清时期，育才越来越从属于选才。学校对科举的过度依附导致学校育人功能的萎缩，到清末学校已经不能实行为社会育人的功能，完全堕落为谋取功名的工具。直到 1905 年科举制度被废除，也并没有改变这种自古形成的应试教育的局面。诚然，考试作为一种相对公平竞争的方式，为学校教育和继续教育提供了科学、平等的竞争手段，促进了人才的选拔、流动和国家教育的发展，但其存在的弊端也是不可否认的，尤其在优质教育资源和就业资源有限的现实背景下，过度的教育影响了学生全面自由发展，激烈的考试竞争增加了学生的学习负担。新中国成立以来进行的的多次课程改革，尤其是 2001 年新一轮课程改革，虽然在课程评价方面的改革措施效果显著，但由于选择为应试而教有直接的利益回报，而为育人而教缺乏直接的激励效应。利益回报刺激影响到人们在现实中的行为导向。所以导致了，思想上赞成育人为本，但行动上还是以应试为本，因此也并没有彻底动摇应试教育根基。

自我国改革开放以来，我国也颁布了一系列“减负”政策，尤其是 2021 年颁布的《意见》对我国当前的“减负”困境做出了积极有力的回应，首次提出要将学生在校内的作业负担和在校外的培训负担统一联合治理，形成校内外双管齐下的治理新模式。此番改革也引起社会各界对减负问题的再度关注。“双减”政策实施面临着一系列的问题。中小学学业负担过重的原因有很多，比如教育缺乏有效性，徒增学生和教师负担；升学和就业焦虑导致人们对过度教育抱有期待；以及考试和升学、就业直接关联等等。其中我们不可否认的一点是，不管如何改革，考试早已成为“学生内化的生活方式，也是社会转运的内在机制，这种生存方式早已经内化为人们的思维和价值观念、外化为考试制

度和考试行为。”<sup>[1]</sup>

---

<sup>[1]</sup> 王中男. 考试文化研究[D].华东师范大学,2012.

因此，教育改革如果不改变这些根深蒂固的价值观和行为，就无法从根本上完成教育改革。除非教育改革触及考试文化这一具有深刻影响的深层暗礁，否则改革很难取得真正的成果。及破除“高考”神话和“朝为田舍郎，暮登天子堂”的幻想、树立教育的人本导向，提升教育质量，使人获得教育的快乐。因此本文从教育政策难以真正得到落实的根本原因入手，对“双减”政策背景下的考试文化展开研究与讨论。

## （二）研究意义

### 1. 理论意义

本文研究了考试文化为什么是“双减”政策在落实中存在问题的根源以及明确提出考试文化为“双减”政策落实的深层桎梏，为课程改革和“双减”政策更好落实提供一条新的思路，即日后的教育改革应该致力于寻求这种考试文化的逐渐变革。本文预期从考试文化重塑视角出发，在借鉴前人研究的基础上深化关于考试与评价问题的研究，有助于丰富有关“双减”政策的研究内容。

### 2. 实践意义

考试文化属于社会意识范畴，是社会文化的重要组成部分，具有相对独立性，都对学校教育的开展和“双减”政策的实施具有重要的影响作用。进行考试文化重塑，将考试与社会价值观念辩证结合，有助于考试更好地服务于人类物质内容和精神文明建设。结合我国“双减”政策的背景研究考试文化的重塑，并探求相应的对策，“好的考试”是建立在优秀的考试文化之上的，它将使我们能够更好的适应人才的培养与社会的发展，能够更好的选择优秀的考试内容，更好的实施多元化的评价，更好的促进学生的全面发展。这对充分发挥考试文化的正面功能，促进中国学习化、信息化建设具有重要的现实意义。因此，我们必须把考试文化的研究与实践作为一项长期而重要的工作，认真研究考试文化建设的内容和方法，充分发挥考试文化在人才培养和社会发展中的积极作用。

## （三）研究现状

自2021年我国“双减”政策正式提出以前，我国学者大多单独研究“考试文化”，我国最早将“考试”与“文化”一起组合起来研究是在1996

年黄新宪发表的《传统考试文化利弊考》一文，指出我国的考试文化是历史悠久的，虽然各个时期的考试文化发展不平衡，但其主要都起到了甄别与选拔的功能。大部分学者认为考试文化追根溯源于我国古代的科举文化，并指出传统考试文化在各个历史时期发展不平衡，但同时又是不断承续和发展的，具有开放性、竞争性、公平性，进步性与保守性并存的特点。<sup>[2]</sup>传统考试文化有利有弊，其作用发挥的效果与统治者和社会发展状况呈正相关，当统治者有所作为、社会发展平衡时，考试文化便能够发挥教育的育才和选才功能，否则考试文化也会成为社会进步的阻碍。传统的考试文化可以狭义的理解为科举文化，这给后世的考试文化带来深远的影响。现在的考试文化在观念、制度和形式等等各方面都与传统考试文化颇为相似。众多学者一致认为“当今的考试文化便是古代科举文化的承续”，既承续了科举文化的价值，比如它延续了科举统一考试、标准化的公平公正的传统，促进了我国的教育发展和人才流动，也促进我国的社会稳定和经济发展。同时现代考试文化又承续了科举文化的负面价值，比如存在以高考为风向标、指挥棒下的应试教育。

对于考试文化的改革，主要有以下几种观点：王中男（2012）在其博士论文的第四章中论述了“选拔教育资格”和“获取教育资本”的考试观念与行为，并提出要引入“以人为本”的评价文化来进行考试文化的转型<sup>[3]</sup>。李欣（2014）在论述考试文化的产生和发展基础上更加注重讨论考试应有的功能与意义，分析考试文化存在的现实问题提出了建议。李颖和田光辉（2019）结合时政提出我国的考试文化应该与时代建设同步，植根中国大地加强教育考试制度改革。同年两人还对我国教育考试文化生态现状及影响因素进行了分析，指出现阶段我国的教育考试文化存在的不同之处，并且在此基础上进一步提出了优化我国教育考试文化生态的建议措施。李倩和刘万海（2019）在研究中提出了考试文化是中国传统应试教育的根本所在，也是当前基础教育改革中需要跨越的一道教育文化屏障。

“双减”政策颁布后，一部分学者试图探究“双减”背景下的考试文化，例如学者张亚群从文化学的角度，对高考文化的内涵、特点等进行了阐述，并提出了对当前基础教育考试改革的思考。学者龙宝新从“病毒学”视角入手，指出考试文化是学业

---

<sup>[2]</sup> 黄新宪.传统考试文化利弊考[J].山东教育科研, 1996, (03):44-45+50.

<sup>[3]</sup> 王中男.考试文化:课程评价改革的深层桎梏[J].华东师范大学学报(教育科学版), 2013,

负担观念病毒的携带者，分析得出

长期忽视教育文化建设是导致我国学生学业负担病毒久治不愈的根源所在。学者陈睿从新时代加强考试文化建设的现实意义出发，探讨中国式考试现代化视域下的考试文化基本内涵与建设思路。

综上，虽然有部分学者研究“双减”政策下的考试文化，但研究人数不多，产出文献较少，且大多数用较大篇幅论述考试文化的历史演变和内涵等等，而针对“双减”背景提出的实际建议较少。因此，在已有的研究基础之上，研究在“双减”政策背景下如何更好的改进考试文化，探寻出相应对策，促进“双减”政策更好的落实以及基础教育更好的发展。应结合我国“双减”政策的背景研究考试文化的重塑，并探求相应的对策，只有在优良的考试文化基础上，才能有“好的考试”，才能更好地满足人才培养和社会发展的需要，才能更好地选取优良的考试内容，实行多样化的考核，才能更好地促进学生的全面发展。这对于充分利用考试文化的积极作用，推动中国的学习化和信息化进程，是非常有价值的。

#### （四）研究思路

“双减”政策是一项意义深远的教育改革，并且已经取得不小的成效，但在政策完全落地的过程中却依然存在着些许阻碍。一项改革的深层桎梏是文化的变革，“双减”政策的深层桎梏正是考试文化，因此就需要对考试文化进行研究。本文首先明确“双减”政策、考试文化以及教育生态系统的概念界定，接着从生态系统理论的视角下分析“双减”政策落地中的现实困境。得出处于各个微观系统、中间系统以及教育生态宏观系统中的，从古至今逐渐形成的有关考试的意识形态以及与之相适应的人的生活方式（也就是考试文化）对整个教育生态系统起着重要的影响作用，也是“双减”政策落地的最根本的困境。并且从改革的文化视角和考试文化现实实践中分析当前考试文化与传统考试文化和当前社会现实的关系，并揭示当前考试文化的影响，结合当前现实因素加以印证考试文化是“双减”政策落地的深层桎梏，分析考试文化带来的主要问题，最后在此基础上得出教育改进的措施。

本文的具体研究思路如下图所示：

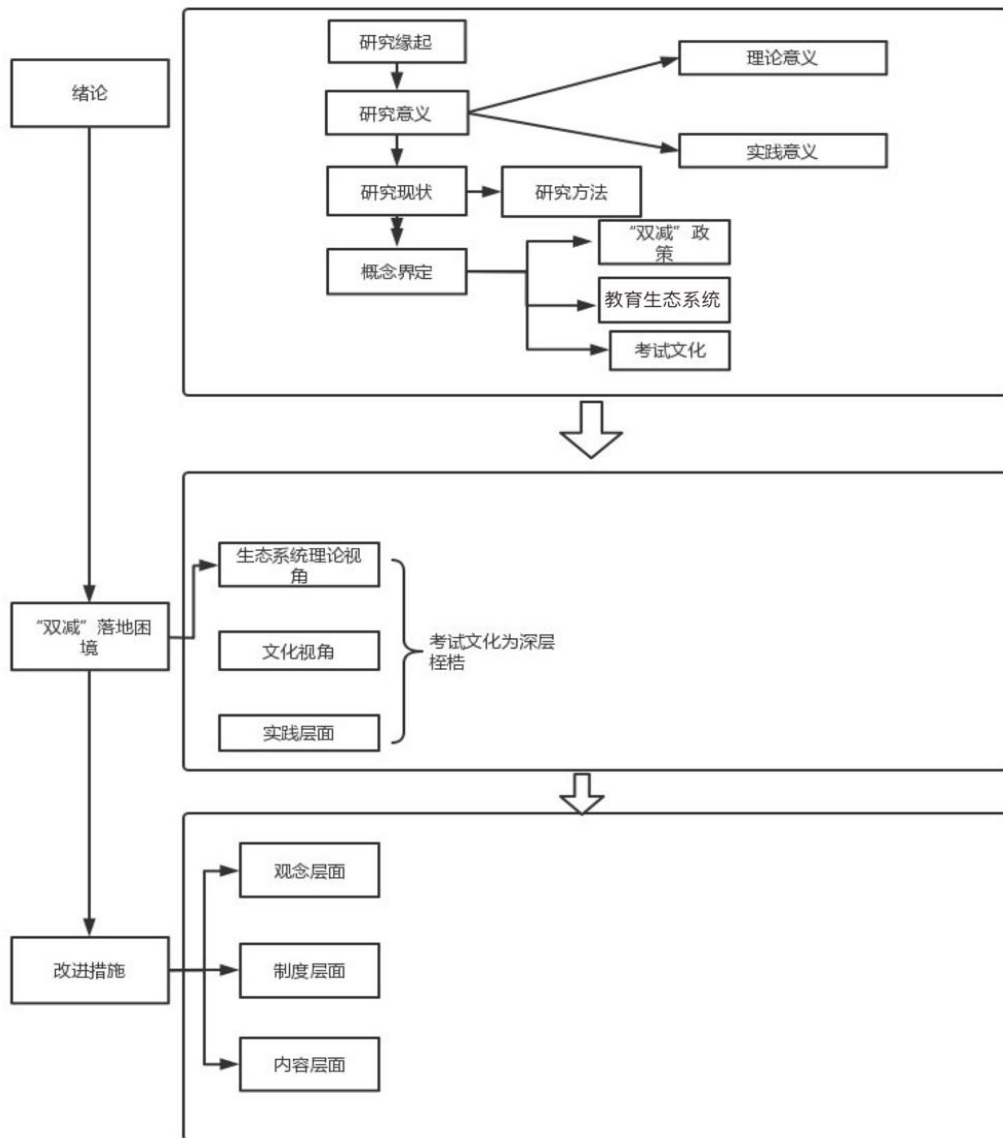


图 1 研究思路图

## (五) 研究方法

### 1. 文献研究法

文献研究法是社会科学研究的基本方法，本研究依据本文选题“双减政策下的考试文化重塑及对策研究”，围绕传统考试文化、教育生态系统理论、当前考试文化问题及改进策略等关键词，通过知网、维普等渠道搜集了大量相关电子文献，主要有期刊论文和学位论文等，进而根据本文的研究问题对已经搜集到的文献进行整体分析和归类阅读，融入自己的思考形成文献综述从而加深对于考试文化的认识传统考试文化、教育生态系统理论、当前考试文化问题及改进策略。细致阅读与“双减”政策和考试文化研究的硕博论文和期刊文献，并以此为参照建构文章的结构。

## 2. 理论分析法

本文以社会生态系统理论、文化改进理论为理论基础，并以此为依据，对本文的研究进行了指导，通过对布朗芬布伦纳的生态系统理论四个系统层面的分析结果得出中小学阶段学生学业负担过重并不只受单一因素的影响，而是受多种因素的影响，并且多种因素之间也是相互联系、相互渗透的，这就需要对问题进行系统和全面的思考，从而对考试文化因素进行解释，此外还利用教育文化改进理论揭示考试文化改进的路径和方法。

## （六）概念界定

### 1. 双减政策

“双减”政策是教育部门针对义务教育阶段提出的减负政策，主要是指我国在 2021 年 7 月印发的《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》。立德树人是“双减”的基本要求。这主要体现在：为了降低义务教育阶段的学生的作业负担，从而提升他们的教学质量，明确地规定了要对义务教育阶段的学生，要对他们的作业进行全面的压缩，严禁要求他们的父母对他们的作业进行批改，并给出了具体的时限。减少课外补习班，开展课外补习班。

### 2. 考试文化

近来，一些教育研究者在论及与考试有关的历史与现实问题时，经常提到“考试文化”这一术语，但当我查阅相关的文献时，发现很少有学者确切的研究考试文化的深层内涵。要了解什么是“考试文化”，首先应知道什么是“文化”。在《原始文化》一书中，人类学之父 E·B·泰勒对文化有了一个最开始的定义，那就是“文化，或者说文明，从它的民族学的广义上说，它包括了所有的能力和习惯。”但是，后世对于这一概念的界定却是众说纷纭，而且还在不断地提出新的见解和新的界定。有些学者与泰勒说法相似，比如中国著名教育哲学家梁漱溟先生认为“文化之本义，应该在经济、政治，乃至一切无所不包”<sup>[4]</sup>；美国学者恩伯认为“文化是具有总体性和普遍特征.....”；有的学者对文化提出新的看法：德国著名历史哲学家斯宾格勒认为文化具有内在的生命力，将文化看做“一种活生生的有机体”；德国生物人类学家认为文化是人的“第二自然（或第二本性）”；张岱年先生认为“文化的核心是价值”；有的学者把文化视为展示人本质的符号体系，还有一些学者将文化界定为“历史地凝结成的生存方式”。经过简要的梳理并且综合以上集中观点，本文所讨论的更侧重狭义层面的文化：文化是人类创造的产物，主要包括精神层面即意识形态以及与之相适应的生活方式。这种文化一旦形成，便深入社会运行的方方面面，从深层制约着社会政治、经济和其他领域的发展。

我国最早将“考试”与“文化”一起组合起来研究是在 1996 年黄新宪发表的《传统考试文化利弊考》一文，指出我国的考试文化是历史悠久的，他指出虽然各个时期的考试文化发展不平衡，但其主要都起到了甄别与选拔的功能。王中男（2012）在其博士论文中对考试文化的定义是“关于考试的历史地凝结成的生存方式”。李欣（2014）认为考试文化是人类特有的、与政治、经济密不可分的现象。<sup>[5]</sup>张建桥（2016）研究了考试文化的内涵，认为其在内容上包括物质与精神两方面，具体的结构层次包括物态、行为、制度和观念文化。<sup>[6]</sup>李倩和刘万海（2019）在研究中提出考试文化是中国传统应试教育的根本阻碍，也是当前基础教育改革中需要跨越的一道教育文化屏障。<sup>[7]</sup>刘海峰和蔡正道（2022）在研究中认为考试文化是和考试相关的文化。

---

<sup>[4]</sup> 梁漱溟：《中国文化要义》，上海 上海人民出版社 2011 年版。

<sup>[5]</sup> 李欣.论素质教育下考试文化的应然追求与实然分析[J].现代教育科学(中学教师), 2014(04):100-102.]

<sup>[6]</sup> 张建桥.教育考试文化建设的内涵及价值取向[J].基础教育研究, 2016(21):40-42.]

<sup>[7]</sup> 李倩, 刘万海.我国考试文化的变迁与变异：历史视角的省思[J].考试研究, 2019(06):101-106.

如果要深入讨论我国的教育政策或考试改革，就必须深入了解什么是考试文化，厘清考试文化的内涵。根据上文对文化一词的界定，本文认为考试文化是从古至今逐渐形成的有关考试的意识形态以及与之相适应的人的生活方式，考试文化的具体要素在本文中具体包括观念、制度和内容三个层面。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：

<https://d.book118.com/876242121203010111>