

ICS 77.140.10

CCS H 40

团 体 标 准

T/SSEA XXXX—XXXX

中国钢铁产品放心品牌评价规范 热轧型钢

Specification for evaluation of China steel products relieved brand

Hot rolled section steel

XXXX-XX-XX 发布

XXXX-XX-XX 实施

中国特钢企业协会 发布



版权保护文件

版权所有归属于该标准的发布机构。除非有其他规定，否则未经许可，此发行物及其章节不得以其他形式或任何手段进行复制、再版或使用，包括电子版，影印件，或发布在互联网及内部网络等。使用许可可于发布机构获取。

目 次

前 言.....II

1 范围..... 3

2 规范性引用文件..... 3

3 术语和定义..... 3

4 评价原则..... 3

5 评价内容..... 4

6 评价方法..... 4

附 录 A（规范性） 评价指标体系..... 5

前 言

本文件按照 GB/T 1.1-2020《标准化工作导则 第 1 部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由中国特钢企业协会团体标准化工作委员会提出并归口。

本文件起草单位：

本文件主要起草人：

中国钢铁产品放心品牌评价规范 热轧型钢

1 范围

本文件规定了热轧型钢的中国钢铁产品放心品牌的评价原则、评价内容和评价方法。

本文件适用于认证机构对热轧工字钢、热轧槽钢、热轧等边角钢、热轧不等边角钢产品的放心品牌进行评价和认证，也适用于组织内部进行自我评价。

2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而成为本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

GB/T 700 碳素结构钢

GB/T 706 热轧型钢

GB/T 1591 低合金高强度及结构钢

GB/T 19001 质量管理体系 要求

GB/T 23331 能源管理体系 要求及使用指南

GB/T 24001 环境管理体系 要求及使用指南

GB/T 45001 职业健康安全管理体系 要求及使用指南

3 术语和定义

GB/T 1591 界定的术语和定义适用于本文件。

4 评价原则

4.1 公平性

评价和认证应公平、公正，应按照工作程序和有关要求执行，认证机构应独立作出评价。

4.2 全面性

评价和认证实施过程应选取本文件的全部内容。

4.3 规范性

评价和认证的开展应基于已有的客观数据、规范性材料或其他已被普遍接受的协议或惯例，评价和认证依据的信息内容应真实准确，与客观实际情况相一致。

4.4 保密性

应对评价和认证过程中获得的企业的商业、技术秘密进行保密。

5 评价内容

5.1 基本要求

5.1.1 企业在中国境内依法注册并具有法人资格，连续稳定生产3年以上。

5.1.2 企业经营状况良好，净资产为正。

5.1.3 产品应为量产产品，应满足 GB/T 700、GB/T 706、GB/T 1591 的要求。

5.1.4 企业应按照 GB/T 19001、GB/T 23331、GB/T 24001、GB/T 45001 建立并运行相应质量、能源、环境、职业健康安全体系。

5.1.5 企业近3年无严重违法违规行为，无较大及以上环境、安全、质量事故。

5.1.6 企业应未列入国家信用信息严重失信主体相关名录。

5.2 评价指标

产品评价指标体系见附录 A。

6 评价方法

在满足 5.1 基本要求的前提下，根据 5.2 评价指标对企业的各项评价要素进行打分评价。评价结果分为 5 星、4 星、3 星，各等级对应的划分依据见表 1。

表1 指标评价要求及等级划分

| 评价等级 | 应同时满足 | |
|------|---------|-----------|
| | 5.1基本要求 | 5.2评价指标得分 |
| 5星级 | 全部满足 | ≥90 |
| 4星级 | | ≥75~<90 |
| 3星级 | | ≥60~<75 |

附录 A

(规范性)

评价指标体系

产品评价指标体系见表A.1。

表 A.1 评价指标体系

| 评价要素 | | | 评价内容 | | 分值权重 (满分 100) | 备注 |
|----------|----------|--------|--|----|------------------|-----------------------------|
| 一级 指标 | 二级 指标 | 三级指标 | 评分标准 | 评分 | | |
| 企业 层面 | 质量 保证 | 生产装备水平 | 国内一般： 冶炼：电炉/转炉、LF 加热炉：推钢式 轧钢： | 1 | 5 | 若存在《产业结构调整指导目录》限制类装备，此项 0 分 |

| 评价要素 | | | 评价内容 | | 分值权重 (满分 100) | 备注 |
|----------|----------|------|--|----|------------------|----|
| 一级 指标 | 二级 指标 | 三级指标 | 评分标准 | 评分 | | |
| | | | 轧机后有水冷却设施。 国内先进： 冶炼：电炉/转炉、LF 加热炉：推钢式、步进式加热炉 轧钢： 1) 加热炉出口及粗、精轧机均设有压力 $\geq 18\text{MPa}$ 的高压水除鳞装置； 2) 轧机后有水冷却设施； 3) 配置基础自动化级 (L1)、过程控制级 (L2) 系统。 | 2 | | |

| 评价要素 | | | 评价内容 | | 分值权重 (满分 100) | 备注 |
|----------|----------|------|---|----|------------------|----|
| 一级 指标 | 二级 指标 | 三级指标 | 评分标准 | 评分 | | |
| | | | 国内领先： 冶炼：电炉/转炉、LF 加热炉：控制气氛辊道式加热炉、步进式加热炉 轧钢： 1) 加热炉出口及粗、精轧机均设有压力 $\geq 20\text{MPa}$ 的高压水除鳞装置； 2) 冷却设备的主体设备为层流冷却； 3) 配置四重式全液压高强度热、冷矫直机；（有冷矫直机） | 3 | | |

| 评价要素 | | | 评价内容 | | 分值权重 (满分 100) | 备注 |
|----------|----------|------|---|-----|------------------|----|
| 一级 指标 | 二级 指标 | 三级指标 | 评分标准 | 评分 | | |
| | | | 4) 设有钢板的正火、回火、退火、淬火、等热处理生产线; 5) 配置基础自动化级 (L1)、过程控制级 (L2)、生产控制级 (L3) 计算机。 | | | |
| | | | 国际领先: 冶炼: 电炉/转炉、LF 加热炉: 控制气氛辊道式加热炉、步进式加热炉 轧钢: 1) 轧机为双机架四辊可逆轧机, 轧制速度 $\geq 5\text{m/s}$, 有快速换辊装置; | 5 否 | | |

| 评价要素 | | | 评价内容 | | 分值权重 (满分 100) | 备注 |
|----------|----------|--------|--|----|------------------|----|
| 一级 指标 | 二级 指标 | 三级指标 | 评分标准 | 评分 | | |
| | | | 2) 加热炉出口及粗、精轧机均设有压力 $\geq 22\text{MPa}$ 的高压水除鳞装置; 3) 冷却设备的主体设备为层流冷却; 4) 配置四重式带弯辊和倾斜功能的、全液压高强度热、冷矫直机; 5) 配置基础自动化级 (L1)、过程控制级 (L2)、生产控制级 (L3) 计算机或同时配置生产管理级 (L4) 计算机。 | | | |
| | | 检验检测能力 | 检化验装备数量、类型满足产品生产研发需求, 配备有完备的检验检测设备和人员 | 1 | 3 | |

| 评价要素 | | | 评价内容 | | 分值权重 (满分 100) | 备注 |
|----------|----------|----------|---|-----------------|------------------|----|
| 一级 指标 | 二级 指标 | 三级指标 | 评分标准 | 评分 | | |
| | | | 检化验装备数量、类型满足产品生产研发需求，配备有完备的检验检测设备和人员，检测实验室通过 CMA 认定 | 2 | | |
| | | | 检化验装备数量、类型满足产品生产研发需求，配备有完备的检验检测设备和人员，检测实验室通过 CMA 认定、CNAS 认可 | 3 | | |
| | | 体系保证 | 企业是否通过全面风险管理体系、卓越绩效管理体系、质量管理体系认证、质量管理体系分级认证等 | 每项认证 1 分，最多 3 分 | | |
| | 创新能力 | 企业技术中心等级 | 市级企业技术中心 | 1 | 3 | |
| 省级企业技术中心 | 2 | | | | | |

| 评价要素 | | 评价内容 | | | 分值权重 (满分 100) | 备注 |
|----------|----------|------|---|---|------------------|-------------------------------------|
| 一级 指标 | 二级 指标 | 三级指标 | 评分标准 | 评分 | | |
| | | | 国家级企业技术中心 | 3 | | |
| | | 专利数量 | 近三年获授权专利数量 | 每项发明专利 0.5 分， 每项实用新型专利 0.1 分，最多 1 分 | 1 | |
| | | 人才结构 | 按公式计算得分： $[(1 \times \text{初中及以下文化人数} + 2 \times \text{高中文化程度} + 3 \times \text{专科文化程度} + 4 \times \text{本科文化程度} + 5 \times \text{硕士文化程度} + 6 \times \text{博士文化程度}) / \text{员工总数}] - 1$ 技术职称和文化程度可等效对应如下： 高中：初级工 专科：中级工 本科：高级工 硕士：技师、工程师 | 公式计算得分 | 3 | 全员初中及以下 0 分 全员本科 3 分 (或等效) |

| 评价要素 | | | 评价内容 | | 分值权重 (满分 100) | 备注 |
|----------|----------|----------|-------------------------------------|--------|------------------|--|
| 一级 指标 | 二级 指标 | 三级指标 | 评分标准 | 评分 | | |
| | | | 博士：高级技师、高级工程师 | | | |
| | | 研发投入比例 | 按公式计算得分：研发投入占比×100 最低 0 分，最高 3 分 | 公式计算得分 | 3 | 研发投入占比 0, 0 分 1.5%, 1.5 分 3%以上, 3 分 |
| | 企业 诚信 | 诚信管理体系建设 | 未建立良好的诚信管理体系。 | 0 | 1 | |
| | | | 通过诚信管理体系认证或建立良好的诚信管理体系，运行良好。 | 1 | | |
| | 企业信用等级 | | 发生严重失信 | 0 | 4 | |
| | | | D | 1 | | |

| 评价要素 | | | 评价内容 | | 分值权重 (满分 100) | 备注 |
|----------|----------|-------|---|--------|------------------|----------------------------------|
| 一级 指标 | 二级 指标 | 三级指标 | 评分标准 | 评分 | | |
| | | | C、CC、CCC | 2 | | |
| | | | B、BB、BBB | 3 | | |
| | | | A、AA、AAA | 4 | | |
| | | 管理层信用 | 近三年，管理层人员未列入国家失信对象名单。 | 1 | 2 | |
| | | | 近三年，管理层人员未列入国家失信对象名单，管理层 人员在企业内外均无不良信用记录。 | 2 | | |
| | | 偿债能力 | 按公式计算得分： $-5 \times \text{总资产负债率} + 5$ 最低 0 分，最高 3 分 | 公式计算得分 | 3 | 资产负债率 100%以上，0 分 60%以下，3 分 |
| | | 合同履约 | 近三年内曾发生因企业自身原因导致的合同违约。 | 0 | 1 | |

| 评价要素 | | | 评价内容 | | 分值权重 (满分 100) | 备注 |
|----------|----------|----------|---|-------------------------|------------------|----|
| 一级 指标 | 二级 指标 | 三级指标 | 评分标准 | 评分 | | |
| | | | 近三年, 未发生因企业自身原因导致的合同违约。 | 1 | | |
| | | 企业不良行为记录 | 企业收到能源、环保、司法、工商、质检、安监、金融、海关等部门或机构发出的不良行为记录。无不良行为记录得满分 2 分 | 每条不良行为记录减 0.5 分, 最多 2 分 | 2 | |
| | 服务 水平 | 服务体系建设 | 建立有完善的售后服务体系、配备有相关专业服务人员、具有提供服务的专业设备、为下游客户提供产品使用的咨询或培训服务 | 每项得 1 分, 最多 4 分 | 4 | |
| | | 配送时效保障 | 按时交付率 < 90% | 0 | 3 | |
| | | | 按时交付率 ≥ 90% | 0.5 | | |

| 评价要素 | | 评价内容 | | | 分值权重 (满分 100) | 备注 | |
|----------|---------------|----------|---|--------------------|------------------|----|--------------------|
| 一级 指标 | 二级 指标 | 三级指标 | 评分标准 | 评分 | | | |
| | | | 按时交付率≥95% | 1 | | | |
| | | | 按时交付率≥99% | 3 | | | |
| | | 质量追溯 | 产品质量检测无法实现追踪溯源 | 0 | 2 | | |
| | | | 产品质量检测能够实现追踪溯源，追溯期小于 2 年 | 1 | | | |
| | | | 产品质量检测能够实现追踪溯源，追溯期不小于 2 年 | 2 | | | |
| | | 质量异议解决制度 | 1.建立了完善的质量异议解决制度 2.质量异议解决制度得到了严格遵守和运行 3.质量异议解决情况和效果良好 | 达到每条得 1 分，最多 3分 | 3 | | |
| 产品 层面 | 质量 一致 性 | 表面质量 | A 类 | 1 级 | 0.5 | 3 | 以企业能达到最高 产品质量为准 |
| | | | | 2 级 | 1.0 | | |
| | | | | 3 级 | 1.5 | | |
| | | | B 类 | 1 级 | 2.0 | | |
| | | | | 2 级 | 2.5 | | |
| | | | | 3 级 | 3.0 | | |

| 评价要素 | | | 评价内容 | | 分值权重 (满分 100) | 备注 |
|----------|----------------------|--------------------|--------------------|--------|------------------|--|
| 一级 指标 | 二级 指标 | 三级指标 | 评分标准 | 评分 | | |
| | (工 序能 力指 数) | Cp (高度) | 按公式计算得分: $7.5Cp-6$ | 公式计算得分 | 3 | 各项按公式计算得 分, 即 $Cp \leq 0.8$ 时, 0 分 $Cp \geq 1.2$ 时, 3 分 |
| | | Cp (腿宽度) | 按公式计算得分: $7.5Cp-6$ | 公式计算得分 | 3 | |
| | | Cp (腰厚度) | 按公式计算得分: $7.5Cp-6$ | 公式计算得分 | 3 | |
| | | Cp (弯曲度) | 按公式计算得分: $7.5Cp-6$ | 公式计算得分 | 3 | |
| | | Cp (屈服强度) | 按公式计算得分: $7.5Cp-6$ | 公式计算得分 | 3 | |
| | | Cp (抗拉强度) | 按公式计算得分: $7.5Cp-6$ | 公式计算得分 | 3 | |
| | | Cp (断后伸长率) | 按公式计算得分: $7.5Cp-6$ | 公式计算得分 | 3 | |
| | | Cp (冲击吸收能量 KV2) | 按公式计算得分: $7.5Cp-6$ | 公式计算得分 | 3 | |

| 评价要素 | | | 评价内容 | | 分值权重 (满分 100) | 备注 |
|----------|----------|---------------------------------|--|--------------------------|------------------|--------------------------------------|
| 一级 指标 | 二级 指标 | 三级指标 | 评分标准 | 评分 | | |
| | 质量 反馈 | 重大工程应用 | 国家重大工程项目直接应用数量 | 每项重大工程得 0.5 分, 最多 2 分 | 2 | |
| | | 终端客户水平 | 按公式计算得分: (央企、国企、上市公司客户采购数量占产品总销量比重) ×5-0.5 | 公式计算得分 | 2 | 重点客户销量占比 10%以下, 0 分 50%以上, 2 分 |
| | | 质量异议经济损失率 (元/万元—赔偿额/销 售额) | > 1.5 | 0 | 3.0 | |
| | | | < 1.0~1.5 | 1 | | |
| | | | < 0.5~1.0 | 2 | | |
| | | | ≤0.5 | 3 | | |
| | 24~48 | 0 | 3.0 | | | |

| 评价要素 | | | 评价内容 | | 分值权重 (满分 100) | 备注 |
|----------|----------|----------------------|-------------------------|---------------------------|------------------|-----------------|
| 一级 指标 | 二级 指标 | 三级指标 | 评分标准 | 评分 | | |
| | | 质量异议响应时间 (单位: 小时) | 12~24 | 1 | | |
| | | | 8~12 | 2 | | |
| | | | ≤8 | 3 | | |
| | | 顾客满意度 (单位: 分) | 顾客满意度 < 70, 或未开展顾客满意度调查 | 0 | 3 | 企业自评价或第三 方评价 |
| | | | 70~ < 80 | 1 | | |
| | | | 80~ < 90 | 2 | | |
| | | | ≥90 | 3 | | |
| | | 第三方评价 | 重点下游客户提供的优质供应商评价或类似证明材料 | 每项供应商评价得 0.5 分, 最多 2 分 | 2 | |

| 评价要素 | | | 评价内容 | | 分值权重 (满分 100) | 备注 |
|----------|----------|-------|---|------------------------|------------------|----|
| 一级 指标 | 二级 指标 | 三级指标 | 评分标准 | 评分 | | |
| | 质量 认证 | 第三方认证 | 绿色产品认证、区域品牌认证、高端自愿性产品认证等 | 每项认证得 0.5 分，最 多 2 分 | 2 | |
| | 荣誉 奖项 | 产品质量奖 | 累计奖项计算得分，最多 4 分 国家级质量奖：每项 4 分 国家级提名奖：每项 3 分 省部级质量奖：每项 2 分 省部级提名奖：每项 1 分 市级质量奖：每项 0.5 分 | 计分方法计算得分 | 4 | |
| | | 产品科技奖 | 累计奖项计算得分，最多 4 分 国家级一等奖：每项 4 分 | 计分方法计算得分 | 4 | |

| 评价要素 | | | 评价内容 | | 分值权重 (满分 100) | 备注 |
|----------|---------------|---------|--|----|------------------|--------------------|
| 一级 指标 | 二级 指标 | 三级指标 | 评分标准 | 评分 | | |
| | | | 国家级二等奖：每项 3.5 分 省部级一等奖：每项 2.5 分 省部级二等奖：每项 2 分 省部级三等奖：每项 1.5 分 | | | |
| | | 产品单项冠军 | 省级单项冠军 | 1 | 2 | |
| | | | 国家级单项冠军 | 2 | | |
| 加分 项 | 信息 化水 平 | 智能制造成熟度 | 未达一级-基础级：企业具备最基础的网络化办公及电子化信息的数据采集工作。对离散的数据进行报表统计及分析 | 0 | 2.5 | 此为加分项，评价指标得分未满 100 |

| 评价要素 | | | 评价内容 | | 分值权重 (满分 100) | 备注 |
|----------|----------|------|--|-----|----------------------------|----|
| 一级 指标 | 二级 指标 | 三级指标 | 评分标准 | 评分 | | |
| | | | 一级-规划级：企业应开始对实施智能制造的基础和条件 进 行规划，能够对核心业务活动（设计、生产、物流、销 售、 服务）进行流程化管理 | 0.5 | 分时可以计入 需提供认证证书等 证明材料 | |
| | | | 二级-规范级：企业应采用自动化技术、信息技术手段 对核心装备和业务活动等进行改造和规范，实现单一业 务活动的数据共享 | 1 | | |
| | | | 三级-集成级：企业应对装备、系统等开展集成，实现 跨业 务活动间的数据共享 | 1.5 | | |

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/885002233141011213>