

第一讲 方法论概述

方法 方法学 方法论

方法

墨子在《天志》中说：“中吾矩者，谓之方，不中矩者，谓之不方，是以方与不方，皆可得而知之，此其故何？则方法明也。”这就是有名的“方法”与“圆法”，前者为度量方形之法，后者为度量圆形之法。据说这是汉语中“方法”一词的最早出处。“方法”后来演变成了做各类事情的办​​法或手段。

在英语中用 method 一词表示“方法”，根据 Webster's New World Dictionary(Third College Edition) 的解释,method 的含义为：(1) a way of doing anything; mode; procedure; process; esp., a regular, orderly, definite procedure or way of teaching, investigating, etc.(2)regularity and orderliness in action, thought or expression; system in doing things or handling ideas.(3)regular, orderly arrangement, 而 methodology 的含义为：(1) the science of method, or orderly arrangement; specif, the branch of logic concerned with the application of the principles of reasoning to scientific and philosophical inquiry;(2)pl.-gies a system of methods, as in any particular science.

方法是人类认识世界和改造世界的思路、途径、方式和程序。从这个定义可以看出它既包括认识方法、表达方法，也包括实践方法；还可以看出它是为实现目标服务的一个分层次的有机系统。这个系统包括思

路 (train of thought)、途径 (channel)、方式 (way) 和程序 (procedure) 4 个层次, 这 4 个层次形成了有次序、相互联系、相互影响、相互补充的方法的内部结构系统。

方法问题历来为许多领袖人物所重视。我国历史上治国有方的唐太宗曾有一句名言: “取法乎上, 仅得其中; 取法乎中, 仅得其下。” 这句话里包含有注重方法方面的选择和效法问题, 即治国处事都应选取和效法高标准的上等的方法。毛泽东对于方法的重要性, 曾有生动的比喻: “我们不但要提出任务, 而且要解决完成任务的方法问题。我们的任务是过河, 但是没有桥或船就不能过。不解决桥或船的问题, 过河就是一句空话。不解决方法问题, 任务也只是瞎说一顿。”

方法问题历来为科学家们所重视。俄国生理学家巴甫洛夫曾深有体会地说: “我们头等重要的任务乃是制定研究法。” 他还指出: “方法是最主要和最基本的东西”, “有了良好的方法, 即使是没有多大才干的人也能作出许多成就。如果方法不好, 即使是有天才的人也将一事无成”, “方法掌握着研究的命运”。

2、科学方法

科学方法是方法的一个子类, 因为并非所有的方法能为科学方法所囊括。科学方法的两个方面: 逻辑结构和经验观察。

一方面强调理论的构造, 另一方面强调观察和实验。科学史证明: 科学方法唯一确定的意义, 就是这两个方面的正确结合, 就是经验和理性的平衡。

科学史的主流不是笛卡尔和培根, 而是伽利略和牛顿。牛顿的工作恰恰

是科学方法的最好注释。

方法学或科学方法学，是方法或科学方法自身及其如何实际应用的学问。

3、方法学、方法论

方法学是以方法为研究对象的学问，是关于方法的科学。

方法论是从哲学的高度总结人类创造和运用各种方法的经验，探求关于方法的规律性知识。

不同的科学家在研究方法上各有不同的习惯、风格和特点，不同的学派也各有研究方法的特色和传统，不同的学科更有不同的研究方法。进行方法论的研究，就是要从个别人、个别学派、个别学科的研究方法和研究经验中，总结出关于方法的共同性的、规律性的东西。这是可能的，因为“个别之中存在着一般”。用过河需要桥或船的比喻来说，方法论并不为人们提供现成的桥或船，而是教给人们怎样认识造桥或造船的重要性，以及怎样创造更好的桥或船的一般原则。这种一般性原则常常能给人们以思想上的提示、启发和指引，使人们根据具体情况寻找或创造具体的方法，不再重走历史的弯路，更好地发挥创新精神，争取高效率地完成任务。这种提示、启发、或指引，正是方法论的价值所在。

方法论的研究形成了三个层次：比较具体的各专门学科的方法论或方法学；概括自然科学的一般方法的自然科学方法论和概括社会科学研究方法的社会科学方法论或概括人文科学研究方法的人文科学方法论；从哲学认识论高度来论述的更为一般的科学方法论。这三者大体上呈现着个别、特殊、普遍的关系。

科学方法论首先被理解为关于科学认识活动的体系、形式和方式的原理的学说。它要求阐明科学探索过程中各种要素的意义，这些要素包括：

（1）科学的观察程序、理论模式、发现和辩护的方法；（2）科学活动中的各个方面：逻辑本质、心理学的分析、社会学的处理，文化因子的影响分析等；（3）最重要和最基本的，还要求指明科学研究所遵循的纲领或规范：究竟用什么眼光看待世界，体现出什么样的传统和风格。

科学方法论不构成一种专业的科学学科，是科学方法的一种哲学思考。

科学方法论是一种分析而不是一种指令。

二、方法论的要素与层次

从 80 年代初期开始，国内曾经兴起了方法论研究的热潮，持续了相当长的一个时期，时至今日，也尚未止息。

系统都是由要素构成的。我们不能只讲要素而不讲系统；同样，我们也不能只讲系统而忘记了要素。从另一个角度讲，我们也可以把系统看作是层次相对而言的有机体。因此，只讲系统而不讲层次，这也是一种片面性。

按照不同的划分标准，可以把方法论区分成不同的类型。按系统划分，可以分为五个基本层次，即哲学方法论、科学方法论、理论方法论、技术方法论和公理方法论。按学科层次，可以区分为适用于某个具体科学的方法论，适用自然科学、社会科学或人文科学的某种类型的方法论，以及最具普遍性的哲学方法论，三者之间是个别、特殊和一般之间的关系。

我们知道语言是表现存在的，语言中的层次是存在层次的反映，因

而存在也是分层次的。这种层次论，对方法论研究的启示，是非常重要的。对不同层次问题的研究，我们必须采取不同的方法，从而使方法论也分成了不同的层次。这就是方法论的层次论，它同方法论的系统论是相辅相成的。所以，强调方法论的系统论是正确的，但是，它还心须以方法论的层次论为补充。

在辩证逻辑中，历史决定逻辑是一个重要的原理。所谓历史决定逻辑，说的是：历史是第一性的、本原的，逻辑是第二性的、派生的。这里所说的历史，有三个方面含义：第一种含义是指现实的历史，第二种含义是指实践的历史，第三种含义是指思维的历史。这三个方面的历史对逻辑都起着决定的作用。但是，矛盾发生了：思维的历史仍然属于思维的范畴，一切思维都是第二性的，又怎么能起到决定的作用而成为第一性的东西了呢？要排除这个矛盾，就必须运用方法论的层次论。我们对历史的规定中，已经把历史分为三个层次。不同层次的历史都有不同的内容，它们都是不同的东西。例如，现实的历史与实践的历史是不一致的。从宇宙学的观点来看，在宇宙大爆炸以后，宇宙物质的演化都是沿着从微观到宏观的方向进行的。这是现实的历史。但是，人类的科学实验，是从宏观到微观的方向发展的，从对宏观事物的认识开始，不断地深入到微观粒子的内部。由这两种历史所决定的逻辑，肯定是有区别的。思维的历史是同认识的历史相一致的，它同时是由实践的历史所决定的，但它又与实践的历史相区别，它主要是由思维的历史所决定的。我们对思想史的研究，例如，对科学史、哲学史等等的研究，都是对思维史的总结，它的逻辑自然是由思维史所决定的。这里，我们必须用方

法论的层次论来解释，以至不违背物质第一性、意识第二性的基本原理。科学方法论是一门应用性、实践性很强的科学，无论认识过程，还是实践过程，都需要有方法论的指导。“方法论已成为历代哲学家、科学家跨越时代、超越时空的一个永恒的哲学命题。”

三、方法论的研究与发展

1、西方凸现出方法论研究的传统

亚里斯多德写了《工具论》，创建了演绎法；培根写了《新工具论》，创立了归纳法；穆勒创立“穆勒五法”；笛卡尔在《方法谈》中把数学引进了方法论；黑格尔创建了辩证法；马克思和恩格斯创立了唯物辩证法。后来胡塞尔创立了现象学；迦达默尔创立了阐释学；弗雷格和罗素创立数理逻辑；皮亚杰把数理逻辑引进了心理学。

20 世纪 40 年代末申农、维纳、贝塔朗菲分别构建了信息论、控制论和系统论，之后又有耗散结构论、协同学、突变论、超循环论、混沌学与分形学产生。

2、方法论随着现代科学的发展走着综合发展的道路

自然科学与人文社会科学研究差异：

- ① 研究对象不同，前者是复杂的自然界，后者是更加复杂的社会和人；
- ② 研究的目的不同，前者主要是获取物质，后者主要是建设精神家园；
- ③ 发展的方式不同，前者主要是“积累”，后者主要是“返祖”和“旁置”；
- ④ 研究的方法不同，前者主要是实验、测量、计算，后者主要是描述、分类、说理、推论、评价；前者思考何种假设能产生何种知识，后者思考何种假设才能形成思想的活力；前者重工具理性，后者重价值

理性；前者关注未来，更关注现实，后者关注现实，更关注未来；前者的本质是必然，后者的本质是自由。因此二者评价研究成果的标准也就有了很大差别。

从哲学方法论来讲，马克思与恩格斯对正确认识上述问题做出了重大贡献。他们的唯物辩证法概括了自然、社会和思维三个领域的最一般的发展规律，因此有广泛的解释力。他们认为自然科学是社会科学的基础，自然科学与社会科学之间存在着辩证统一的关系。

人文科学与社会科学研究差异：

研究对象不同：

人文科学的对象：以人的内在精神为基础，以文化传统为负载的意义世界和价值世界。人文世界：主观精神与客观精神，个性与传统所构成的教化与创造相统一的精神过程。

社会科学的研究对象：社会结构、社会组织、社会群体。

研究内容不同：

人文科学：人的主观精神和文化的客观精神的统一，立足于对现实的比较和批判构想人类的未来，因而具有批判现实，超越现实的特性。如哲学、心理学、语言学、文学艺术、宗教学、伦理学、美学、心理学等，涉及意识、语言、思维、知识、信仰、行为规范、审美观念等问题。

社会科学：社会有机体的结构组织和运行规律客观分析，具有整体性、抽象性和客观性的特点。如政治学、经济学、法学、社会学、管理学等。

自然科学、社会科学、人文科学在方法论上正走向综合化的趋势。皮亚杰说：“如果说有一股人文科学自然科学化的倾向，那么，也有一股相

反的倾向，即某些自然程序人文科学化。”法国作家福楼拜上个世纪就说过：“越往前进，艺术越要科学化，同时科学也要艺术化。两者在山麓分手，回头又在山顶汇合。”

3、方法论研究中值得注意的发展现象

20 世纪以来有几件大事值得我们特别注意。一是量子力学中微观粒子不服从力学决定论，而只能用统计学解释。后来又发现“混沌”现象，在一些非线性的决定论系统，在一定的参数区域产生了很复杂的不规则行为，科学家预测可能出现新的物理学革命。二是电子计算机的产生和广泛应用，使数学从手工时代进入了机器时代，从而使各类科学的数学化大大加快了步伐，“数字化生存”在改变着人类的逻辑判断与思维推理。三是系统论的出现，突破了传统的科学方法，开创了具有综合性、整体性、动态性、定量性、最优化、信息化和人机系统方式等特征的方法论发展的新局面。还有一件事是关于设不设诺贝尔经济学奖的问题，主要分歧是经济学没有客观评价标准，但瑞典皇家科学院还是批准设立了这项奖。应该说经济学在人文社会科学中是数学化程度最高的学科，所以有几届经济学奖都授予了计量经济学家。这是学科之间在方法论上融合的一个例证。更值得我们注意的是人类在认识论与方法论上的重大转型。这就是 20 世纪后半叶除逻辑学范式以外，又发展起来一种现象学范式。这种范式倒转了人类的逻辑学认识方向，从面对客观世界转向面对主体意识。

《生活与哲学》原理及方法论

一、世界的物质统一性原理及方法论

1、【原理】：辩证唯物主义认为，世界的本质是物质，世界上先有物质后有意识，物质决定意识，意识是客观存在在人脑中的反映。

2、【方法论】：这一原理要求我们在想问题、办事情的时候，要一切从实际出发，理论联系实际，解放思想，实事求是，与时俱进，在实践中检验和发展真理。

3、【错误倾向】：反对不从实际出发的主观主义，反对本本主义（教条主义）、经验主义。

二、如何做到一切从实际出发，实事求是：

（1）坚持一切从实际出发，实事求是，要发挥主观能动性。它要求我们不断解放思想，与时俱进，以求真务实的精神探求事物的本质和规律，在实践中检验和发展真理。这是我们做好各种事情的基本要求，也是无产阶级政党制定和执行正确的路线、方针、政策的前提和依据。（2）坚持一切从实际出发，实事求是，要把发挥主观能动性和尊重客观规律结合起来，把高度的革命热情同严谨的科学态度结合起来。既要反对夸大意识能动作用的唯意志主义，又要反对片面强调客观条件，安于现状，因循守旧，无所作为的思想。

三、意识能动作用原理及方法论

1、【原理】（1）、人能够能动地认识世界。人的意识不仅能反映事物的外部现象，而且能够把握事物的本质和规律，世界上只有尚未认识之物，而没有不可以认识之物。

2)、人能够能动地改造世界。(1) 意识对物质具有反作用, 正确反映客观事物及其发展规律的意识, 能够指导人们有效地开展实践活动, 促进客观事物的发展。歪曲反映客观事物及其发展规律的意识, 则会把人的活动引向歧途, 阻碍客观事物的发展。(2) 意识对于人体生理活动具有调节和控制作用。高昂的精神, 可以催人向上, 使人奋进; 萎靡的精神, 则会使人悲观、消沉, 丧失斗志。

2、【方法论】: 要求我们一定要重视意识的作用, 重视精神的力量, 自觉地树立正确的思想意识, 克服错误的思想意识。

3、【错误倾向】: 反对否认意识能动作用的形而上学观点和片面夸大意识能动作用的唯心主义观点。

四、物质和意识的辩证关系原理

(1) 【原理内容】: 物质决定意识, 意识对物质具有能动作用。

正确意识对事物发展促进作用, 错误意识对事物发展起着阻碍作用。

(2) 【方法论】: 一方面要坚持一切从实际出发, 实事求是;

另一方面, 要重视意识的作用, 重视精神的力量, 自觉地树立正确的思想意识, 克服错误的思想意识。

(3) 【错误倾向】: 反对夸大意识能动作用的唯意志主义和反对片面强调客观条件, 安于现状、因循守旧、无所作为的思想

五、规律的客观性和普遍性原理及方法论

1、【原理内容】: 所谓规律, 就是事物运动过程中固有的本质的、必然的、稳定的联系。规律是客观的, 是不依人的意志为转移的, 它既

思维，在其运动变化 and 发展的过程中，都遵循其固有的规律。没有规律的物质运动是不存在的。

2、【方法论】：规律的客观性和普遍性要求我们，必须遵循规律，按客观规律办事，而不能违背规律。一旦违背客观规律，人们就会受到规律的惩罚。在客观规律面前，人并不是无能为力的，人可以在认识和把握规律的基础上根据规律发生作用的条件和形式利用规律，改造客观世界，造福于人类。

3、【错误倾向】：反对否认规律的客观性和企图创造规律或消灭规律的唯心主义观点，反对不讲科学，不顾客观规律的冒险盲干的主观主义。

六、尊重客观规律和发挥主观能动性辩证关系原理

(1)【原理内容】：规律是客观的，不以人的意志为转移，它既不能被创造，也不能被消灭。但人在规律面前又不是无能为力的，人可以发挥主观能动性在认识和把握规律的基础上，根据规律发生作用的条件和形式利用规律，改造客观世界，造福于人类。

(2)【方法论】：我们在想问题、办事情的时候，既要尊重客观规律，按规律办事，又要充分发挥主观能动性，把尊重客观规律和发挥主观能动性有机地结合起来。

(3)【错误倾向】：反对片面夸大人的主观能动性、否认规律的客观性、盲目蛮干的唯心主义错误；也要反对片面夸大规律的客观性，忽视人的主观能动性、无所作为的机械唯物主义错误。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/885210314230011341>