

## 摘要

马克思认为，劳动不仅创造价值，而且创造了人本身，是人类社会存在和发展的基础。同时，人类在劳动中推动了历史的进步，促进了社会的发展。在当今社会，对劳动人民进行劳动教育，提高劳动人民素质，从而促进社会的发展是必要的。马克思的劳动教育思想随着时代的变迁，不断被赋予新的内容，成为了新时代劳动教育的思想武器和理论依据。因此，在新时代背景下，重新思考马克思的劳动教育思想的理论内涵与时代价值，具有重要的理论意义和现实意义。

以马克思的劳动教育思想为主线，从对马克思的劳动教育思想的源头出发，以马克思的学术著作为基础，探析马克思的劳动教育思想的批判过程，进而深入认识马克思的劳动教育思想，以此更好地指导实践，对马克思的劳动教育思想进行概括总结，进一步对马克思的劳动教育思想进行一个客观的评价。马克思通过《1844年经济学哲学手稿》、《共产党宣言》、《资本论》、《哥达纲领批判》等著作，阐述了他的劳动教育从萌芽到成熟的过程。马克思的劳动教育思想是一个不断完善的过程，也是一个追求人的独立、全面发展和社会变革、解放的过程。在这一过程中，马克思的劳动教育思想把抽象的人转为现实的人，把专属于资产阶级的劳动教育普及为大众的教育，劳动者在教育中、在实践下不断解放自身和发展社会生产力，不断实现自身的超越和社会的变革。同时，在马克思的劳动教育思想过程培养下的劳动者是独立的、有价值的、全面发展的，他们推动了社会物质的积累和意识的进步，所以也可以说马克思的劳动教育思想是人类社会物质发展的推动力和意识形态加速器。所以，我们在进行劳动教育的过程中，要始终坚持人的主体地位，并着力于提高社会生产力，从而为劳动教育提供稳固的物质基础。

马克思的劳动教育思想是一笔宝贵的思想财富，其学术理论具有历史的超越性和前瞻性。在理论上我们应该意识到马克思的劳动教育思想对深化劳动教育理论体系、促进中国传统劳动教育、坚持人的主体地位有重大意义；在实践上我们也应当认识到马克思的劳动教育思想对当前教育体制的改革、劳动信仰的塑造及中国梦的实现上有重要的价值。

**关键词：**马克思；劳动教育思想；当代价值；

## Abstract

Marx believes that labor not only creates value, but also creates people themselves, which is the basis for the existence and development of human society. At the same time, human beings promote the progress of history and the development of society through labor. In today's society, it is necessary to carry out labor education for the working people, improve the quality of the working people, and thus promote the development of the society. With the changes of the times, Marx's labor education thought has been continuously given new content, and has become the ideological weapon and theoretical basis of labor education in the new era. Therefore, in the context of the new era, it is of great theoretical and practical significance to rethink the theoretical connotation and era value of Marx's labor education thought.

Taking Marx's thought on labor education as the main line, starting from the source of Marx's thought on labor education, and based on Marx's academic works, it explores and analyzes the critical process of Marx's thought on labor education, and further understands Marx's thought on labor education. To guide practice well, summarize and summarize Marx's labor education thought, and further make an objective evaluation of Marx's labor education thought. Marx expounded the process of his labor education from germination to maturity through works such as "The Manuscript of Economics and Philosophy in 1844", "The Communist Manifesto", "Das Kapital" and "Critique of the Gotha Program". Marx's labor education thought is a process of continuous improvement, as well as a process of pursuing human independence, all-round development and social reform and liberation. In this process, Marx's thought on labor education turned abstract people into real people, popularized labor education that was exclusive to the bourgeoisie to the general public, and laborers constantly liberated themselves and developed society through education and practice. Productivity, and constantly achieve self-transcendence and social transformation. At the same time, the laborers trained by Marx's labor education thought process are independent, valuable, and comprehensively developed. They promote the accumulation of social material and the progress of consciousness. Therefore, it can also be said that Marx's labor education thought is the human society. The driving force and ideological accelerator of material development. Therefore, in the process of labor education, we must always adhere to the dominant position of human beings, and focus on improving social productivity, thereby providing a solid

material foundation for labor education.

Marx's labor education thought is a valuable ideological wealth, and its academic theory has historical transcendence and forward-looking. In theory, we should realize that Marx's labor education thought is of great significance to deepening the theoretical system of labor education, promoting China's traditional labor education, and insisting on the dominant position of human beings; The reform of the system, the shaping of labor beliefs and the realization of the Chinese dream are of great value.

**Key words:** Marx; Thought of labor education; The contemporary value;

# 目 录

摘要 .....	I
Abstract .....	III
绪论 .....	1
0.1 选题背景和意义 .....	1
0.1.1 选题背景 .....	1
0.1.2 选题意义 .....	2
0.2 国内外研究现状综述 .....	3
0.2.1 国内研究现状 .....	3
0.2.2 国外研究现状 .....	7
0.3 研究目的和方法和创新之处 .....	8
0.3.1 研究目的 .....	8
0.3.2 研究方法 .....	8
0.3.3 创新及不足 .....	8
第 1 章 马克思的劳动教育思想渊源与理论先导 .....	9
1.1 劳动思想渊源 .....	9
1.1.1 马克思对黑格尔劳动思想批判超越 .....	9
1.1.2 马克思对青年黑格尔学派劳动思想批判超越 .....	10
1.2 教育思想渊源 .....	11
1.2.1 马克思对黑格尔与青年黑格尔学派教育思想批判超越 .....	11
1.2.2 马克思对费尔巴哈教育思想的批判超越 .....	12
1.3 教育与生产劳动结合思想理论先导者 .....	13
1.3.1 卢梭：从自然到育人 .....	13
1.3.2 空想社会主义者：和谐社会的劳动 .....	13
第 2 章 马克思的劳动教育思想发展历程及其内容特征 .....	15
2.1 发展历程 .....	15
2.1.1 马克思的劳动教育思想的萌芽 .....	15
2.1.2 马克思的劳动教育思想的发展 .....	16
2.1.3 马克思的劳动教育思想的成熟 .....	18
2.2 主要内容 .....	19
2.2.1 劳动教育是人的独立活动 .....	19
2.2.2 劳动教育是社会的变革活动 .....	20
2.2.3 解放是劳动教育的理论旨归 .....	21
2.3 主要特征 .....	22

2.3.1 现实性 .....	22
2.3.2 超越性 .....	23
2.3.3 实践性 .....	24
第 3 章 认识并实践马克思的劳动教育思想 .....	27
3.1 以人为出发点认识马克思的劳动教育思想 .....	27
3.1.1 独立的人 .....	27
3.1.2 有价值的人 .....	28
3.1.3 全面发展的人 .....	29
3.2 以社会为出发点认识马克思的劳动教育思想 .....	31
3.2.1 人类社会物质发展的推动力 .....	31
3.2.2 人类社会思想意识的加速器 .....	33
3.3 以马克思的劳动教育思想指导实践 .....	35
3.3.1 坚持尊重人的主体性和多样性 .....	35
3.3.2 坚持提高社会的稳定性和活跃性 .....	36
第 4 章 马克思的劳动教育思想的当代价值 .....	38
4.1 理论价值 .....	38
4.1.1 明确了劳动教育中人的主体地位 .....	38
4.1.2 完善了劳动教育理论体系 .....	40
4.1.3 促进了中国传统劳动教育发展 .....	41
4.2 社会价值 .....	42
4.2.1 有利于促进教育制度的改革 .....	42
4.2.2 有利于重塑劳动信仰 .....	43
4.2.3 有利于推动中国梦的实现 .....	44
结语 .....	47
致谢 .....	49
参考文献 .....	50
攻读硕士期间项目经历及科研成果 .....	53

# 绪论

关于马克思的劳动教育思想，直接提及的材料并不多，但马克思在《共产党宣言》中，提出“把教育同物质生产结合起来”<sup>①</sup>，类似的表达为我们研究其劳动教育提供了文本线索与依据。国内外学者对马克思的劳动教育的研究主要集中于劳动观与教育观领域。笔者尝试从整体视角来研究马克思的劳动教育观，这有利于我们把握其理论的核心，开显其理论的时代价值和历史意义。

## 0.1 选题背景和意义

### 0.1.1 选题背景

当今世界高速发展，瞬息万变，同时在这高速发展背后，一切等级的和固定的原则正在被打破，一些新兴的词汇正在被遗忘。“内卷”“躺平”等新兴词汇盛行，劳动光荣的说法显得苍白无力。同时，人们普遍地感到职业焦虑，职业内卷化，继而产生悲观主义与虚无主义。正是在这种弥漫着悲观主义和虚无主义氛围的时代背景下，研究马克思的劳动教育思想，对破解当下社会发展瓶颈具有重要启发意义。

国内外对于马克思的劳动教育思想进行整体研究相对较少。国外马克思的劳动教育理论较少将马克思的劳动教育思想进行整体性地研究。由于西方主流经济学理论限制，大多数西方研究者对于马克思的劳动教育思想理解比较片面，要么仅仅突出马克思的劳动教育思想的科学性和系统性，要么凸显人文性与批判性。虽然也有很多让人耳目一新的观点，但仍存在歧义，对于劳动的讨论较多，对教育的讨论较少；学者缺乏对于马克思的劳动教育思想系统的研究与评价。相较国外，国内对劳动教育论与教育论结合研究较多，但以整体性视角研究马克思的劳动教育思想不多。首先，大多是对于劳动教育教育主体或劳动主体的研究，该研究方向强调教育者和劳动者，凸显马克思的劳动教育论基本立场与人文关怀。其次是对实践的研究，强调马克思的实践观指导思政工作和职业教育，突出了马克思劳动与教育的现实性与实践性。此外，政府近年来接连提出劳动教育有关措施，马克思的劳动教育思想研究升温。

综上所述，马克思的劳动教育思想是具有时代背景的研究，深化了马克思的劳动教育思想体系，关照了当代现实问题。

---

<sup>①</sup> 马克思、恩格斯：《共产党宣言》，北京：人民出版社，2018年，第50页。

## 0.1.2 选题意义

当代社会主义理论的发展紧跟马克思的劳动教育思想视野，所以马克思的劳动教育思想从未过时与停滞。因此，在社会劳动形态巨变的当下，分析马克思的劳动教育思想，不但将重新唤起马克思的劳动教育思想在场性和当代思想效应，而且将凸显马克思的劳动教育思想内在生命力。

近年来，随着科技与信息的发展，数字经济时代的形态与特征发生了巨大变化，现代劳动解放，劳动者变得更加自由。因此，劳动教育思想下的物质劳动教育与精神劳动教育也具有更高的难度，这种新时代的劳动关系与劳动形态对马克思的劳动教育论造成了巨大的冲击，劳动与教育相结合、劳动尊严观、劳动自由观等与马克思的劳动教育相关理论，在当今社会是否仍然有解释力呢？对于此疑惑，很多学者已经开始关注新时代的特殊劳动形式；学者们也展开对新时代劳动教育的研究，有力地推动了马克思的劳动思想的时代化。所以新时代劳动教育不同于传统的劳动教育，传统劳动教育更多强调传统，建设中国特色社会主义下马克思的劳动教育思想，是马克思作为中国特色社会主义指导思想在数字经济时代发展的内在需要。因此，充分认识马克思的劳动教育思想，将有助于我们更好地把握引领劳动教育发展新常态，也将提供中国特色社会主义马克思的劳动教育话语体系构建的基本范式。这也要求我们在科学技术高度发达的今天，结合我们所处的时代，全面理解马克思的劳动教育思想，进而探索人的全面发展的时代新要求，这具有重大的现实意义。

探讨马克思的劳动教育思想的内容和意义等问题。首先因为，劳动及教育都是贯穿马克思的劳动教育思想的重要理念；所以，通过整体性地研究，分析和理清马克思的劳动教育思想，正确理解马克思主义理论与马克思的劳动教育思想的内在联系，科学把握马克思的劳动教育思想的丰富思想，有着十分重要的理论意义。这要求我们分别从马克思的劳动教育思想的思想渊源和理论先导，马克思的劳动教育思想的内容特征和认识并实践马克思的劳动教育，分别理解马克思的劳动教育思想。

一方面，重新理解和定位马克思的劳动教育思想是马克思的理论体系完善的需要。众所周知，劳动与教育过程是相辅相成，不可分离的。但在整个马克思的思想体系中，马克思的劳动教育思想究竟有哪些理论来源？承载着哪些特殊意义？这些问题都有待进一步地澄明。近年来，国内学者的一个重要研究动向是从劳动及教育的观点的讨论，逐渐过渡到劳动教育整体领域，并注重理论意识与问题意识、思想史与经典文本的互动。在此背景下，对马克思的劳动教育内部的基本概念及其思想进行溯源是具有时代感的研究，是深化马克思的劳动教育思想进而关照当代现实问题的应有之义。

另一方面，从人和社会角度认识马克思的劳动教育思想是必然需求。因为劳动教育所面临的困境，正是人的发展所面临的困境，解决这一困境，需要在马克思主义人学理论语境中进行审视。劳动教育在本质上是人的一种劳动实践活动，不仅体现了人的本质和人的生存状态，同时也是促进人的发展的一项重要方法。同时，马克思把现实的人作为人类社会历史进程的出发点，没有劳动就没有人类社会；劳动与“现实的人”及“现实的社会”紧密联系，关注现实的境遇；将人作为社会发展的主体，以实现人的自由全面发展为最高价值追求，其所具有的人学意蕴使其在新时代依然具有理论发展的生命力，指导着新时代人民的劳动解放的全面发展。马克思的人学理论在马克思的劳动教育体系的建构过程中起着非常重要的支撑作用，对马克思的劳动教育学说的创建具有基础性意义。

综上所述，从马克思的劳动教育思想的源头、马克思的劳动教育思想的主要内容及特征、实践马克思的劳动教育思想方面去诠释马克思的劳动教育思想，这是对马克思经典著作中诠释的马克思的劳动教育思想的集中体现。更为重要的是，从这些角度综合解读马克思的劳动教育思想对马克思的劳动教育思想又有扩新，这对于研究马克思的著作有极其重要的理论意义。

## 0.2 国内外研究现状综述

通过数据可视化分析，借助分析工具，研究马克思的劳动教育思想的研究现状。本次研究的数据主要来自中国知网和 web of science。通过数据可视化分析，数据直观反应了知网 2005 年以来的研究情况。

### 0.2.1 国内研究现状

图 1.1 为“马克思的劳动教育”为主题词检索趋势图，“马克思的劳动教育”论文自有记录以来国内论文数量整体呈增长趋势，特别 21 世纪 50 年代以来每年都有一定数量论文。相关研究领域在 2005 年以后热度开始上升，通过对知网数据库可视化分析，得到如图(图 1.1)。<sup>①</sup>关键词也是数据分析的重要节点类型，关键词的频次常被用来确定某个研究的热点主题。关键词的共现分析就是对数据集中作者提供的关键词分析。<sup>②</sup>网络中节点代表分析对象，出现频次越多，节点越大；节点内圈中的颜色及厚薄表示不同时间段出现的频次；节点之间的连

① 李祥祥、朱凤荣、孙兆静：《高校课程思政的研究热点与发展趋势——基于 Citespace 知识图谱的可视化分析》，《大理大学学报》，2020 年第 5 期第 1 卷，第 42—48 页。

② 陈悦、陈超美、刘则渊：《Citespace 知识图谱的方法论功能》，《科学研究》，2015 年 33 期第 2 卷，第 242—253 页。

线表示共现关系，其粗细表明共现的强度。<sup>①</sup>



图 1.1 “马克思的劳动教育思想”为主题词共现网络

如图 1.1 的数据所示，中心关键词为“劳动教育”次要关键词“唯物辩证法”“马克思主义劳动观”“反本质主义”“知行合一”“全面发展”“素质教育”“职业教育”等。如图 1.1 数据所示，最重要的关键词是“劳动教育”，次要关键词如“新时代马克思主义”“劳动与教育相结合”。与之紧密相关的关键词是“劳动精神”“劳动观”“教育与生产劳动相结合”“历史唯物论”“唯物辩证法”“素质教育”等。数据表明，马克思的劳动及教育结合与马克思的劳动教育思想是包含关系，马克思的劳动及教育结合包含马克思的劳动教育思想，国内更多学者倾向于劳动与教育结合的研究；同时也可以从表中明显看出，国内关于马克思的劳动教育思想的研究相对马克思的劳动教育研究而言偏少。同时，通过图 1.1 我们可以得知对于教育领域、实践领域和劳动领域的关注构成了马克思的劳动教育研究的理论热点。

详细阅读相关论文后，笔者首先分析与劳动教育紧密相关的劳动、教育、实践三大领域在马克思的劳动教育思想领域研究现状，具体分析如下：首先，人的本质的形成发展离不开劳动与教育，人的全面发展想要实现离不开劳动，对劳动者教育的根本原则就是不能脱离劳动者。比如在田鹏颖和李雨珊的《劳

<sup>①</sup> 李杰、陈超美：《Citespace 科技文本挖掘及可视化》（第二版），北京：首都经济贸易大学出版社，2016 年，第 202—187 页。

动教育的本体地位、本体价值及实践创新》<sup>①</sup>中就结合中国特色社会主义思想分别论述了劳动、教育和实践；此外，从本体论入手，比较本体论地位、本体论价值和本体论实践和创新视野下的劳动教育，比较其中劳动及教育思想差异。马克思的劳动教育思想强调生产劳动与教育相结合是劳动教育主线，在实践中劳动教育需要克服实际困难，不断开拓新思路，教育与实践关系的文章几乎没有。究其原因，对马克思经典理论经典及劳动教育思想的研究，论证也不够充分；同时本身理解上片面化，同时对于当下社会现实问题关注不够。

其次，其中还有四篇和本题目相近的硕士学位论文《马克思劳动教育思想及其当代价值》<sup>②</sup>、《马克思教育与生产劳动结合思想的哲学视角及其当代关照》<sup>③</sup>、《马克思教育与生产劳动结合思想及其当代价值研究》<sup>④</sup>、《马克思教育与生产劳动相结合思想研究》<sup>⑤</sup>。《马克思劳动教育思想及其当代价值》主要从马克思劳动教育的产生形成、认识、启示这一逻辑展开，探讨了马克思的劳动与教育相结合思想及其产生的时代背景及人文精神，并提出劳动提升了社会生产力，劳动是无产阶级教育家的抗生素，教育促进人的全面发展，总结了马克思的劳动教育思想创新性认识，职业技术教育启示及个性化教育的启示。本文对马克思的劳动教育思想进行了逻辑上的梳理，但并没有深入研究其中的深层次含义，同时本文更多侧重于劳动教育中劳动者的论述。《马克思教育与生产劳动形式结合思想及其当代价值研究》也梳理了马克思劳动及教育思想结合的产生、内容、价值及发展，分析了劳动及教育思想产生、意义进而讨论科技生产力、人才的培养及综合技术教育，但对于劳动教育研究也比较片面，更多是理论层面出发，没有深入，更多的侧重于对于职业教育的探索。马克思的劳动教育思想的创立，也同时分析了马克思的劳动教育思想的理论价值和社会价值。并进一步提出劳动教育提高了社会生产力、是无产阶级抗生素促进人的全面发展。《马克思教育与生产劳动相结合思想的哲学视角及其当代关照》更多的从马克思的劳动教育思想产生的时代背景、客观条件、根本内容及可能性和必然性出发，改造社会，发展生产，造就人的全面发展，最后再从理论上升到实践打造和谐社会；本论文也更多的侧重于实践理论研究深入及全面程度有待进一步提升。《马克思教育思想及其当代实践路径研究》基于历史唯物主义探讨了人的全面发展，为无产阶级解放提供了理论支撑，分析了马克思的劳动教育思想萌芽、发展、成熟，进一步分析其内容特征及实践，最后分析了马克思的劳动教育思想对于当下中

---

① 田鹏颖、李雨珊：《劳动教育的本体地位、本体价值及实践创新》，中国劳动关系学院学报，2021年(01)：33-40。

② 刘媛媛：《马克思劳动教育思想及其当代价值》，山东大学，第2016年(02)。

③ 王昌英：《马克思教育与生产劳动相结合思想的哲学视角及其当代观照》，安徽大学，2006年(12)。

④ 徐文唱：《马克思教育与生产劳动相结合思想及其当代价值研究》，长春工业大学，2021年(08)。

⑤ 赵雯洁：《马克思教育与生产劳动相结合思想研究》，太原科技大学，2021年(04)。

国教育发展的意义；本文主要侧重于教育思想的研究，更多的从马克思的劳动教育对人的全面发展的教育实践的视角出发。再者，“美育”及相关研究，近年来关于马克思的劳动教育美育的文章，知网搜索仅有两篇，《劳动教育应与体育、智育、德育、美育并列？——答黄济教授》<sup>①</sup>、《高职院校劳动教育体系构建：目标、重点和路径》<sup>②</sup>。这两篇论文大致思路相同，通过马克思主义劳动教育中美育的相关思想进行实践教学，从而达到美育的目的：第一，对于美育思想地开掘不够深入，对于如何通过劳动教育推动美育分析略显不足。第二，马克思的劳动教育与美育研究遇冷的原因可能与国内近年来实践哲学研究趋势有关。第四，国内学者大量使用“素质教育”和“全面发展”等关键词，虽然美育被包含于其中，但“美育”处于被边缘化的状态。第五，“政治经济学批判”和“市场经济”等关键词构成了马克思劳动经济哲学的研究领域、劳动价值观念和劳动者的发展形成了近年来的理论热点。此外，职业教育、素质教育、思政工作、美育等的创概括了马克思的劳动教育理论的研究广度，为进一步深入研究马克思的劳动教育思想奠定理论基础。

最后，国内目前有关劳动教育的研究书籍有杨小军、李伏清等人著作的《新时代高校劳动教育探究》<sup>③</sup>、曾天山等人著作的《劳动教育论》<sup>④</sup>。在《新时代高校劳动教育探究》中，从阐释新时代高校劳动教育的时代价值与实践要求，分析了当前劳动教育的现状，从课程体构建、载体拓展、方法创新、体制完善、实践教学探索等方面提出具体的实施教学探索等方面提出了具体的实践路径，比较全面地构建了一个研究高校的全新理论框架。在《劳动教育论》中以劳动教育承载中国梦为切入点，阐述了劳动教育的基本要义、历史经验、时代价值、特殊价值及其落实机制。而后分章论述劳动教育形态、劳动教育价值、劳动教育形式、劳动教育方法、劳动教育途径、劳动教育融入育人体系、大中小幼贯通培育劳动素养、各类学校融入劳动教育、多方协同开展劳动教育、劳动教育评价、互学互鉴劳动教育。

综上所述，目前已有的研究对于马克思的劳动教育思想及马克思劳动与教育思想的结合的历史背景、发展历程、主要内容都进行了一定的梳理；也对马克思的劳动教育思想的实践性、人的全面发展、个性化教育进行了相关论述。本文在梳理马克思的劳动教育思想产生背景时更多的具体到理论本身，并对劳动和教育思想进行分类溯源，对其发展历程进行了详细的描述和概括性的总结；

---

① 瞿葆奎：《劳动教育应与体育、智育、德育、美育并列？——答黄济教授》，华东师范大学学报(教育科学版)，2005年(03)：1-8。

② 杨晓慧、黄君录：《高职院校劳动美育体系构建：目标、重点与路径》，中国职业技术教育，2019年(32)：70-74。

③ 杨小军、李伏清、赵晓薇：《等新时代高校劳动教育探究》，北京：中国社会科学出版社，2022年。

④ 曾天山、顾建军：《劳动教育论》，北京：教育科学出版社，2020年。

还不同于以往的是以社会和人的角度分别认识劳动教育，强调人的主体性；并从理论和实践两方面分别认识劳动教育的意义，把劳动教育理论进一步深化。所以与以前文本的行文逻辑、侧重点与基本内容不相同，所以本文具有一定的原创性和创新性。

## 0.2.2 国外研究现状

国内研究者对马克思的劳动教育思想研究侧重点是不同的，这是不可避免的，因为经济状况和社会状况等具有差异。新古典自由主义者看来，马克思的劳动教育思想应该是为资本主义政治制度服务。工业革命前后，西方资本主义国家迅速发展，资本主义制度下人的意识有着鲜明资本主义的社会特征。第一，不同于以往的劳动教育，认为教育要具备实用性；第二，资本主义的发展离不开科学技术，甚至认为科学技术是资本主义关键，因为科学技术的发展是一个复杂的过程，首先学校需要进行劳动技术的培训，而“现代教育和现代生产这两个独立过程以现代科学为结合点，这种相互联系和相互依存状态，就叫做教育和生产劳动相结合。”

<sup>①</sup>西方马克思的劳动教育思想相关研究中，马克思在其著作多有提及。在基罗加（Horacio Quiroga）、费尔南多·莱昂内尔（Fernando Lionel）《重温经典：马克思、涂尔干、韦伯对教育社会学的贡献》中全面总结古典社会学对该学科的主要贡献，突出马克思、迪尔凯姆和韦伯的主要思想。该研究首先回顾了与作者有关的经典和专业文献，以便对主要论题提出问题，并了解它们在当代对这一特定领域的调查中产生的可能性和局限性。但是，没有对马克思的劳动教育思想进行直接阐述，大多是结合资本主义市场和政治制度，更多强调马克思德育思想。加勒特·保罗迈克尔（Garrett Paul Michael）在《社会工作与马克思主义：纪念马克思诞辰 200 周年的短文》中强调马克思主义在西方社会工作教育中经常被轻视。加勒特简要考察了三个关键主题：第一，马克思对资本主义社会劳动和工作生活地分析；第二，新自由主义与资本的贪婪以及国家的角色和主导意识形态；第三，讨论将从理论转向实践，说明社会工作领域的实践者和教育者如何不仅努力“解释”世界，而且“改变”它。西方学术工作者在对马克思的劳动教育思想研究过程中主要是结合社会学、教育学、经济学等，对于马克思的劳动教育系统性研究较少。

由此考察国内外学者相关研究，可以总结关于马克思的劳动教育思想研究现状：一方面，在西方国家，学者对马克思劳动观及教育观研究目光主要集中在经济学领域，主要是探讨其对经济发展的价值。另一方面，在中国对于马克思的劳动及教育研究均有涉及，但偏重于实践领域，缺少理论研究，而且对于马

---

<sup>①</sup> 马克思·韦伯：《新教伦理与资本主义精神》，北京：北京大学出版社，2012年，第56—83页。

克思劳动观教育观融合的理论研究处于起步阶段。

## 0.3 研究目的方法和创新之处

### 0.3.1 研究目的

第一，探究劳动教育背后蕴藏的马克思的劳动教育观。通过探寻马克思对古典政治学和教育学的超越，运用整体的观点分析马克思的劳动教育思想，促进马克思的劳动教育思想体系的完善，为超越传统劳动教育提供了一些理论方案，促进马克思的劳动教育思想体系地发展。

第二，新时代的劳动方式发生了翻天覆地的变化，这也对劳动者提出了更高的要求，马克思的劳动观及教育观蕴含着指导劳动者的方法论，这就要求开辟马克思的劳动教育思想方法论与现实结合的新途径。

### 0.3.2 研究方法

一是文献分析的方法。众所周知，马克思的劳动教育思想主要源于马克思对于古典劳动教育及其相关思想家关于老教育的批判与发展。从先贤的文献中各方面对劳动教育思想展开了解，更进一步把握马克思的劳动教育思想，提出自己的见解。

二是坚持马克思辩证唯物主义与历史唯物主义作为本课题基本研究方法论。对马克思劳动及教育结合的思想与当时的时代背景结合，由此具体分析其在马克思的思想体系中的重要性。

### 0.3.3 创新及不足

创新之处：首先，国内大多数文献，将研究内容更多聚集于劳动与教育相结合的分析，而没有运用整体视角分析马克思的劳动教育思想，整体研究是本论文方法创新。其次，以马克思的文献为研究视角，提炼马克思劳动与教育相结合思想，用整体性的眼光看待马克思的劳动与教育结合，从整体的视角对马克思的劳动教育思想进行一点不成熟的论述，这是本论文观点的创新。

不足之处：限于笔者能力不足，对本论文中马克思劳动教育的解读在深度和系统性上还有待进一步提升。

# 第 1 章 马克思的劳动教育思想渊源与理论先导

马克思通过考察 18 到 19 世纪思想家的劳动教育思想,具体分析资本主义背景下思想家们的劳动教育观念。该时期思想家们更多从资本主义生产方式出发,对工人阶级实行劳动教育。虽然他们更多是从资本主义角度维护资本家的利益出发,但是马克思还是看到了其中蕴含的共产主义劳动教育的可能性,所以马克思批判继承前人的观点,并在此基础上建立自己的劳动教育思想体系。

## 1.1 劳动思想渊源

18 到 19 世纪劳动和教养成为市民社会生活的实体,这个世纪可以称为“教养的世纪”,马克思对其所宣扬的劳动观点进行批判。同时期以黑格尔劳动哲学为代表的一系列劳动哲学思想大量涌现,对于马克思的劳动哲学体系具有重大影响。

### 1.1.1 马克思对黑格尔劳动思想批判超越

马克思批判和超越黑格尔思想,并在这过程中打开了劳动观的新世界大门。在黑格尔看来,劳动是一种诅咒,“否定性行动”是他对劳动的精神特征的规定。它认为劳动是一种“精神的方式,而不是本能活动”。<sup>①</sup>所以,黑格尔认为劳动作为一种可调节的运动,它并非是否定性的,而是先天客观存在的一种加工的或者塑造,也就是肯定性的毁坏行为。黑格尔认为世界的主人是人,认为感性的本质应该是追求精神,由此可知,黑格尔倾向于唯心主义。马克思辩证的分析了黑格尔的这种观点,不同于黑格尔他认为应该把人放在第一位。一方面,马克思认为劳动是人可以控制的运动,他从现实生存的经济学关系角度,对黑格尔的普遍劳动生产进行一种双重批判。这一批判过程,既是对黑格尔哲学的批判及古典政治经济学的批判,又是马克思对资本主义的抽象劳动概念的批判。马克思批判了黑格尔“自然主义的人道主义,也就是追求一种人的灵性,劳动是其灵性的一个重要来源”的思想,<sup>②</sup>因此在马克思看来,劳动者如果没有灵性,只有空洞的劳动,那他不能被称为真正意义上的人。另一方面,马克思从存在物自身的角度出发,辩证地批判了黑格尔精神现象学的立场,但他在某些方面承认了黑格尔的精神现象学:在马克思看来黑格尔的精神现象学紧紧抓住了人的异化,把握了劳动的本质,指出了世界是人劳动的结果,同时黑格尔把劳动者对象化,再认识是符合劳动者的劳动利益的。总之,马克思对于黑格尔的劳动教育思想有肯定也有否定,

① 黑格尔:《黑格尔全集》(第 27 卷),沈真,张东辉,译,北京:商务印书馆,2014 年,第 256 页。

② 马克思、恩格斯:《马克思恩格斯全集》(第 36 卷),北京:人民出版社,1974 年,第 165 页。

马克思把“扬弃”改为“根除”，这是马克思区别于黑格尔的根本，马克思虽然在范畴上认同了黑格尔，但他在总结黑格尔劳动观念基础上，辩证地提出了新的观念。

“在德国古典哲学阶段，黑格尔提出否定之否定的异化逻辑思维，黑格尔认为异化是精神的异化，精神异化为物质，物质通过劳动异化为精神，所以黑格尔坚持人通过劳动的异化释放人的内在力量，实现了人对创造和确证，最终实现人的复归。”<sup>①</sup>因为黑格尔认为劳动能陶冶事物，并且能内化成为对象的形式和一种持久性的东西。因此，劳动对事物的发展走向具有一定的影响，但黑格尔唯一承认的劳动是抽象的精神劳动。同时，马克思在手稿中提到，人的最根本的力量是劳动。黑格尔的劳动思想给马克思的劳动观非常大的启发，马克思吸收并改造了黑格尔的劳动思想。

### 1.1.2 马克思对青年黑格尔学派劳动思想批判超越

青年黑格尔学派的思想总是被黑格尔——费尔巴哈——马克思这主线思想所掩盖，但是在其中卢格和赫斯等青年黑格尔学派思想家的思想，对马克思现实批判由抽象的人的到具体的人的转向影响是不容忽视的。勒斯勒尔、卢格、赫斯都是青年黑格尔学派的主力军。最开始，勒斯勒尔从黑格尔出发，把劳动理解为一个从活动着的的精神产生的占有的过程。他区分了一种双重占有方式，一种直接吸纳自然，另一种是间接的，以耳朵等器官为中介。“每个人都可以按照自己爱好和能力劳动，这样一来自由的劳动组织就能实现了。不仅是劳动，就是人也会得到改造——利己主义将被爱所排斥。”<sup>②</sup>其次，卢格<sup>③</sup>和赫斯<sup>④</sup>是当时普鲁士最早的共产主义者。卢格是青年黑格尔学派中激进派，他支持资产阶级自由主义，马克思在批评卢格意识到其理论体系的缺陷，马克思认为人的解放才是本质需求。卢格的革命理论具有浓烈的资产阶级属性，唤醒了民众的革命思想，但卢格寄希望于资产阶级政府，马克思认识到了这一点转而推动无产阶级革命。卢格更加明确地提出劳动成为精神的结果，精神使劳动成为了普遍原则。与黑格尔更多从经济学角度解读劳动不同，卢格强调劳动的这种普遍意义，劳动社会原则不是单纯的价值。赫斯不同于其他青年黑格尔学派学者，沉迷于宗教批判和自我意识。黑格尔认为资本主义制度下的劳动教育遭受了严重的异化，这与马克思的观点如出一辙。在对经济异化批判结束后，他完成了对于“真正社会主义”的思考，他所提倡的“真正社会主义”<sup>⑤</sup>是以爱为基础的，主张利他反对利己，停留在理想主义的唯心主义角度，最终没有结果。

通过对代表思想家卢格和赫斯等的青年黑格而学派思想的分析，可以得知虽然青年黑格而学派思想从黑格尔走向现实的批判，有一定的进步意义，但也有

① 孔令瑶：《论新时代劳动教育观及其作用》，《教育研究》，2020年第23期，第217页-219页。

② 奥古斯特·科尔纽：《马克思恩格斯传》（第2卷），王以铸等译，北京：三联书店，1965年，第92页。

③ 卢格（1802~1880年），普鲁士小资产阶级民主主义者，代表作《阿尔诺德·卢格文集》。

④ 赫斯（1812年~1863年），青年黑格尔学派中最激进的分子，对马克思的思想影响较大。

⑤ 赫斯所坚持的思想贯穿于他的所有著作之中，总体上坚持在哲学上唯心主义，社会上空想主义。

很多不足，他们都没能摆脱唯心主义的束缚。马克思深切地认识到了这点，所以马克思动员无产阶级开始进行实质上的劳动革命。

## 1.2 教育思想渊源

马克思认为人的动机更多从人本身，而非功利性的角度出发，是一件很稀缺的事。由此可知，18、19世纪人文主义教育对马克思的人文主义教育也具有重要启蒙作用。

### 1.2.1 马克思对黑格尔与青年黑格尔学派教育思想批判超越

对人的探讨是所有哲学都必须面对的问题，黑格尔及青年黑格尔学派都对人展开了讨论，人与教育也是密切相关的，马克思在其基础上发展了人学思想，也让其教育理论得到一定的超越。黑格尔在1809年—1815年期间所做的5次中学讲稿中，对其教育理念做了一个完整而简洁的论述。他认为“新的教育体制是建立在旧的体制之上的，都遵循着共同的原则，这原则就是人文主义的教育。这个世界曾经存在过的最美好的世界。”<sup>①</sup>黑格尔强调古典教育是现代教育理论根基。在语言研修过程了解古典教育，在这一教育过程中黑格尔强调，首先要做到接近异己的东西接受自己的异化，黑格尔通过理论教育来防止异化。同时他也指出，这个过程并不是一味地接受效仿异他的东西，相反要求从自己本身走出，只是在受教育这一过程中接受异他物的人。“被教育者能够具体地思维；但是，只有在粗糙的表象内部能够进行区分和抽象的人才真正地思维。”<sup>②</sup>黑格尔强调存在于人自身之外精神的力量，这种力量是精神的解放，这种精神是实现道德行为的基础。黑格尔也认为教育不是局限于一个点，通常被教育的人熟悉越多劳动技能，并不代表劳动者具有劳动精神。黑格尔强调自我教育，这是授课过程中的教学任务。学校在私人特殊性和公共普遍性之间作为中介。通过学校使受教育者认识自我获得存在的价值意义，我们把这种教育称为人文主义教育。黑格尔人文主义研究为马克思提供了人类整体可靠表象和概念，马克思人学思想也是在黑格尔影响下开始起步，马克思吸取黑格尔体系中对现实的批判，它认为人的思想和行动都应该具备独立的观念，在此基础上形成人学思想，也是马克思的劳动教育思想的核心，在其劳动教育思想中有着重要的表现。

青年黑格尔学派针对黑格尔的思想展开了讨论。在黑格尔学派解体后，青年黑格尔学派产生，主要继承和沿袭了黑格尔体系中的“存在”思想。虽然“自我意识”“自我”等观念在其教育思想中也有体现，但黑格尔受社会历史条件的限制，他的教育思想无法避免宗教的影响。总之，黑格尔及青年黑格尔学派都明显

<sup>①</sup> 黑格尔：《黑格尔全集》（第17卷），北京：商务印书馆，2012年，第142页。

<sup>②</sup> 黑格尔：《黑格尔全集》（第27卷），北京：商务印书馆，2014年，第400页。

的让宗教与哲学对立。虽然黑格尔的一些观念青年黑格尔学派做了一定的沿袭，但是他们不同于黑格尔，最终把神归结为人，把主体的地位、性质还给人本身，他们拒绝黑格尔所提倡的哲学与现实的和解之路。“马克思也认为最重要的是对现存世界进行批判，这一点马克思对于青年黑格尔学派是赞同的，尽管青年黑格尔派思想家满口讲的都是震惊世界的词句，而实际上他们是最大的保守分子。<sup>①</sup>”这样，核心问题被马克思提出，就转换为如何去判断，否定和变革现存世界，马克思人学思想从形成到发展都与青年黑格尔学派这一问题相关。马克思在他们的基础上完成了抽象的人到现实的人的转变。

### 1.2.2 马克思对费尔巴哈教育思想的批判超越

德国古典哲学对于马克思的思想体系影响巨大，费尔巴哈是德国古典哲学代表人物，所以费尔巴哈对于人的论述对马克思的劳动教育思想具有重要影响。绝对哲学转化为人的哲学是费尔巴哈的努力，从绝对哲学中，从神学中将人的哲学必要性，人通过神的哲学批判而建立人的哲学的批判。从而，从费尔巴哈开始哲学开始关注人而不是神。“一切关于法、关于意志、关于自由、关于没有人的以及在人以外甚至在人之上的人格思维，都是一种没有统一性、没有必然性、没有实体、没有根据、没有实在性的思辨。人是自由的实在、人格的实存、法的实存。只有人才是费特希的自我的根据和基础。”<sup>②</sup>由此可推断费尔巴哈它在批判宗教神学的基础上，把人的本质的思想逐渐系统化。通过哲学人化，费尔巴哈走上了新教的道路，把上帝人化，在这基础上更加超前的把人而不是神当作基督教的本质。由此，费尔巴哈奠定了对黑格尔批判的理论基础，人的学说是贯通三者的桥梁，马克思进一步对费尔巴哈，黑格尔的理论体系概括、分析和批判；马克思从费尔巴哈认识的“人”的角度，把人解释为一个从根本上社会存在和生产的本质在资本主义制度中工人，只不过是丢失了自己，异化了自己，他自己只是作为商品和资本存在。

“人文关怀是对人的生存现状的关注，对人的尊严与符合人性的生活条件的肯定和对人类的解放与自由的追求等等<sup>③</sup>”，马克思的整个历史唯物主义哲学体现人本主题，是以“人”为本。他说要把教育同物质生产结合起来，因为是与生产劳动结合思想。马克思继承费尔巴哈关心“人”的思维，但根本的在于，在感性直观的范围内，马克思不局限于费尔巴哈类本质的思想，他认为人把的本质现实化及对资本主义中的劳动者实行真正意义上的劳动与教育的结合，劳动者就很有可能超越资本家。其次，费尔巴哈基于黑格尔异化理论，提出与之相对立的宗教

① 黑格尔：《法哲学原理》，北京：商务印书馆，1961年，第11页。

② 路德维希·德费尔巴哈：《费尔巴哈哲学著作选集》（上卷），北京：商务印书馆，1984年，第93页。

③ 参见俞吾金：《人文关怀：马克思哲学的另一个维度》，光明日报，2001-02-06。

异化理论，费尔巴哈认为宗教神学中人将自己异化。但是马克思的劳动教育思想是结合他所追求的共产主义社会来论述的。因此，马克思的劳动教育思想和前人有根本区别。

### 1.3 教育与生产劳动结合思想理论先导者

在 18 到 19 世纪，工业革命使资本主义迅速发展，社会变得更为成熟，在此时代背景下无产阶级成为重要力量，在资本主义制度革新的背景下，将教育与生产结合是重要的思想变革。这时期涌现了大量的思想家并对马克思的劳动教育思想形成产生了一定的影响。

#### 1.3.1 卢梭：从自然到育人

卢梭在《爱弥儿》第三卷中，论述了智育和劳动教育，高度肯定了劳动教育对于人成长的作用和价值。其认为“人是生而自由的，但是无往不在枷锁之中。”<sup>①</sup>卢梭强调劳动是每个人的义务，他认为：教育思想应该以手工业和农业劳动为基本，激发学生学习积极性。卢梭认为公民是自由的，人可以追求自由，但是自由不是无条件的自由，自由不是人的特权。卢梭提出了“天赋人权”，指出契约社会中每个人都处于社会这个大的共同体中，每个人都生而自由平等，劳动是人获得自由的前提。所以需要让孩子在自然中参与劳动，因此，卢梭的劳动教育思想中他所说的“自然人”并不是原始人；卢梭认为要达到这个目标，就要让孩子返回自然并在自然中学会劳动，这样才能达到教育的目的，也即“只有依靠自己劳动成果，才能过上自由、健康、诚实、勤劳和正直的生活，保持自己做人的尊严。”<sup>②</sup>孩子在青年时期强壮起来，对待事物更加理性，更能辩证的看待问题，有了初步的辨别判断能力，通过感官获得经验进行智育和劳动教育。除此之外，卢梭在“爱弥儿种豆子”<sup>③</sup>里这样描述，导师不单单让爱弥儿领会针对的劳动占有理论，更让爱弥儿理解劳动与人格的关联。”<sup>④</sup>所以卢梭的劳动教育思想最为重视的是人的主体性，个人劳动中要形成独立的人格，不依附于他人，卢梭与马克思相同之处在于都强调人的本性，强调人的权利，这与马克思批判资本主义劳动关系不谋而合。

#### 1.3.2 空想社会主义者：和谐社会的劳动

19 世纪上半期，工厂制度下让空想社会主义者认识到资本主义下人的身心

---

① 卢梭：《山中来信》，北京：商务印书馆，2012 年，第 66 页。

② 吴式颖：《外国教育史教程》，北京：人民教育出版社，2003 年，第 96 页。

③ “爱弥儿种豆子”是用诗学故事对现代人进行的劳动启蒙教育。

④ Rousseau, J.J. *Emile or On Education*[M]. Bloom, A., trans, New York: Basic Books, 1979.

受到压制，教育与生产劳动相结合的思想也就被提出。1820年空想社会主义者欧文谈到：“教育必须和各项工作有密切的联系。”<sup>①</sup>所以欧文一直很鼓励儿童从小进行劳动，少年可以适当参加工业劳动。欧文坚信人是教育的产物，人类在劳动中体力与脑力结合是“自然的价值标准。”<sup>②</sup>所以，欧文反复强调的工业劳动不是传统意义上的手工业，而是以科学技术为基础的大工业，在机械和化学理论协调下建立自己的生产劳动。圣西门着重指出旧的教育制度严重脱离社会实际，只能培育自私自利的人，劳动才是最大的社会美德，因而所有人都需要劳动；同时，圣西门还对私有制基础上教育不平等现象进行了批判，并从社会公平的视角提出劳动与教育结合的思想。其次，“劳动”这一核心贯穿托马斯·莫尔<sup>③</sup>的代表作《乌托邦》，在莫尔之前的思想家大多认为劳动并不是一件愉快的事情，“从小就学习农业，部分是在学校接受理论，部分是在城市附近的田地里实习。”<sup>④</sup>从莫尔劳动观开始发生新的变化，并且“劳动”问题集中代表了乌托邦制度的正义。莫尔在西方教育教育史上第一次提出论述劳动教育问题。莫尔首次提出同时注重体力劳动和脑力劳动结合，他受柏拉图美学思想的影响，把劳动健康和美结合起来，不仅仅在劳动过程中追求心灵的快乐更追求精神上的享受。同时期其还有很多空想社会主义者主张劳动教育，比如圣西门、傅立叶、欧文等空想社会主义者相继提出“劳动与教育结合”“人的自主性”“综合技术教育”对所有社会成员实施免费的教育，以及消灭体力劳动与脑力劳动的差别等思想。”<sup>⑤</sup>以上空想社会主义人物系统的阐述了一定时期劳动教育的相关问题，在西方劳动教育思想史上具有一定的深刻性和创新性，具有一定的价值。除此之外，空想社会主义者鼓励人们大量从事生产劳动获得报酬；其中欧文最为突出，他甚至直接在自己的工厂试行了生产劳动和教育相结合的模式。

与空想社会主义者相比“只有马克、恩格斯第一次将人类社会老大以及社会分工与人的发展联系起来，把教育同大工业生产联系起来，详尽地考察了他们的具体的历史过程后，届时了机器大工业造成劳动的转换职能的更动和要求工人全面发展的本性。”<sup>⑥</sup>因此，上述空想社会主义者的劳动教结合思想对马克思的劳动教育思想产生了重大影响，在对上述空想社会主义者批判、吸收基础上，最终形成了独具马克思特色的“劳动与教育结合”思想。

---

① 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯选集》（第3卷），中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，译。北京：人民出版社，2012年，第357页。

② 欧文：《欧文选集》（第1卷），何象峰，何光来，吴果显译，北京：商务印出版社，1986年，第66页。

③ 托马斯·莫尔（1478年~1535年），欧洲早期空想社会主义学生的创始人，人文主义学者，《乌托邦》是其代表作。

④ 托马斯·莫尔：《乌托邦》，北京：商务印图书馆，1979年，第309页。

⑤ 朱磊：《早期空想社会主义劳动教育思想及其当代价值》，《广西师范大学学报》（哲学社会科学版），2016年，第52期(02)，第163-167页。

⑥ 刘世峰：《马克思主义教劳相结合思想及其在我国中等学校的实施》，《华东师范大学学报》（教育科学版），2016年，第1期。

## 第2章 马克思的劳动教育思想发展历程及其内容特征

习近平总书记提到：“正是因为劳动教育，我们拥有了历史的辉煌，也正是因为劳动创造，我们有了今天的成就。”<sup>①</sup>劳动教育的重要性不言而喻。马克思对教育与生产相结合有过多种表达。“在《共产党宣言》和《临时指示》中马克思指出工人阶级必须争取，实现自由发展的权力，《资本论》中提出教育与生产相结合是大工业生产的必然趋势，以及《哥达纲领批判》中提出教育与生产劳动相结合是社会改革的重要手段。”<sup>②</sup>马克思在不断深入认识和批判资本主义的基础上，吸收借鉴了德国古典哲学家的劳动教育观、英国古典劳动观及教育观、空想社会主义劳动观及教育观同时立足于历史唯物主义及辩证唯物主义，全面深刻地把握了劳动教育的内容和意义。本章节通过论述劳动教育的发展历程、进一步厘定劳动教育思想主要内容，科学认识和把握劳动教育思想主要特征，力图正确理解马克思的劳动教育思想的丰富内涵。

### 2.1 发展历程

#### 2.1.1 马克思的劳动教育思想的萌芽

《1844年经济学哲学手稿》标志着马克思的劳动教育思想开始创立，首次提出物质与生产结合。英国资产阶级革命过后，阶级矛盾越发尖锐，无产阶级登上历史舞台，无产阶级需要科学理论来指导革命，劳动教育也应运而生。

《1844年经济学哲学手稿》从工人的生产劳动状况出发，讨论了资本主义下生产关心，揭露了私有制是资本主义罪恶的根源，指出异化劳动，消灭私有是实现共产主义和人的自由全面发展必不可少的条件。马克思在此著作中曾一针见血的批判了劳动者在劳动过程中的异化。他提到“工人在他的产品中外化，不仅意味着他的劳动成为对象，成为外部存在，而且意味他给与对象的生命是作为敌对的和相异的东西不依赖于在他之外存在，并成为同他对立的独立力量；意味着他给与对象的生命是作为敌对的和相异的东西同他相对立。”<sup>③</sup>所以只有将劳动力和生产资料结合，才能推介生产力的不断发展，让广大的劳动者免于异化。劳动在人类社会发展中有着重要作用。劳动的解放是必须的。只有实现人的劳动解放，才能实现社会的解放，劳动者应该自由自在劳动，劳动者生产的产品来剥削劳动者，人通过劳动生产商品的过程，不再是奴役自己的过程，劳动者与劳动活

① 习近平：《在知识分子、劳动模范、青年代表座谈会上的讲话》，人民日报，第2015年，第49页。

② 吴光普：《教育和生产劳动相结合是建设两种文明所必需——学习马克思关于教育和生产劳动相结合思想的体会》，《教育论丛》，2017年，第3期。

③ 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯选集》（第1卷），北京：人民出版社，2012年，第10页。

劳动异化意味着劳动不是相互隔绝的，是存在一定的递进关系，马克思认为异化劳动的根源是私有制和分工。

《共产党宣言》认为资本主义社会形态决定了资产阶级劳动教育，资产阶级的劳动教育必然维护资产阶级利益。首先，马克思主张劳动教育不应该只是存在于资产阶级家庭的教育，更应该走向普通无产阶级大众。资本主义生产关系下无产阶级的家庭关系被破坏，无产阶级的利益得不到保障，资产阶级对无产阶级劳动者进行直接或间接压制。也就是在资产阶级无情地压榨下，无产阶级不再麻木，认识到资产阶级对其迫害，所以必须要推翻资产阶级，为自己合法权力斗争。所以无产阶级追求的教育是追求人的解放的教育，人不是创造剩余价值的工具。

其次，马克思和恩格斯在《共产党宣言》中提到首先要推进大众免费教育，撤除教育与劳动生产集合的生产形式。这明确地表明了马克思对于劳动教育思想的理解，不是简单停留在资产阶级青少年层面上，也不仅是促进工人阶级青少年身心健康，同时还是推进社会阶级直接流动的工具。机械化时代的到来，智力劳动开始和体力劳动分流，智力劳动进一步转化为资本支配的力量。在过去主张通过生产劳动获得教育，教育与生产劳动相结合提供了先决条件。但机械化生产下，生产的流水线现象的出现破坏了劳动过程中的公平，马克思的教育观念前提是人类社会的平等，没有阶级的压迫和对劳动者地剥削，在这时期的劳动由社会化的劳动和机器劳动组合而成，如果不能进行恰当的劳动教育，劳动便会成为剥削工人阶级的工具。

最后，从社会化角度分析，这也是生产的进步的表现，劳动结束了孤立分散状态，开阔了视野。第一，马克思的劳动教育思想对于资本主义是明显的批判，因为在他看来工人阶级进行革命首要步骤就是让无产阶级占统治领导地位，推动人的进步发展，提高社会的生产劳动力。第二，在《共产党宣言》中认为机械化生产对人的综合素质提出了更高的要求。将生产与教育结合，是适应现代机械化的必然要求。无产阶级想要根除资本主义，实现人的自由全面发展，是必然要求，但是这种发展不是社会中某一个人的自由发展，而是社会中每个个体都能得到发展。生产与劳动结合不仅是科学文化知识和生产劳动的结合，也是生产物质财富和创造精神财富相结合。此外，生产劳动和教育结合，让学生参加力所能及的劳动，在空闲时间学习科学文化或自己所感兴趣的事物，使得自身的综合素质得到提升。第三，劳动和教育相结合的劳动是符合人的全面发展需求的劳动，不是单纯的机械化劳动。

### 2.1.2 马克思的劳动教育思想的发展

《临时中央委员会就若干问题给代表的指示》及《资本论》的问世标志着教

育与生产结合的大趋势，他进一步鼓励工人争取教育与生产结合的权利。《临时中央委员会就若干问题给代表的指示》一书中马克思曾提到：“我们把教育理解为以下三件事：第一，智育；第二，劳动价值论、马克思主义、批判教育学、繁荣、政治、竞争价值、体育；第三，技术培训。技术培训要以生产各个过程的一般原理为内容，并同时使儿童和少年学会各种行业基本工具的实际运用与操作。”<sup>①</sup>由此可知，马克思把劳动教育划分为三大领域：第一，智力教育，对青少年进行智力启蒙及基本科学教育的教育；第二，体能教育，在军事学习和体育训练中所受的教育；第三，技术教育，让儿童能够对生产流程理论技术有一定了解的教育。马克思描述了合理社会制度下，每个有劳动能力的人都必须劳动。但是青少年身心发展尚未成熟，无奈在资本家的剥削下，工人阶级中青少年的生产力也不得不出卖。马克思认为生存让儿童不得不像普通成年工人一样劳动，造成了工人阶级后代的片面发展。在马克思看来适当的劳动对人的发展是有益的、必要的，但是这种劳动应该是适量的和有报酬的劳动，所以社会应该采取一定的措施保护处于底层的劳动者。

《资本论》中马克思对其劳动教育思想进行了更为详细地论述。他提出了资本主义社会分工下，劳动者没有得到全面发展；同时大工业背景下生产方式的变革，又使得劳动者进一步畸形发展。立足于此，马克思通过对大工业分析，讨论了劳动与教育结合的可能性。论述中他也指出：很显然，体力劳动过程中也需要聚精会神学习，体力劳动只是大脑进行脑力劳动的一个途径，而这个过程脑力也得到锻炼，这两种方式有机结合能够让学生在体力与智力劳动中得到释放，在半天学习时间可以用心投入，在半天劳动活动中也能活力四射。“所以，这种制度规避了传统劳动教育制度单一的学习或劳动带来的枯燥感，因此，对于儿童来讲更为适用。”<sup>②</sup>由此也可知，教育与生产劳动相结合的思想源于工厂制度，让人民从劳动中探索全面发展的道路，提高生产率。因为工业化生产，让工人从单纯体力劳动中脱离，衍生出新的技术手段，所以其劳动形式也在不断地发展变化。所以，很明显可以看到马克思对于青少年进行适度的劳动也是支持的，因为要适应不断发展变化的劳动形式。他反复强调“未来劳动教育对所有一定年龄的儿童来说，就是生产同体育相结合。”<sup>③</sup>保护工人的子女，让他们免受资本主义制度的压榨，在马克思看来，这是关系到无产阶级未来，关系人类未来的大事。他指出教育过程中应包含智育、体育以及技术教育等，劳动者在劳动教育过程中应熟悉基本原理掌握基本劳动技能。劳动与教育的概念在这里被提及，马克思提出：“尽管工厂法的教育条款整个来说是不足道的，但还是把初等教育宣布为儿童劳动的

① 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯全集》（第16卷），北京：人民出版社，2007年，第256页。

② 马克思：《资本论》（第1卷），北京：人民出版社，2018年，第207页。

③ 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯全集》（第36卷），北京：人民出版社，1975年，第513页。

强制性条件。这一条款的成就第一次从实践上证明了智育和体育体力劳动相结合的可能性，反过来证明了体力劳动同智育和体育相结合的可能性。”<sup>①</sup>

### 2.1.3 马克思的劳动教育思想的成熟

《哥达纲领批判》中明确了教育与劳动相结合是社会改造重要手段。首先，马克思对劳动生产是创造财富与文化的源泉的观点进行批判。马克思指出“若一个人的全部财富只是自身所具备的劳动力，那么无论出于何种社会环节和文化条件下，他只能通过为奴途径获取物质财富，并且只有获得他人允许才可行使劳动，为自己创造生存所必须的物质基础。”<sup>②</sup>其次，他鼓励青少年参与劳动，认为青少年通过参与劳动获得教育与生产劳动结合，这是思想的进步表现。他认为在保证青少年身心安全的前提下，让青少年参与到劳动中，并与教育结合促进社会发展，改造当前社会形态。马克思认为青少年应该从劳动和斗争中吸取经验，获得教育，培养阶级意识，但是这需要自己亲身融入阶级实践中才能获得。“对儿童的劳动进行禁止，这一理念本身就是一个违规现实，不合实际想象。由于各年龄阶段划分劳动时间且由重复保障前提下，将生产劳动与教育结合的方式是改革社会最行之有效的方法。”<sup>③</sup>教育与劳动结合，一定条件下提高社会生产力，提高劳动者的生产效率。所有的进步作用必须在这个前提下，在具体的社会情景下分析。在这本著作中马克思强调了生产劳动和教育的重要性，表明了生产劳动和教育是改造当时社会的主要手段。

除了青少年的工作时间强度应该得到保障，马克思在《哥达纲领批判》中还强调了劳动公平与教育公平。首先，他认为劳动公平是一切劳动财富的源泉，不过是在一定的前提之下。生产者的权力是同他们提供的劳动成比例的；平等就在于以同一尺度——劳动来计量。“这种平等的权利，对不同的劳动者来说是不平等的权力。它不承认任何阶级差别，因为每个人都像其他人一样只是劳动者；但是它默认，劳动者的个人天赋各不相同。所以就它内容来讲，它像一切权力一样是一种不平等权力。”<sup>④</sup>因为每个劳动者体力和智力不同，在同等分配标准下，如果想要实现真正意义上的平等，需要根据不同的状况。但在所谓的分配问题上大做文章并把重点放在上面，但那也是根本错误的。因为，消费资料的任何一种分配，不过都是生产条件本身分配的结果；而生产条件的分配，则标志生产方式本身的性质；劳动者在劳动过程中仅仅获得最基本的工资，维持最基本的生活，这也标志着资本主义的生产方式，剥削了劳动者的生产力。所以，他将公平分配作为实现人与人之间是否平等的前提，他提到按劳分配，他强调劳动者的劳动价值

① 华东师范大学教育系：《马克思恩格斯论教育》（修订本），北京，人民教育出版社，1986年，第236页。

② 马克思：《哥达纲领批判》，中共中央著作编译局，北京：人民出版社，2018年，第41页。

③ 马克思：《哥达纲领批判》，中共中央著作编译局，北京：人民出版社，2018年，第44页。

④ 马克思：《哥达纲领批判》，中共中央著作编译局，北京：人民出版社，2018年，第132页。

是分配劳动资料较为公平的尺度。

马克思曾提到“是不是以现代社会中对一切阶级都可以平等呢？或者是要求用强制的方式使上层阶级也降到国民学习这种很低的教育水平，即降到仅仅使用雇佣工人甚至农民的经济状况的教育水平呢？”<sup>①</sup>但马克思所期待的这种平等是理想化的很难达成的目标，无产阶级实现教育平等的前提就是争取受教育权。因为，经济基础决定上层建筑，所以想要实现教育制度的平等，首先要推翻资产阶级政权，建立无产阶级的政府。其实在马克思看来，资产阶级劳动失去存在的价值和意义，劳动为政府服务，想要实现人的全面发展，要在共产主义社会才能实现。

综上所述，在马克思的劳动教育思想已经形成了较为稳定的体系，教育对一切阶级不可能是平等的；让资本主义国家实行他所提倡的劳动教育是不可能的，劳动不应该一味否定，应该把二者结合起来。

## 2.2 主要内容

### 2.2.1 劳动教育是人的独立活动

在马克思看来，黑格尔把人看作是绝对精神外化的产物，人被赋予了抽象的本质，费尔巴哈的成功之处在于人的本质的现实化，但由于费尔巴哈只是停留在感性直观层面，所以在马克思看来他并不能把握人真正的本质。马克思认为人的本质可以分为两个方面，自然的独立、社会独立。

“马克思所探讨的始终都是具体现实的人，是社会历史活动中从事物质生产实践活动的人。”<sup>②</sup>马克思考察人的本质异化的现实根源时，马克思以实践哲学的视角对人的本质进行研究。马克思意识到资本主义国家所代表的是资本主义的“现实”，而不是人本质上的“现实”，对现实的超越是人发展的关键。劳动满足了人的身体和生理的需求，是人最根本的力量，从劳动观的视角，在资本主义中，资本家忽略具体劳动中的人，只关心人对商品所创造的价值。资本家是忽视个性的发展的，因为资本家追求的人类劳动，这种劳动是机械的无意义的。但是并没有立足于具体现实的人，通过以上我们可以分析得知，马克思意识到资本主义国家所代表的是资本主义的“现实”，而不是人本质上的“现实”，对现实的超越是人发展的关键。在这种劳动教育中的自我，是逻辑意义上的自我。马克思的劳动教育思想用前人的思想理论及历史现实作为铺垫，创新性的用唯物主义的方法，区分升华了传统的劳动教育观，批评了传统劳动教育思想。劳动满足了人的身体和生理的需求，是人最根本的力量，从劳动观的视角。劳动者失去了真实的自我，

<sup>①</sup> 马克思：《哥达纲领批判》，中共中央著作编译局，北京：人民出版社，2018年，第44页。

<sup>②</sup> 张畅：《马克思人的本质思想研究》，吉林大学，2021年(04)。

在资本的劳动中，在这个死循环中不断增值。马克思劳动思想深刻认识到资本主义中的残酷性，他指出一些思想家只论证了资本主义劳动形式对于财富累积的积极影响，没有看到资本对于劳动过程中的压榨，强调进行教育的必要性。马克思就曾提出黑格尔“只看到劳动的积极方面，没有看到消极方面。”<sup>①</sup>资本运作下，资本对于工人的健康和寿命漠不关心，在这个过程中人们因为过度劳动而备受折磨这个过程，劳动者被资本家物化，劳动者成为一种外在的东西，所以对于劳动者而言，是一个不断自我否定的过程，不能自由的运用智慧身体劳动，精神肉体上双重折磨；劳动者为了活动商品，不得不出卖劳动力，资本预付了货币为了获得劳动者劳动力，劳动者的劳动力成为商品中无差别的人类劳动，最后货币又回到资本家手中。“像吸血鬼一样吸取活劳动”<sup>②</sup>劳动者为了迎合市场需求，成为资本家的附庸，资本家也会对劳动者进行教育，不过资本家的教育是建立在为自己谋取利益最大化的基础之上。

综上，马克思所谈的现实的人在认识改造自然过程中形成了人与自然之间的关系，同时人通过与他人之间的交往过程形成了一定的社会关系并由此获得独立属性。

### 2.2.2 劳动教育是社会的变革活动

在资本主义中，只关心人在商品中所创造的价值，而忽视了劳动中具体的人。资本家忽视人的个性的发展的，因为资本家追求的是无差别的人类劳动，这种劳动是机械的无意义的。资本家追求的无差别的人类劳动，无差别的人类劳动才能为资本家带来最大的价值，死气沉沉的机械重复劳动支配活的劳动。“在研究个人与社会需要的矛盾中，传统马克思劳动及教育关注了私人劳动向社会劳动转变。”<sup>③</sup>资本主义下的劳动是违背人性的，只有解放人的天性的劳动才是顺应人性的，只有在顺应人性的劳动中，人才能实现真正意义上的全面发展。劳动者失去了真实的自我，在资本的劳动中，在这个死循环中不断增值。马克思的劳动思想深刻认识到资本主义中的残酷性，他指出一些思想家只论证了资本主义劳动形式对于财富累积的积极影响，没有看到资本对于劳动过程中的压榨，强调进行教育的必要。哲学的否定性与它的现实是一种辩证关系，在不断否定中，不断“扬弃”，也就是在不断扬弃中不断超越，从而达到自我实现。通过以上我们可以分析得知，马克思意识到资本主义国家所代表的是资本主义的“现实”而不是人本质上的“现实”，所以推翻资本主义制度，对现实的超越是人发展的关键。马克思的劳动教育思想用前人的思想理论及历史现实作为铺垫，创新性的用唯物主义的方法，区

---

① 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯全集》（第12卷），北京：人民出版社，1998年，第67页。

② 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯全集》（第44卷），北京：人民出版社，1972年，第621页。

③ 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯全集》（第23卷），北京：人民出版社，1972年，第127页。

分升华了传统的劳动教育观，批评了传统劳动教育，他认为劳动教育满足了人的身体和生理的需求，是人最根本的力量，是社会改革有力的意识形态武器。

资本主义时期，劳动教育一定程度上是为了维护资产阶级利益，从而也就导致了其劳动教育片面化发展，资本穿上了剥削劳动合法化的外衣。与此同时，马克思发现资本家为了谋取最大限度的利益，劳动者个人需求也就不得不被压制，资本创造增值，创造剩余价值，用自己原始的生产资料吸收剩余价值。所以，个人劳动也就变成成为资本主义服务。除此之外，劳动者个人劳动在社会总劳动中是一个特殊的存在，劳动者个人的劳动作为社会总劳动的一部分，必须付出于社会劳动。所以，不可避免，劳动在资本家的运作下，使得劳动者的劳动和社会劳动性质相同，是为了谋取资本家利益最大化，而不是追求人的解放。“取得一个特别的，不同于它的自然形式的表现心酸，即交换价值。”<sup>①</sup>

综上所述，资本主义社会的劳动教育观念与马克思强调的劳动教育观念不一致，强调资本利益最大化，在资本主义社会中人民对于货币普遍追求，却忽视了对个性的追求。“资本主义社会中，无差别的人类劳动才能为资本家带来最大的价值，死气沉沉的劳动支配活的劳动，在研究个人与社会需要的矛盾中，传统马克思劳动及教育关注了私人劳动向社会劳动转变。”<sup>②</sup>资本主义下的劳动是违背人性的，只有解放人的天性的劳动才是顺应人性的，所以只有在顺应人性的劳动中，人才能实现真正意义上的全面发展。

### 2.2.3 解放是劳动教育的理论旨归

在马克思看来人和社会的自由和解放到来，需要具备一定的条件：第一，社会生活条件、第二，物质条件，和第三，精神条件。一方面，生产力的提高，生产力的解放。在改造世界认识世界过程中，实现人和社会的解放是马克思的劳动教育最终追求。有意识的劳动是人区别于动物最根本特征，并且环境如果发生改变，人的活动也应该随之做出相应调整实践是改变客观物质性的获得，对于主体所处的大环境自然与社会也是一个相互促进的过程。国外学者海伦提到：“自主主义马克思主义与教育与技术研究与实践是密切相关的。”<sup>③</sup>马克思的观点与此不谋而合。以资本主义生产方式为时间点划分，在马克思的劳动教育思想之前主义是农业和手工业，在此之前大都运用手工工具和操作技术相结合的形式从事生产工作。这种技艺没有形成理论的体系，口耳相传。但是随着机器时代的来临，机器运转逐渐被广泛运用到日常生产生活中，劳动内容简化，社会生产劳动开始向科学劳动转变。这也意味着生产力的提高与社会解放是同步的。

① 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯全集》（第44卷），北京：人民出版社，1972年，第586页。

② 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯全集》（第44卷），北京：人民出版社，1972年，第678页。

③ Allen W. Wood. The Marxian Critique of justice[J]. Princeton university Press, 1972, 1(3).

另一方面，人的精神世界丰富，人的思想的解放。《汉语词典》对劳动教育是这样定义，“人类创造物质或精神财富的活动。”<sup>①</sup>马克思对劳动的定义有：第一，劳动是一种有意识有计划的改变物质世界的活动；第二，劳动被理解为为一种对象化的活动，劳动体现并实现在物质对象中；第三，劳动是一种“赋予物质以形式的活动”<sup>②</sup>所以马克思强调的劳动是一种具有创造性及自我改造实践活动，并且劳动不仅能创造物质财富而且能创造精神财富。而且进一步理解，人与劳动，不能片面的理解为满足肉体生存需要的劳动，也不能看作满足生产力需求的劳动。简单的教育与劳动相结合不能概括劳动教育。富有创造力的活动是主体发挥主观能动性作用于客体的活动，整个过程中也形成了感性的世界。在他看来，唯物主义更多从比较客观的角度去理解现实和关系，资本主义下他人的感性实践被忽视。因为人的实践活动，实践是一种感性活动，所以劳动也就是一种感性活动，人具有主观能动性，劳动是人作用于客体的活动，所有需要对劳动者进行教育。才出现了感性世界。人在劳动实践中起着决定性的作用。劳动是人变革世界的活动。通过实践人们不断认识世界，劳动教育中人不断解放人性，对于在实践中劳动的人来说，认识世界不是最终目的，认识世界过程中掌握自然与社会的规律，改造社会才是，最终解放人性和解放社会才是目的。除此之外，马克思认为人和社会的自由和解放的实现需具备的物质和意识上的条件。这种美德的实现的前提，是人的综合素质的全面提高，这个阶段的人是超凡脱俗自由的阶段。所以，人们在劳动中不断的想要达到更高的境界，也就需要不同的认知能力相匹配，这个过程相对应的教育引导也就必不可少，这样人类社会才能突破重重自然及精神上的障碍不断达到精神上的解放。

## 2.3 主要特征

### 2.3.1 现实性

劳动教育的主体是人，在现实生活中人的状态更多的是一种感性上的实践，人在感性实践中展现了自己作为人的本质需求。劳动者在感性实践中在劳动实践过程中人们发挥主观能动性，创造性发展了自然和人本身，人类掌握更多主动权，成为独立能动的主体。正因如此“人和现实是紧密相关的，所以人必须和现实必须是相关的再进一步说，人要追求“自由意志”的精神解放就必须在现实的生产方式的基础上才能得到说明，由此也进一步验证了我们在“劳动——人”这样的关系中去说明“人的自由何以可能”的思路。”<sup>③</sup>立足于现实，这对于整个现实的

① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室：《现代汉语词典》，北京：商务印图图书馆，2005年，第815页。

② 哈特·奈格里：《帝国》，南京：江苏人民出版社，2005年，第34页。

③ 韩璐：《基于文本的马克思恩格斯历史唯物主义劳动观研究》，兰州大学，2016年。

人类世界实践具有重要作用，马克思在费尔巴哈中反复提到，人的本质取决于他们的生产劳动过程。人的主体性及以人为核心的种种关系，只有在现实世界的劳动实践中才得以建立。同时，实践是生活的本质，社会关系离不开现实中的实践。实践在人的存在和发展中都有着巨大价值，无论是人的存在，还是人的发展都离不开实践，人在实践活动中充分发挥自己的主观能动性，所以他从事的活动是处于不断变化的现实中的。因为现实世界和人类本体都离不开这种实践活动，所以人的创造性活动的源泉是实践，现实世界和精神世界被实践创造。感性实践活动丰富了现实的人的全面性，所以在现实的人中，人们追求现实人的存在方式的升华。

现实的人是劳动教育更好发展的前提，是人存在的根本，是教育所努力维护的。首先，在教育过程中人的各方面能力得到提升，人的参与到现实的活动中，教育的过程不再是单一的。所以，要了解现实的人必须关注教育，现实的人想要得到更好的发展，在劳动中进行长期的教育是必不可少的。因此，要对劳动者的劳动教育充分重视。马克思将现实的人、人的生产以及社会物质生活条件作为唯物史观的三个核心要点，进而指出人的劳动教育必然是在人的个性、人的需求的实现，从而指出人个性的发展、物质需求和社会关系都离不开劳动教育。马克思以现实的人为中介，处理好了教育过程中人、自然及社会的统一与分化。马克思看来，劳动教育是作为现实的人最基本的活动，马克思强调“从事实际的活动，不是处在某种虚幻的离群索居和固定不变的状态之中的人，而是处在现实的，可以通过经验观察道德在一定条件下进行的发展过程中的人。”<sup>①</sup>人类社会存在的前提必须是人的存在，丝毫没有忽视现实的人。在著作中马克思曾提到“人始终是主体”，马克思所指的人并非哲学思辨中抽象的人，而是劳动过程中“人自身作为一种自然力与自然物质相对立”<sup>②</sup>的现实人。

所以，在马克思的劳动教育思想的解释中强调的人，是处于现实中的，处于社会中的，处于历史中的人，换个角度可以理解为现实是人的劳动存在的重要基础。因此，在人的发展层面上，劳动是人类社会存在的基本，人通过劳动才成为社会意义上的现实的人。同时，人的本质要通过对象化才能作为现实人类而存在；所以人的成长与发展都离不开劳动，劳动创造了人，人推动了劳动，从过去到未来，人类劳动不息，未来文明的薪火才能相传。

### 2.3.2 超越性

马克思的人文关怀的精神追求是其超越性的重要表现。以往哲学家对人的本

---

① 马克思、恩格斯：《德意志意识形态（节选本）》，北京：人民出版社，2019年，第23页。

② 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯文集（第7卷）》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译，北京：人民出版社，2009年，第578页。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/888056015065006025>