摘　要

《普通高中语文课程标准（2017 年版 2020 年修订）》中指出“普通高中语文课程，应使全体学生在义务教育的基础上，进一步提高语文素养”，可见在学生语文素养培养方面是循序渐进且逐层上升的。但由于面对的学生、培养目标的差异，初高中教师对课标的研读、教材的把握、教学方式方法等各方面的不同，以及新教材的出版，导致了阅读教学衔接出现了新的问题。本文旨在通过问卷调查，发现现阶段学生阅读学习中存在的问题，根据问题成因，提出相应的衔接对策。

全文除绪论和结语外，共分四章。

第一章 初高中阶段阅读教学衔接性的概述。首先对阅读教学衔接以及初高中阅读教学衔接进行了概念界定，其次提出初高中阅读教学衔接的必要性，最后笔者借鉴了建构主义学习理论、准备律以及有意义学习理论，为进一步研究提供了理论依据。

第二章 初高中语文阅读教学衔接现状的调查研究。本章在高中语文阅读的态度、初高中语文阅读学习差异、初高中语文阅读教学差异、高中语文阅读学习适应情况四个维度设计了调查问卷，并从这四方面分析了问卷情况，发现学生存在学习方式固化、充满功利性的问题，教师存在阅读教学重点脱节、教学方法不当、缺乏衔接意识的问题。

第三章 初高中语文阅读教学衔接存在的问题成因分析。本章从学生、教师、评价、课标、教材五方面分析了问题产生的原因。直接原因存在于学生与教师两方面，课标、教材、评价间接地导致了问题的产生。

第四章 初高中语文阅读教学衔接的策略思考。本章主要从教师教学出发，在学生与教师两方面提出如何促进初高中阅读教学衔接，在学生方面，教师要做到了解学情、关注学生、传授技巧、加强阅读训练、转变教学方式、日积月累促进阅读几点；在教师方面，教师则要做到明确教学目标、深入钻研文本、加强理论学习、初高中教师多加交流。

关键词：阅读教学；初高中；衔接

A Study on the Cohesion of Reading Teaching in Junior and Senior High Schools

Abstract

Chinese Curriculum Standards for Ordinary High Schools (2017 edition revised in 2020) pointed out that "Chinese curriculum for ordinary high schools should enable all students to further improve their Chinese literacy on the basis of compulsory education", which shows that the cultivation of students' Chinese literacy is increasing step by step. However, due to the differences in students and training objectives, the differences in the study of curriculum standards, the mastery of teaching materials, teaching methods and other aspects of junior and senior high school teachers, and the publication of new teaching materials, new problems have emerged in the connection of reading teaching. The purpose of this paper is to find out the problems existing in students' reading learning at the present stage through a questionnaire survey, and to put forward corresponding cohesive countermeasures according to the causes of the problems.

In addition to the introduction and conclusion, the full text is divided into four chapters.

The first chapter summarizes the cohesion of reading teaching in junior and senior high school. Firstly, this paper defines the concept of reading teaching cohesion and junior high school reading teaching cohesion. Secondly, it puts forward the necessity of junior high school reading teaching cohesion. Finally, the author draws lessons from constructivism learning theory, preparation law and meaningful learning theory, which provides theoretical basis for further research.

The second chapter is the investigation and research on the current situation of the cohesion of Chinese reading teaching in junior and senior middle schools. This chapter designs a questionnaire from four dimensions: the attitude of Chinese reading in senior high school, the differences in Chinese reading learning between junior high school and senior high school, the differences in Chinese reading teaching between junior high school and senior high school, and the adaptability of Chinese reading learning in senior high school.

The third chapter analyzes the causes of the problems existing in the cohesion of Chinese reading teaching in junior and senior high schools. This chapter analyzes the causes of the problems from five aspects: teachers, students, evaluation, curriculum standards and teaching materials. The direct cause lies in both teachers and students, while curriculum standards, teaching materials and evaluation indirectly lead to problems.

Chapter four: Strategic thinking on the cohesion of Chinese reading teaching in junior and senior middle schools. This chapter mainly starts from the teacher's teaching, and puts forward how to promote the connection between junior and senior high school reading

teaching from two aspects. On the student side, teachers should understand the learning situation, pay attention to students, impart skills, strengthen reading training, change teaching methods, and promote reading over time. In terms of teachers, teachers should make clear teaching objectives, delve deeply into texts, strengthen theoretical study, and make more exchanges between junior and senior high school teachers.

Key Words: Reading teaching; Junior high school; Link up

目　录

摘　要.....I
Abstract.....II
绪　论.....1
（一）研究缘起.....1
（二）研究目的.....2
（三）文献综述.....2
1.国内外关于阅读衔接性研究的认识.....2
2.关于初高中阶段语文教学衔接的研究.....3
3.关于初高中阅读教学的研究.....3
4.关于初高中阅读教学衔接现状的研究.....4
（四）研究方法.....5
1.文献法.....6
2.问卷调查法.....6
3.观察法.....6
一、初高中阶段阅读教学衔接性的概述.....7
（一）概念界定.....7
1.阅读教学.....7
2.衔接.....7
3.初高中阅读教学衔接.....8
（二）初高中阅读教学衔接的必要性.....8
（三）初高中阅读教学衔接的依据.....9
1.建构主义学习理论.....9
2.桑代克的准备律.....10
3.奥苏贝尔的有意义学习理论.....10
二、初高中语文阅读教学衔接现状的调查研究.....11
（一）调查问卷的设计.....11
（二）调查问卷的实施与分析.....11
1.对高中语文阅读的态度的分析.....11
2.对初高中语文阅读学习差异的分析.....13
3.对初高中语文阅读教学差异的分析.....15
4.对高中语文阅读学习适应情况的分析.....17
（三）当前阅读教学衔接存在的问题.....19
1.学生学习方式固化.....19

2.学生阅读学习充满功利性.....19
3.初高中教师阅读教学重点相脱节.....20
4.教师教学方法与当前教学理念相矛盾.....20
5.教师缺乏衔接意识.....21
三、初高中语文阅读教学衔接存在的问题成因分析.....22
（一）学生方面.....22
1.学生阅读能力与高中阅读学习要求存在差距.....22
2.学生对阅读学习不够重视.....22
3.学生语言表达能力欠缺.....23
（二）教师方面.....23
1.对教学目标的把握不够精准.....23
2.教学方法的选择过于单一.....24
3.缺少对学生主体性学习的关注和指导.....25
（三）评价方面.....26
（四）课程标准分析.....28
（五）教材分析.....29
四、初高中语文阅读教学衔接的策略思考.....32
（一）对学生的要求.....32
1.了解学情，做好学生知识层次的衔接.....32
2.关注学生，做好学生心理的辅导.....33
3.传授技巧，加强学生学法指导.....33
4.勤加练习，加强学生阅读训练.....34
5.转变方式，加强学生思维训练.....34
6.日积月累，扩大学生课外阅读量.....35
（二）对教师的要求.....36
1.明确目标，设置好教学梯度.....37
2.钻研教材，做好初高中教材衔接过渡.....37
3.与时俱进，加强衔接理论的学习.....39
4.加强沟通，初高中教师多加交流.....39
结　　语.....41
参 考 文 献.....42
附录 初高中语文阅读教学衔接研究调查问卷.....43
致　　谢.....45

绪　论

当今时代，生活各处都有阅读的影子存在。从教育部倡导全民阅读，到2011年新课标的修订，强调读书的关键作用，再到2020年高中新课标中强调广泛阅读与深入精读的结合、课内外阅读的结合，足以见得国家对语文阅读教学的重视。

（一）研究缘起

在新课程改革的大背景下，阅读被提到了一个新的高度，国家也提出了相应的要求，一线老师能否贯彻、怎样贯彻，是需要思考的问题。初中与高中都属于中学，但高中阶段在教材选文、教学目标、学生心理发展以及教师教学方式方面都有别于初中。在《义务教育语文课程标准（2011年修订）》中提出“应该根据不同学段学生的特点和不同的教学内容，采取合适的教学策略。”[1]《普通高中语文课程标准（2017年版2020修订）》中则指出“普通高中语文课程，应使全体学生在义务教育的基础上，进一步提高语文素养”[2]，初中阶段主要还是着眼于各自学段，高中则更关注教学的连续性。2020年4月22日，中华人民共和国教育部发布了《教育部基础教育课程教材发展中心 中小学阅读指导目录（2020年版）》，统筹考虑了学生的阅读时间、特点和数量，包括人文社科、文学、自然科学和艺术四方面的内容。可见国家对阅读是相当重视的，在制定教育方针方面，国家注意到了初中与高中之间的衔接。

但是受教育体制的影响，两个阶段的教育往往只着眼于各自的教学，互不相通。阅读是语文教学的重要组成部分，然而学生在阅读方面“断层”现象比较明显。在选文上，初中教材选文较短且容易理解，而高中选文篇幅较长、侧重高度与深度；在课程目标上，初中强调培养学生阅读的能力与方法，而高中则通过语文学习，促进学生语言、文化、审美、思维四方面素养的提升；在教学重点上，初中强调学生对基础知识的学习，而高中则不将基础知识作为重点，而是着重提升学生的审美鉴赏、批判思维等能力。另外，由于课程目标不同，教师所采取教学方法也不一样。经过初中学习，学生已经有了固定的学习方法，习惯了用初中思维看待问题，当还沉浸在初中学习状态中时，就开始了高中的学习；高中教师未了解学生之前的学习状态，就展开了教学。这不利于当前的语文学习，也不利于学生的终身发展。

随着部编本教材的不断出版，笔者注意到在教材编写方面有意促进初高中的衔接。例如在诗歌的编排上，部编本九年级上、下册以及高中必修上册都是将诗歌放在了第一

[1] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准（2011年版）[S]. 北京：北京师范大学出版社，2012.

[2] 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准（2017年版2020修订）[S]. 北京：人民教育出版社，2020.

章，对诗歌的要求是由朗诵、写作，到感受诗歌意象的美，再到运用意象、写作诗歌，整个过程是逐层上升的。但初中教材是按文体类型进行编排的，而高中则是以“任务群”形式编排的，这给学生学习带来一些挑战。

在自主实习过程中，笔者实习的年级是新高一，第一次月考过后，学生们对考试纷纷抱怨。经询问，原因有三：一是试卷阅读量太大，时间不够用；二是考试题型和初中完全不一样，并且更难理解；三是除了只有 10 分的客观题外，老师上课讲的课本中的内容与考试关系不大。经过多次听课，笔者发现很多老师们都是直接讲课本中的知识，只有极少数的老师能够联系到初中的知识点，以此激发学生的兴趣。另外在集体备课过程中，老师们也会就学生学过的初中知识产生疑问，例如学生在答题中，关于修辞手法，高中老师将“拟人修辞”作为采分点，但学生答题不直说“拟人”，却用“人格化”一类词语进行回答，这令老师们感到疑惑，经讨论与询问才弄清楚，初中老师规定学生遇到拟人修辞不必直接答拟人，而用人格化代替。如此看来，初高中教师由于不了解各自的教学知识点，而浪费了不必要的时间，接下来的时间，老师还要不断强调，才能改变学生原有的答题习惯，可见促进初高中之间的阅读教学衔接是非常重要的。因此，笔者将对此展开深入细致的探究，促进学生阅读学习上的顺利过渡。

（二）研究目的

阅读是语文教学中的重中之重，各自为营的教学模式不可取。至 2022 年，高中会全面使用新教材，今年是使用部编本教材的第一年，在选文、教材编排、推荐书目方面，可以看出编写者的用心。但这在与初中语文教材的衔接仍有模糊之处，给教师和学生带来一些困难，本论文会对初高中语文阅读教学衔接方面展开研究。

（三）文献综述

为做好二者之间的衔接，促进学生更好的发展，本论文以“初高中教学衔接”“初中语文阅读教学”“高中语文阅读教学”“语文教学衔接”为主题从中国知网、万方、维普等网站查阅了 2015-2020 年共五年的文献 433 篇，其中期刊 218 篇，硕博士论文 78 篇。笔者精读了期刊 75 篇，硕士论文 10 篇，并阅读了《普通高中语文课程标准（2017 年版）解读》与温儒敏老师的著作《温儒敏论语文教育三集》，对不同作者的观点进行了梳理和整合，主要分为以下几方面：

1. 国内外关于阅读衔接性研究的认识

国外关于阅读衔接性研究多体现在教学模式与课程标准中，国内则在近代逐步注意到学生需求与教学间的衔接。

(1)国外对阅读衔接性研究的认识

前苏联的阅读教学模式由组织教学、复习旧课、讲授新课、巩固新课、布置作业五

部分构成，这种模式下，阅读教学只是一种形式，书本知识是教学的重点，不利于学生阅读能力的提升。在美国《共同标准（2010 版）》中，阅读的难度随年级逐渐递增，体现了其教学目标的顺序性与连贯性。新加坡在现行的华文课程标准中指出教材的编写不仅要循序渐进，完整连贯，还要符合符合学生的身心发展，照顾学生的不同需求。

(2)国内对阅读衔接性研究的认识

先秦到清末新政改革，教学一直以儒学为主，我国的阅读文化散落在诸子百家的著述中。五四之后，1929 年颁布的《中学课程暂行标准》指出在阅读方面关于初高中的毕业标准，对于阅读书名、数量、种类都分别做出了规定。在近代，夏丏尊在《文心》中提到国文科教材要考虑学生的需要，以此来选材。[1]新课改后，很多学者对于初高中的阅读教学也进行了一些探究，温儒敏在《温儒敏论语文教育三集》中指出要尊重语文教学规律，注意教学“梯度”，新编语文教材就特别强调读书兴趣的培养。[2]

从以上探索中，可以看出古今中外对于阅读教学都很重视，学者们意识到要依据学生心理发展进行初高中语文阅读教学，这给本人研究提供了诸多便利。

2. 关于初高中阶段语文教学衔接的研究

初中和高中虽然属于两个阶段，但二者在内容上是逐渐递增的，但实际教学中，却出现了各自为营的现象，对教师的教学产生了阻碍作用。关于初高中语文教学衔接现状，李帅指出当前语文教学面临着初高中教师教学方法不同、学生学习过程中动力不足等问题[3]；关于初高中语文教学衔接的必要性，王伟成在《初高中语文教学衔接的必要性及策略》指出衔接不当，会给学生学习加大难度；关于初高中语文教学衔接的策略，张秀梅指出要找好衔接点，从习惯养成的衔接、知识点的衔接、能力培养的衔接三方面进行了阐述。[4]

综上，这些研究都注意到了初高中衔接之间存在的问题，有的还剖析了成因，提出了相应的策略。由于衔接不当，这些现象在高一教学中仍然存在，在课程改革的今天，必须要采取更有针对性的方法，促进学生阅读能力平稳地发展。

3. 关于初高中阅读教学的研究

当下初高中阅读教学研究多体现在策略方面，针对每个阶段的教学，学者们提出了相应的建议。初中教学研究还提到了教学内容与核心素养的关系，高中则针对当下的现状进行了反思。

---

[1] 夏丏尊,叶圣陶.文心[M].上海：三联书店，2008.

[2] 温儒敏.温儒敏论语文教育三集[M].北京：北京大学出版社，2019：45-47.

[3] 李帅.初高中语文“断层”现象及成因[J].学周刊，2018（05）：49.

[4] 王伟成.初高中语文教学衔接的必要性及策略[J].甘肃教育，2019（23）：85.

(1)有关初中阅读教学现状的研究

在教学策略上，于永建指出教师要灵活运用元认知策略，从而不断改进阅读的行为，逐步提高自主阅读能力[1]；赵根标提出“专题阅读教学”的策略[2]；张晓清指出要利用“涵泳”来提高学生的阅读效率[3]。在阅读教学内容与语文核心素养的关系上，梁俊指出阅读教学要从观念、目标、内容、兴趣四个方面发展语文核心素养。[4]

(2)有关高中阅读教学现状的研究

在教学策略上，李代宽提出情境教学法、思维导图法、合作学习法、生活教学法、动感教学法五种策略[5]；在教学现状反思上，贾向敏在《高中生语文阅读现状及对策》中指出，在教师方面，存在过分注重功利化教学、忽略了作品蕴含的丰富意蕴、部分课堂教学呈无效、无序状态三方面的问题；在学生方面，缺乏对经典文学的阅读、阅读呈现功利性、单一性和简单性、缺少课外阅读四方面的问题。[6]

在整理资料的过程中，可以看出学者们在初中、高中语文阅读教学进行了大量的研究，对当下的教育进行了反思，提出了相应的策略。多数都观察到各自学段中存在的问题，提出了可行性建议，但很少注意到语文教学的衔接。语文本身就是自成系统的，割裂开进行教学，是不符合语文教学的规律的，做好二者之间的衔接很有必要。

4. 关于初高中阅读教学衔接现状的研究

学者们在当下初高中阅读教学衔接的研究中发现，学生与教师两方面都存在着问题，而问题产生的根源还是来自教师的教学，故针对问题，一些学者提出了相应的策略。

(1)当前初高中阅读教学衔接中存在的问题

学生本身阅读能力比较薄弱，曾茵在《初高中现代文阅读教学的衔接性思考》一文中指出“初中语文教材对语法知识的淡化，导致学生的阅读在很大程度上靠直觉。”[7]

教师教学方法不当，韩静、杨宏在指出“语文教师所应用的教学方法、教学要求不同，导致初高中语文阅读教学衔接不佳。”[8]

教学目标存在差异，张敬华指出“初中生只要掌握材料的题材，主题思想就可以。高中生要在阅读中培养审美和鉴赏能力，学会批判思维和发散思维。跨越层级太大，学

[1] 于永建.灵活运用元认知策略培养初中学生自主阅读能力[J].西藏教育，2020（01）:13.

[2] 赵根标.基于阅读素养培养的初中语文专题阅读教学策略[J].语文教学通讯，2020（02）:16.

[3] 张晓清.在“涵泳”中提高中学语文课堂阅读教学效率[J].课程教育研究，2020（01）:99.

[4] 梁俊.语文核心素养视域下的初中阅读教学[J].中小学教学研究，2019（03）:13.

[5] 李代宽.与创新共舞，让高中语文阅读教学摇曳生姿[J].语文教学通讯，2020（03）:78.

[6] 贾向敏.高中生语文阅读现状及对策[J].学周刊，2020（08）：60.

[7] 曾茵.初高中现代文阅读教学的衔接性思考[J].教育观察，2016（22）:27.

[8] 韩静，杨宏.初高中语文阅读教学衔接问题与对策探讨[J].考试周刊，2017（62）:55.

生会在阅读方面衔接不上。”[1]

学者们对当下语文阅读教学存在的问题分别是从学生、教师、教材三方面论述的，但高中部编本教材出版后，二者编排思路有些不同，以九年级教材与高一教材为例，在单元数量上，高一比九年级多四个单元；在单元布局上，九年级以文体进行分类，高一则以人文主题进行分类；在文章布局上，九年级在文章旁边会有留白与学习提示，高一则没有提示，只有留白，以此锻炼学生独立阅读的能力；在选材内容上，九年级立足学生基础，文章简短易懂，高中为达到语文核心素养的目标，选文长、深、难。这些对现阶段的教师教学产生了一定的阻力，需要继续深入研究。

(2)应对初高中阅读教学衔接不当的策略

翟林燕在《中学语文阅读教学方法探索》中提出培养学生的诵读能力、鼓励学生提出问题、调动学生情感意识三方面的策略。[2]

韩伟在《初高中语文阅读教学衔接的研究》一文中提出要制定读书计划、选择阅读合适的教学方法、营造阅读氛围几方面的策略。[3]

综上可以看出，当前我国初高中语文阅读教学衔接存在着教学方法不同、学生学习动力不足、初中忽视语法教学、教学要求不同等方面的问题。在实际教学中如若处理不当，就会产生上述问题。除此之外，很多学者也同样意识到该方面的问题，虽然从学生与教师方面提出了相应的策略，但这些策略多针对阅读，而非衔接，并且也并未与现下教材相联系，故并不完全适用当下初高中阅读教学衔接。身为一线教师，应当利用一线的优势，发挥主观能动性，采取一定的方法，着手实践，促进二者的衔接。

古今中外，阅读始终是语文研究的重要部分。学者们关注到由于初高中衔接不够，给教师、学生带来的消极影响，对此提出了相应的策略，给后人的研究提供了实质性的帮助。但是在整理资料过程中，笔者以“初高中阅读教学衔接”为关键词在知网、万方、维普等网站进行搜索，数量不是很多。大多是针对小初阅读教学的衔接性展开的，对初高中阅读教学衔接谈论得很少，即使有学者注意到二者之间的衔接，也是围绕某篇文章展开的。有的学者一阵见血的指出了当下存在的问题，但在提出建议方面比较笼统，由于今年高一学生才开始使用部编本教材，很多建议不一定适应当下的教材。笔者针对以上研究的薄弱和缺失，希望在研读课标、教材的前提下，对当下一线教师的实践进行观察，展开更加细致、深入的研究，为语文阅读教学增砖添瓦。

（四）研究方法

本论文以《义务教育语文课程标准（2011 年修订）》与《普通高中语文课程标准（2017

[1] 张敬华.初高中语文阅读教学衔接对策剖析[J].新教育时代电子杂志，2017（11）:142.

[2] 翟林燕.中学语文阅读教学方法探索[J].读写算-素质教育论坛，2016（10）:58.

[3] 韩伟.初高中语文阅读教学衔接的研究[J].高中生学习，2018（06）:215.

年版 2020 年修订）》为依据，以相关理论为指导，结合当下语文阅读教学衔接现状，通过自身实践进行研究，选取了文献法、问卷调查法、观察法这三种方式展开深入研究。

1. 文献法

文献法是指“其起点是语文教师在教学过程中遇到的疑难问题，其过程是查阅文献，然后围绕问题对文献进行分析、梳理，其终点是解决问题。”[1]故笔者通过网络、学校图书馆查阅了大量的资料，与自己的研究方向进行了对比，在导师的指导下，确定了该选题。而后通过中国知网、维普等网站，检索了近五年有关语文阅读教学衔接的期刊、论文，并且自己也购买了相关书籍，通过认真的阅读，记录了有效的信息，将其整理归类，为论文的写作提供了依据。

2. 问卷调查法

问卷调查法是以问卷方式收集资料的一种方法。本论文以当下学生阅读学习的现状为依托，面向德州市陵城区第一中学的学生发放了问卷，通过获得的数据，分析当下语文阅读教学衔接中存在的问题，明确做好衔接教学的必要性。

3. 观察法

观察法是指通过系统、高效的观察，从而获得大量客观的观察资料的一种方法。在实习期间，笔者深入课堂听课 70 余节，运用观察法，对教师的上课流程以及学生上课的反应，进行了仔细的观察与记录，以此了解当下教师授课与学生阅读学习的现状。根据观察结果，将各类现象进行分析，为论文的写作提供实际的帮助。

[1] 张学凯，刘丽丽.语文课程教师专业技能训练[M].北京：北京大学出版社，2017.

一、初高中阶段阅读教学衔接性的概述

（一）概念界定

随着时代的变化，人们对阅读的认识也更加深入，故笔者查阅了相关书目，对阅读教学、衔接、初高中阅读教学衔接的概念做了相应的界定。

1. 阅读教学

新课程改革过程中，人们对阅读教学的认识不一，刘淼曾指出语文阅读教学包括教与学两个层面，不仅要遵循教育的一般原则，还要遵守阅读的基本规律。[1]但是语文阅读教学不应只机械地包含教、学与阅读基本规律，它还是一个动态发展的过程。因此，在《义务教育语文课程标准（2011 年修订）》中对阅读教学的定义是“阅读教学是学生、教师、教科书编者、文本之间对话的过程。”[2]可见义务教育阶段强调的是涉及阅读的多方之间平等的情感交流与思想碰撞。而《普通高中语文课程标准（2017 年版 2020 年修订）》又指出为了打破教师大量讲解、花费大量时间进行做题操练的教学模式，将语文教学分为多个学习任务群，并指出不以教师的讲解替代或限制学生的思考，强调教师的引导性，善于发现、保护和支持学生的独到见解。[3]

随着部编本教材地不断发行，大家对阅读教学有了进一步的认识，阅读教学不仅仅是多方平等交流的过程，还是紧跟时代脚步，在教师引导下不断有自己独到见解的过程。

2. 衔接

衔接从字面意思看，容易让人认为衔接就是两个事物拼凑，在《辞海》中则将其解释为“两个事物或阶段保持连续、一致性的连接。”也就是事物在连接的过程中还要保持连续与一致。

人的一生所受的教育大致分为学前、小学、中学、大学几部分，在教育上虽将这几部分做了划分，但归根结底，还是为一个人的一生服务的，无论哪个阶段的教育，都在人一生的发展中发挥着作用。《义务教育语文课程标准（2011 年修订）》倡导九年一贯的整体设计，各学段相互联系，螺旋上升，最终达成总目标。[4]《普通高中语文课程标准（2017 年版 2020 年修订）》中所设置各类课程则都与高考综合改革相衔接。因此，教育中的衔接则是在保持各教育独立的基础上，找到二者之间的相同要素，采取一定的手段，使整个教育流程的连贯性得以保证，相互渗透，最终融合为一个整体，促进学生

[1] 刘淼.当代语文教育学[M].北京：高等教育出版社，2016.

[2] 中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准（2011 年版）[S].北京：北京师范大学出版社，2012.

[3] 中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准（2017 年版 2020 年修订）[S].北京：人民教育出版社，2020.

[4] 中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准（2011 年版）[S].北京：北京师范大学出版社，2012.

全面发展。

3. 初高中阅读教学衔接

阅读学习不能一蹴而就，需要学生长期的积累。在《义务教育语文课程标准（2011年版）》中就指出注重读书、积累和感悟，注重整体把握和熏陶感染。”[1]可见，阅读本身就是一个整体，不可将其分裂开来。初中的阅读教学包括简单议论文、说明性文章、科技作品等类型的文章，高中的阅读教学则是分散到各个任务群中，从简单议论文到思辨类文本，从说明性文章到实用类文本，虽然称呼不一样，但内容大致是逐层上升的。

因此，初高中阅读教学衔接应当是教师从学生原本的学习状态出发，建立语文课标、教材、教法各方面的联系，提升学生阅读能力的过程。学生自初中进入高中，教师需要整合初高中阅读教学的可联系之处，从学生的基础出发，根据课标要求，有意识地建立起教学上的联系，包括教学方法的选择、学生的身心发展、课外选文的推荐等方面，促进学生更好更快地适应高中的学习，为学生阅读能力的发展做好铺垫。

（二）初高中阅读教学衔接的必要性

当下社会，信息高速流通，人们获取信息很重要的渠道就是阅读，但人们的阅读质量却参差不齐。以当下网络上的发言为例，很多新闻下的评论往往过于极端，在搞不清事实的情况下就进行评论的人不在少数，这样往往导致网络暴力，对新闻中的主人公造成了极大的负面影响。这种现象产生的很重要的原因就是，人们的阅读没有得到很好的训练。中学不仅要提升学生阅读能力，还要促进学生形成正确的价值观，语文阅读教学就是培养三观的重要途径。因此，做好中学阅读教学十分必要，但由于初高中阅读教学衔接不当，学生的阅读学习呈现以下状态：

首先，重背诵，轻积累。初中学习大多是基础性知识，很多情况下，靠背就能够完成任务，但这样做的弊端就是学生没有很多的阅读量，这直接或间接地导致了一系列问题。第一就是阅读速度慢，高中文章非长即深，高中考试多是几个长篇文章组合考察，目前又倡导群文阅读，有的文章后面会补充拓展需要学生课下阅读的文章，而这些对学生的阅读速度来说都是考验；第二就是阅读视野狭窄，阅读与写作有密切关系，笔者所在实习学校第一次进行月考，作文题目为“假如我与 xxx 生活一天”,半命题，一个班级，50 名学生，几乎所有同学都写与毛泽东、袁隆平、曹操、陶渊明、李白生活一天，除去李白这个广为人知的诗人，其他几位都是课本上刚刚学过的人物，甚至作文的内容都是课上讲过的，可见学生的阅读视野仍然集中在课内。集体备课时曾讨论过学生的作文，但老师们对此却不以为意，他们更重视如何引导学生写好这一类作文，如何做好作文布局，这表明老师们的教学是将阅读与写作割裂的，老师们对阅读不重视，阅读教学的衔

[1] 中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准（2011 年版）[S].北京：北京师范大学出版社，2012.

接更无从谈起。

其次，重教辅，轻教材。这是学生不爱思考的体现，在学习成绩较差的学生身上表现尤为明显。现在人们尤其重视教育，常常给学生购买各类教辅，教辅上的文章、解析一应俱全，因此学生在看过教科书上的文章之后，就转战教辅，教辅上的解析比较“完美”，但那是经过打磨的他人的经验与感受，学生拿来就用，这样的学习状态无疑是舍本逐末的。有的学生甚至直接拿教辅上课，需要记的知识点书上都有，就“节省了时间”，但这样做无疑是“捡了芝麻丢了西瓜”。梁旭曾指出“教科书是依据课程标准编制的、系统反映学科内容的核心教学材料，是课程标准的具体化。”[1]这体现出教科书与课程标准、学科内容的密切关系；王宁、巢宗祺在《普通高中语文课程标准（2017 年版）解读》指出“语文教材是有效组织语文教学活动的核心材料，更是国家意志、民族精神、传统文化等诸多内容，在教育领域的集中体现。”[2]这指明了教科书是教学基础与核心的重要定位；部编本教材主编温儒敏也提到，新教材是由来自全国的 56 个专家组建的专家组，历时五年编写而成的。以上可以看出国家对编写新教材的重视，也体现了教科书的重要地位，但学生这种学习状态无疑抹杀了众多教育者的苦心。笔者观察到少数班级的语文老师，会带领学生打破教辅的权威，甚至带着怀疑的态度学习教科书，这样很好的打击了学生依赖教辅的状态，也培养了学生的批判性思维，但多数老师仍然照本宣科，甚至有的老师也以教辅为主，教师在教学方式上衔接了初中教学，但却直接与高中语文核心素养相脱离，学生看似掌握了教学内容，却十分不利于学生的学习。

初高中阅读教学本就有断裂之处，这包括初高中教师教学方式、学生心理发展、学习方式、课标要求等方面的原因，这是高中教师教学路上很大的阻力。教师教学直接影响学生的学习，初高中教师对阅读教学衔接认识得不充分，导致学生仍然延续着上述情况。教师教学的重点不是走一步看一步，上一堂看似流畅的语文课，而是采取多种措施切切实实地提升学生阅读学习能力。因此，做好初高中阅读教学衔接迫在眉睫。

（三）初高中阅读教学衔接的依据

1. 建构主义学习理论

建构主义认为学习是学习者在一定的情境即社会背景下借助他人的帮助，利用必要的学习资料，通过意义建构的方式而获得。[3]并且它还指出教学不应该消极地适应学生的已有水平，而应该走在发展的前面。学生在初中已经有了一定的阅读能力，每位学生都有自己生活上的经验，作为高中教师，不应当直接将高中教学模式生搬硬套，应该了解学生，借助学生基础寻找合适的方法，建立起二者的连接，促进学生更好的过渡。

[1] 梁旭.正确认识教科书在教学中的地位和作用[J].中学物理（高中版），2020（38）：42.

[2] 王宁，巢宗祺.普通高中语文课程标准（2017 年版）解读[M].北京：高等教育出版社，2020：215-218.

[3] 张大均.教育心理学[M].北京：人民教育出版社，2017：35-40.

2. 桑代克的准备律

准备律是指有机体对某些反应有所准备时，反应就满足，不反应就烦恼；如果没有准备，强迫有所反应，也会产生烦恼。[1]因此学生的学习应该在他有准备的状态下进行。初中的学生是没有接触过高中的知识的，对于高中的学习也并不了解。因此教师在进行高中教学之前，要让学生做好一定的心理准备，否则学生在毫无准备的情况下，学习效率将会大打折扣。

3. 奥苏贝尔的有意义学习理论

有意义学习的本质是以符号为代表的新观念与学习者认知结构中原有的适当观念，建立起非人为的和实质性的联系的过程。[2]这与皮亚杰所提出的同化与顺应是相契合的，有机体面对新刺激，或整合到已有的认知结构中，或改变认知结构来适应刺激的影响。这二者都是指学生在接受新知识时所发生的量变与质变。学生在初中的阅读学习中已经有了一定量的积累，而高中所接受的阅读教学与初中是有差异的，这就需要在衔接中实现学生阅读能力质的变化，从而使学生的阅读能力得到飞速地提升。

[1] 马莉，杜琳娜.教育与心理学的理论实践探索[M].北京：新华出版社，2014:46-49.

[2] 陈琦，刘儒德.教育心理学[M].北京：高等教育出版社，2011:69-71.

二、初高中语文阅读教学衔接现状的调查研究

（一）调查问卷的设计

高一能否做好初高中阅读教学的衔接，深深影响着学生以后的语文学习。因此笔者针对高一学生进行了问卷调查，调查的目的是发现现阶段阅读教学存在的问题，从主客观各方面分析成因，探索阅读教学的有效途径，问卷分为语文阅读学习态度、语文阅读学习差异、语文阅读教学差异以及语文阅读适应情况四个维度，采用了选择题与开放题相结合的形式，见附录。

（二）调查问卷的实施与分析

为了解高一学生当前阅读学习的情况，本调查问卷以陵城区第一中学的学生作为调查对象。全校共有 40 个班级，每班 55 人，分为英才班、培优班、实验班三个层次，由于基数较大，笔者在每个层次中随机抽取了两个班级。问卷实施的时间是在期中考试过后，此时学生身上有着初中学习方式的影子存在，各方面的不适应表现较为明显，调查问卷的内容也容易引起学生的共鸣。为了保证问卷数据的客观性与真实性，所有问卷均匿名填写，现场发放了问卷 330 份，回收问卷 314 份，回收率为 95.2%，去掉作答不全、不认真的问卷，有效问卷 296 份，有效回收率为 94.3%。以下是对调查问卷的整理与分析，并总结了当下阅读教学衔接存在的主要问题。

1. 对高中语文阅读的态度的分析

表 2.1　学生的阅读学习兴趣

问题一：你对高中语文阅读学习的兴趣如何？				
班级	非常感兴趣	比较感兴趣	不太感兴趣	不感兴趣
实验班	21.8%	67.3%	10.9%	0
培优班	21.7%	60.9%	17.4%	0
英才班	11.4%	65.9%	20.5%	2.3%

三个层次的班级是按中考入学成绩进行分班的，实验班最优，培优班次之，英才班的学生成绩比较靠后。根据上图，从横向上来看，三个层次的学生对语文阅读学习都有一定的兴趣，只有少部分同学处于不太感兴趣的状态；但纵向比较，三个班级学生对阅读学习感兴趣的比例是逐次下降的，在英才班中甚至有学生对阅读学习不感兴趣。

这种现象应该得到教师们的重视，如果学生对一门科目感兴趣，那么他会投入更多的时间去学习，这对成绩有着直接的影响。因此，学生的阅读学习兴趣与学生成绩成正比，成绩好的班级学生阅读学习兴趣也高。在高中学习中，阅读能力始终是很重要的一

项技能，而这种技能基本要靠学生的阅读学习来提升，语文是其他学科的基础，为了保证其他学科学习的稳步进行，教师要注意培养学生的阅读学习兴趣。另外，每个班级中仍然会有部分同学对阅读学习不感兴趣，这会影响到学生的全面发展与教师的教学进程，因此教师也要注意在教学中激发这部分学生的阅读学习兴趣。

表 2.2　影响阅读学习兴趣的因素

问题二：哪些因素会影响你对语文阅读学习的兴趣？				
班级	老师的教学方法与个人魅力	语文自身的趣味性	来自同伴及班级氛围的影响	考试的压力
实验班	47.4%	37.65%	4.2%	10.6%
培优班	36.1%	47%	3%	14%
英才班	34.5%	45.5%	7.3%	12.7%

在上图中，影响学生阅读学习兴趣的因素是多方面的，主要受到老师教学与语文自身的影响，考试的影响次之，很少同学会受到同伴及班级氛围的影响。

学生的学习具有向师性，教师是教学的引导者、示范者。青春期的学生看待事物具有片面性，如果教师一开始就在学生心目中树立了学识渊博、教学有特色的形象，学生自然会跟随教师的脚步，这种形象会影响学生三年甚至以后每一天；反之，学生不仅不会跟随教师脚步，还会与教师对着干，这样不仅影响了个别学生的成长，还会对全班学生的学习造成不利影响。因此，教师只有不断提升自己，做好示范，学生才能亲其师，信其道，从而提升对语文的兴趣。

语文自身的趣味性对学生的影响是从始至终的，这关乎学生的自身感受，值得庆幸的是，高一学生还保持着对语文阅读学习的兴趣，少部分同学感受到了考试的压力。适当的压力对学生的学习有积极作用，但压力过大却会影响学生的学习，不利于语文核心素养的发展。

表 2.3　阅读学习程度

问题三：你认为自己当前的阅读状态处于哪种程度？				
班级	记忆知识	理解内容	方法运用	思维训练
实验班	12.7%	61.8%	12.7%	12.7%
培优班	21.7%	52.2%	20%	6.5%
英才班	29.8%	44.7%	14.8%	10.8%

上图中，四个选项的程度是逐层上升的，通过横向比较，近一半的同学处于理解内容的状态，初中对学生阅读的要求是钻研文本，掌握学习方法，有独特的感受、体验与理解，可见多数同学能够达到要求，经过高中阶段的学习，部分同学能够达到思维训练

的程度，这符合高中语文核心素养的培养目标。值得注意的是，在纵向比较中，仍有部分同学处于记忆知识的状态，并且这种现象随着班级成绩的下降而加深，笔者在初高中阅读教学衔接的必要性中提出当前学生重背诵，轻积累，这是初中教学过度追求分数的后遗症，对高中教师来说，从记忆知识培养到思维提升，跨度较大，有一定难度。

2. 对初高中语文阅读学习差异的分析

表 2.4　初高中语文阅读学习对比

问题四：你认为高中语文相对于初中语文，阅读的难度如何？				
班级	很容易	比较容易	变难了	很难
实验班	1.8%	7.3%	87.3%	3.6%
培优班	4.3%	8.6%	82.6%	4.3%
英才班	0	8.5%	80.8%	10.6%
问题五：你认为在初高中语文阅读学习中哪些变化最大？				
班级	文章篇目	教师教学方法	考试题型	其他
实验班	16.4%	7.3%	69.1%	7.3%
培优班	8.7%	15.2%	73.9%	2.2%
英才班	8.5%	29.8%	59.6%	2.1%

通过问题四可以看出，近 90%的同学都认为高中语文阅读变难了，这受到多方面的影响。在问题五中，多数同学认为变化最大的是考试题型，文章篇目与教师教学方法，也对学生产生了一定的影响，学生还补充到作业类型、作文难度、文本理解也影响了学生的阅读学习。另外，在问题五中通过纵向比较，文章篇目对学生的影响越来越小，教师教学方法对学生的影响越来越大。

笔者在三个层次中都进行过授课，虽然实验班成绩较好，但他们更热衷于做阅读题，在阅读课上笔者鼓励他们多进行阅读，但仍有部分同学会将时间用在做题上，而在英才班中，学生对阅读课有很高的期待，也许有的同学不适合理科的学习，但阅读对每位学生来说都是天性使然，即使阅读能力有差距，但这并不影响学生阅读的兴趣。结合问题一，成绩好的学生阅读学习兴趣高，但阅读兴趣并不高；成绩稍差的学生阅读学习兴趣不高，但阅读兴趣却高于成绩好的学生。根据学习动机理论，笔者认为成绩好的同学为了维持当前的成绩，会通过各方面的训练提升自己，取得的成绩会激励他们继续按照当前方法努力，阅读学习只是他们学习的一部分，因此，他们更热衷于做阅读题，而非阅读；而成绩较差的学生，他们会在学习上产生习得性无力感，认为自己无论怎么努力都比不上实验班的学生，有的同学会在原有基础上继续努力，有的同学则会将注意力转移到其他方面，比如读书，常常有家长抱怨“孩子读的书也不少，但语文成绩还是不理想。”笔者发现，越是不爱学习的学生，他们更爱读“闲书”，其中包括言情、穿越、打斗、悬

疑等题材的小说，这些文章引人入胜但对阅读能力的培养帮助不大，从而导致了当前这种状态。

以上体现出学习动机理论中内部动机和外部动机在学生学习中起到的作用。对阅读学习感兴趣的同学会把成绩看作一种荣誉，属于外部动机；对阅读感兴趣的同学被“闲书”吸引了兴趣，属于内部动机，但这种动机并不指向学习。此处更能体现教师教学方法的作用，无论成绩好坏，学生对语文学习都存在某种兴趣，作为语文教师，应当利用好学生的外部动机，真正促进学生阅读能力的发展，同时引导好学生的内部动机，转化为对语文阅读学习的兴趣。语文不易拉开差距，无论总体成绩好坏，语文成绩不会太差，教师要注意利用语文的优势，培养学生的自信心，并在潜移默化中将自信分散到其它科目上，促进学生的全面发展。

表 2.5　对自身阅读学习的认知

问题六：你认为自己的阅读学习进步了，还是退步了？				
班级	进步很大	有点进步	没进步	退步了
实验班	7.3%	61.8%	21.8%	9.6%
培优班	2.2%	52.2%	32.6%	13%
英才班	0	38.3%	42.6%	19.1%
问题七：进入高中后，你的语文阅读方式是否有所改变？				
班级	有所改进更利于阅读学习	没有改变	试图改进，没找到合适办法	未关注过这方面
实验班	34.5%	16.4%	40%	9.1%.
培优班	41.3%	13.0%	41.3%	4.3%
英才班	19.1%	15.0%	49.0%	17.0%.

在问题六中，通过横向比较，一半多的同学有进步，这在实验班中表现最为突出，但仍有 30%的同学表示没进步或退步了，这表明有些同学能够很好的调节自身学习方法，不过有些同学对高中阅读学习并不适应，这与问题二中提到影响学生兴趣的因素有一定的关系。在纵向比较中，根据成绩高低，实验班中有近 70%的同学有进步，培优班中有 54.4%的同学表示有进步，而在英才班中仅有 38.3%的同学有进步。结合问题七，成绩越好的班级，学生更能从自身出发，不断改进自己的学习方法，尽管如此，仍有一部分同学试图改进，但没找到合适的办法。从开学到期中考试经过了三个月的时间，学生还没有很好的适应高中阅读教学，这表明初高中阅读教学并没有很好的衔接起来，才导致目前学生的这种阅读状态，长此以往，既影响学生阅读能力的发展，也影响教师的教学进程。

3. 对初高中语文阅读教学差异的分析

此维度是针对初高中老师阅读教学的差异进行调查的，学生分班之前来自不同的学校，因此本次分析没有从三个班级的层次出发，而是从初高中语文教师两方面进行的调查与分析。

表 2.6　初高中阅读时长差异对比

问题八：初中语文老师每周会给一定的时间进行阅读吗？如果会，请写出时长。				
教师来源	会（0-1 小时）	会（1-2 小时）	会（大于 2 小时）	不会
初中教师	6.1%	26.4%	45.3%	22.3%
问题九：高中语文老师每周会给一定的时间进行阅读吗？如果会，请写出时长。				
教师来源	会（0-1 小时）	会（1-2 小时）	会（大于 2 小时）	不会
高中教师	9.5%	36.5%	49.3%	4.7%

根据上图，初中教师给学生的阅读时间明显少于高中教师，甚至有的老师不给学生时间阅读，一般来所，初中学生的压力比高中小，时间会相对宽松，但现实却与之相反。一方面这表明初中教师对语文教学的把握有偏差，不注重培养学生的阅读能力；另一方面，无论是课标、教材，还是考试题型，高中都特别重视学生的阅读数量与阅读质量，因此高中教师会给学生更多时间阅读。

另外，此数据会受到学生主观因素的影响，新高一学生的回答更多是初三语文阅读教学的现状，不能代表整个初中时期。但不可否认的是，初三的教师的确忽视了学生的阅读，也因此造成了学生阅读方面的“断层”，加大了高中教师进行阅读教学的难度。

表 2.7　初高中阅读教学差异对比

问题十：初高中语文老师阅读教学侧重于哪方面？				
教师来源	知识传授	读法指导	思维训练	应对考试
初中教师	52%	13.5%	10.8%	23.6%
高中教师	16.9%	19.6%	50.7%	12.8%
问题十一：初高中语文老师在阅读上的要求是？				
教师来源	掌握老师讲解的内容	把握文章主题思想	掌握阅读技巧	有自己独到的看法
初中教师	40.5%	38.5%	13.5%	7.4%
高中教师	16.2%	28.4%	27%	28.4%
问题十二：初高中语文教师侧重培养你语文阅读上的哪些技能？				
教师来源	在阅读中学习语文知识	学会、运用阅读技巧	通过阅读提高写作能力	养成主动阅读和积累的习惯
初中教师	33.1%	28.4%	20.9%	17.6%
高中教师	12.2%	46%	16.9%	25%

在问题十中可以看出，两个层次的老师对这四方面都有所涉及，但初中老师更强调知识传授与应对考试，知识传授可以表明教师重视学生的基础学习，但应对考试带有一定的功利性，这二者对学生的阅读能力恰恰没有很大的助益；高中教师则更注重学生的思维训练。问题十一、十二也验证了问题十，初中教师更注重文章内容与文章主题，对于技巧的传授与学生主体性的把握并不是很到位，高中教师对这四方面都有所涉及。但经笔者的调查，由于教师分配的原因，实验班是由有丰富教学经验的老教师进行教学，培优班次之，英才班则是新入职的老师。以英才班和实验班为例，老教师对学生心理、教材的把握都比较全面，了解到实验班的学生阅读能力较强，因此教师并不强调文章的内容，而是通过引导，启发学生获得自己独到的看法，但学生在初中的阅读学习有一定的空窗期，要求学生自己独立的思考，跨度难免过大。而新入职的老师，没有全面把握学生的心理状态，更多的是依托教材，讲授文章知识的主题，仍然停留在最表面的层次，衔接了初中，但却没有突破。

4. 对高中语文阅读学习适应情况的分析

表 2.8　阅读学习适应情况

问题十六：你在阅读上的薄弱项？				
班级	文言文	文学类文本	诗歌鉴赏	论述类文本
实验班	54.5%	12.7%	23.6%	9.1%
培优班	54.3%	17.4%	19.6%	8.7%
英才班	46.8%	10.6%	23.4%	19.1%
问题十七：你认为当前在阅读方面存在哪些问题？				
班级	阅读速度慢	理解层次浅	理解易出偏差	很难提起兴趣
实验班	16.4%	36.4%	47.3%	0
培优班	13%	23.9%	54.3%	8.7%
英才班	10.6%	36.2%	46.8%	6.4%
问题十八：当你阅读课内外文章时，老师会进行指导吗？				
班级	经常	偶尔	很少	几乎不会
实验班	9.1%	47.2%	30.9%	12.7%
培优班	10.9%	50%	28.3%	10.9%
英才班	8.5%	48.9%	31.9%	10.6%

根据上图，近一半同学在文言文阅读上存在一定困难，其次是诗歌鉴赏，这表明这两方面的教学存在一定的问题。关于文言文阅读，多数学生表示又长有难，实虚词会错意思，常常导致文章整体意思出错；诗歌鉴赏则总是提不起兴趣。在问题十七中，学生理解易出偏差占很大比重，其次是理解层次浅，最后是阅读速度慢，这表明学生思维敏锐度、阅读质量与速度不足以适应当前的阅读学习。结合问题十八，老师会给予指导，但大多是偶尔、很少，由此可见，学生的阅读能力没有得到开发，高中相对初中，文章变长、变多、变深，在教材编制过程中，这是符合学生心理发展的，倘若前一环节没有做好，自然会影响学生后续的学习，当然高中教师也要着重进行阅读教学指导，做好二者间的衔接，这样学生才能更好的适应高中的学习。

问题十九：你觉得高中语文阅读最难适应的是什么？

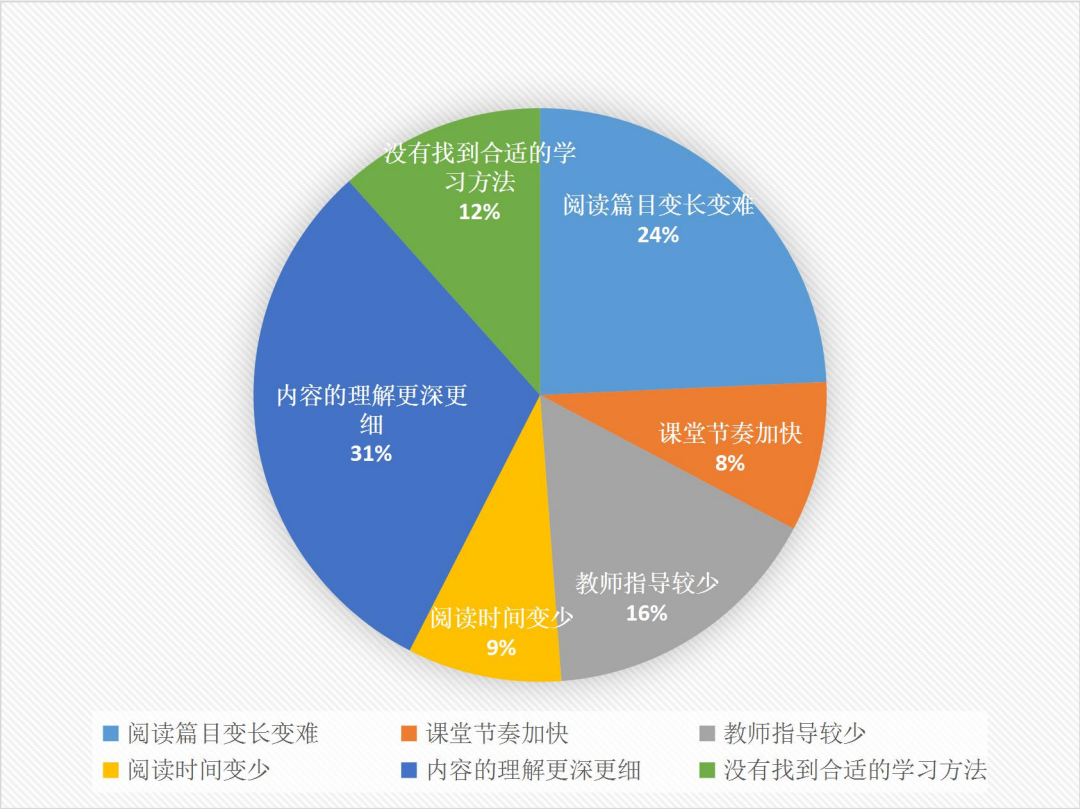

图 2.1　阅读学习障碍分析

问题十九为多选题：从阅读篇目变长变难、课堂节奏加快、教师指导较少、阅读时间变少、内容的理解更深、更细、没有找到合适的学习方法，五个方面进行选择。通过上图可以看出，这五方面都有学生感到不适应，学生阅读学习遇到最大的困难是对文章的理解，其次是教师缺乏指导，再次是自己没找到合适的办法，最后是阅读时间变少。这三方面正是从教材、教师、学生三方面进行统计的，可见教材篇目对学生的学习产生了阻碍，但这从侧面也反映出教师对教材的把握不够透彻，教师必须全面透彻地把握教材，才能保证教学的有效性。

最后一个为开放题，对语文教师教学有什么建议？学生的回答大致概括为“希望教师在教学中能多给些阅读时间”“不要总是说教式，适当转变教学方式”“教学过程中，多关注学生感受”“激发学生阅读兴趣”几方面。笔者在听课过程中发现多数教师是为了完成教学任务而讲课，除了讲课就是考试，很多时间都被讲试题占用了，在一定程度上忽略了学生整体性的发展，而学生的这些诉求都是心底对教师教学的一种渴望，也是他们乐于阅读的体现。除此之外，学生还期望教师多讲一些答题模板，这反映出无论初中教师还是高中教师都或多或少都渗透过这方面的教学思想，有些学生尝到了“甜头”，才有了这方面的诉求。从一方面看，考试本就是为了检验教师教学成果与学生学习程度的方式，从一次次考试中查缺补漏，老师为提高分数采取一定的措施无可厚非；但从另一方

面看，无论什么类型、什么内容的的文章，不管读没读进去，都使用模板，学生的思路与感受都被限制住了，阅读体验更无从谈起。这样一种诉求，无形中学生热爱阅读的兴趣也被当下的大环境同化了。笔者认为，提升成绩与培养学生阅读学习能力并不冲突，二者应当是相辅相成的，万变不离其宗，最根本的还是阅读。

（三）当前阅读教学衔接存在的问题

根据调查统计，可以得出当前阅读教学衔接存在以下几方面的问题：

1. 学生学习方式固化

在问题三中，多数学生对语文的学习还停留在记忆知识与理解内容的阶段，很少有同学能够灵活的运用语文阅读学习方法。由于中考的压力，初中学生习惯了记忆知识，直到高中，他们继续着阅读知识的“记忆”，因此出现了学生重背诵、轻积累的现象。笔者通过与学生交流了解到，初三老师为了应付中考，快速提升成绩，往往会印一些阅读常识题，让学生在这方面进行大量的背诵，以弥补当前学生阅读上的空缺，但这恰恰缺失了学生真实的阅读体验。《义务教育语文课程标准（2011 年版）》指出“语文知识的学习重在运用，其概念不作为考试内容。”[1]但初中老师的做法完全背离了该理念，这十分不利于学生语文阅读能力的培养，就算初一初二老师注意到了阅读的重要性，但初三老师的这种做法，仍然会造成高一学生阅读学习上的“断层”。

学生习惯了初中学习方法，很少独立思考，他们认为教师会为他们准备好要学的知识，他们只需要拿来用就可以了，但高中老师由于时间比较紧张，做不到面面俱到，更多时间需要学生自学，显然学生不能很好地适应，尽管学生意识到自己的空缺，试图改进自己的阅读学习方法，但仍有部分同学不知道该如何改进，作为授课教师，应当注意学生这方面的需求，做好学生阅读方法的指导。

2. 学生阅读学习充满功利性

很多情况下，还是分数决定一切。由于疫情，学生上课时间缩短，很少有学生在家能自主进行阅读，这就造成了阅读上的空窗期。为了录取率，初中教师基本把精力放在了客观题上，即使是阅读常识题，也是采用背的方式，没有阅读体验，只是死记硬背人名、事件、概念，这样做带来的后果是打击了学生对阅读的积极性，他们甚至到了高中阅读也沿袭了这种阅读方法，这为高中教师教学带来了很大的不便，即使想要唤起学生兴趣，也是有心无力。问卷中最后一题提到，学生希望教师教授阅读答题技巧、模板，这本身就是一种畸形的学习方式，阅读重在体验、与作者产生共鸣，但学生心思不放在如何提高阅读能力上，却寄托于固定的模板，顾此失彼。笔者听过一些老师的课，他们

[1] 中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准（2011 年版）[S].北京：北京师范大学出版社，2012.

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：https://d.book118.com/895112220101011240