

目 录

摘 要.....	I
ABSTRACT.....	III
第 1 章 绪论.....	1
1.1 研究背景与问题提出.....	1
1.2 研究目的与意义.....	2
1.3 研究内容与研究方法.....	2
1.3.1 研究内容.....	2
1.3.2 研究方法.....	3
1.3.3 技术路线图.....	5
1.4 可能的创新与不足.....	6
1.4.1 可能的创新.....	6
1.4.2 存在的不足.....	6
第 2 章 理论基础与文献综述.....	7
2.1 相关概念的界定.....	7
2.1.1 龙头企业.....	7
2.1.2 新型集体经济组织.....	7
2.1.3 利益联结机制.....	8
2.2 公司与农户间组织模式主要类型.....	8
2.2.1 公司+农户.....	8
2.2.2 公司+基地+农户.....	8
2.2.3 公司+合作社+农户.....	9
2.3 理论基础.....	9
2.3.1 交易费用理论.....	9
2.3.2 不完全契约理论.....	9
2.3.3 规模经济理论.....	10
2.4 文献综述.....	10
2.4.1 关于“公司+农户”模式的相关研究.....	10
2.4.2 关于利益联结机制的相关研究.....	12
2.4.3 关于农户与现代农业衔接的相关研究.....	14
2.4.4 文献述评.....	15
第 3 章 邢楼镇草莓产业发展历程与主要经营模式.....	17
3.1 邢楼镇草莓产业的发展历程.....	17
3.1.1 发展现状.....	17
3.1.2 发展历程.....	18
3.1.3 发展条件.....	20
3.2 邢楼镇草莓产业的主要经营模式.....	21
3.2.1 邢楼镇草莓产业的主要经营模式.....	21
3.2.2 主要经营模式下的利益联结机制的类型.....	24

3.3 本章小结.....	30
第4章 邢楼镇草莓产业“公司+农户”利益联结机制的分析.....	31
4.1 邢楼镇新型集体经济组织参与下“公司+农户”利益联结概况	31
4.1.1 R公司概况	31
4.1.2 R公司与农户利益联结的发展历程与现状.....	32
4.2 R公司与农户利益联结机制分析.....	36
4.2.1 新型集体经济组织的服务联结	36
4.2.2 R公司与农户的利益联结	38
4.2.3 农户参与R公司利益联结的案例分析.....	40
4.2.4 不同类型利益联结机制的对比分析.....	42
4.3 新型集体经济组织参与下“公司+农户”利益联结的成效分析	44
4.4 本章小结.....	46
第5章 邢楼镇草莓产业“公司+农户”模式的发展建议	47
5.1 邢楼镇草莓产业“公司+农户”利益联结存在的问题	47
5.1.1 利益联结中利益分配落实缺少保障措施，推广复制要求高	47
5.1.2 独立户缺少资金与技术支持，参与种植门槛高.....	48
5.1.3 龙头企业缺少稳定高质货源，影响产品供应	48
5.1.4 龙头企业带动效果有限，合约履行存在隐患	49
5.2 改进建议.....	49
5.2.1 村组织为散户提供中介服务，积极开展分红工作.....	49
5.2.2 政府扶持农户开展草莓种植，促进联结机制多样化	50
5.2.3 村组织提供技术服务，帮助农户应对种植风险.....	50
5.2.4 龙头企业丰富带动方式，不断完善合同内容	51
第6章 总结	53
参考文献.....	55
附录1:	61
附录2:	65
附录3:	68
致 谢.....	69

图目录

图 1-1 技术路线图.....	5
图 2-1 龙头企业与农户的生产函数	13
图 3-1 邢楼镇草莓产业经营模式对应利益联结机制的类型	24
图 3-2 买断式利益联结机制.....	26
图 3-3 合同式利益联结机制.....	27
图 3-4 合作式利益联结机制.....	29
图 4-1 R 公司“公司+农户”利益联结机制	34

表目录

表 3-1 邢楼镇集体经营经济作物种类、面积和主要分布地	17
表 3-2 邢楼镇主要经营主体各年草莓种植面积.....	18
表 3-3 邢楼镇“公司+农户”草莓种植品种、占比和特征一览表.....	18
表 3-4 邢楼镇草莓种植主要经营模式的特征	24
表 4-1 R 公司“公司+农户”利益联结机制合作情况	32
表 4-2 村公司草莓种植成本支出情况.....	37
表 4-3 不同农户群体 2017 年-2019 年平均家庭年收入变化情况.....	39
表 4-4 邢楼镇草莓产业不同类型利益联结机制的比较	43
表 4-5 不同类型利益联结机制中主要成本收益情况.....	45

徐州邢楼镇草莓产业新型集体经济组织参与下的“公司+农户”利益联结机制研究

摘 要

当前，邢楼镇草莓种植中确定了以合作式为主的利益联结，在村公司的参与下，形成了龙头企业、新型集体经济组织、农户并存的模式，在合作式的示范作用下，开始出现买断式和合同式的利益联结机制。邢楼镇通过新型集体经济组织参与下的“公司+农户”利益联结机制在推动当地草莓产业化发展的同时，帮助农户解决生产经营中的困难，与公司间形式利益共同体，在加强农户与市场联系的同时，帮助农户实现收入的提升。

本文通过交易费用理论、不完全契约理论、规模经济理论对邢楼镇草莓产业利益联结机制进行研究，对当地草莓产业的发展历程、主要经营模式、利益联结机制概况进行总结，运用案例分析法和深度访谈法，对邢楼镇村集体服务下的 R 公司与农户利益联结进行分析，有以下几点发现：第一，当前邢楼镇的利益联结机制，主要以村公司参与下的合作式的利益联结机制为主，在涉农企业发展的同时带动村镇和农户发展，并起到一定示范作用。第二，在利益联结中利益分配机制的落实存在一定问题，同时这种村公司参与的利益联结对村集体和龙头企业的依赖程度较高，推广上存在一定的困难。第三，以邢楼镇草莓种植案例为例，在龙头企业与农户的利益联结中要完善扶持政策，因地制宜，促进多种类型机制共同发展带动农户；注重技术服务以及服务质量；提高合作企业的带动效益，帮助农户共同发展。

研究同时还发现邢楼镇龙头企业和农户的利益联结机制存在利益分配缺少保障措施、独立户种植缺少政策扶持、合作企业缺少高质量货源供应、农户带动效果有限的问题，对此提出四点建议，即完善利益分配制度、提供技术服务、扩大合作范围提高带动效益、完善政府扶持政策。从而实现邢楼镇草莓种植“公司+农户”利益联结机制中的“利益共享、风险共担”，帮助农户和公司间形成稳定密切的利益共同体。

关键词：新型集体经济组织；利益联结机制；草莓种植；农户带动

The Linkage of Interest Between Company, Collective and Farmers in the Strawberry Industry in Xinglou, Xuzhou

ABSTRACT

At present, the interest connection based on cooperation has been determined in strawberry planting in Xinglou town. With the participation of village companies, a model of coexistence of leading enterprises, new collective economic organizations and farmers has been formed. Under the demonstration role of cooperation, buyout and contract interest connection mechanisms have begun to appear. Through the "company + farmer" interest connection mechanism participated by the new collective economic organization, Xinglou town not only promotes the development of local strawberry industrialization, but also helps farmers solve the difficulties in production and operation, forms an interest community with companies, and helps farmers improve their income while strengthening the connection between farmers and the market.

This paper studies the interest connection mechanism of strawberry industry in Xinglou town through transaction cost theory, incomplete contract theory and economies of scale theory, summarizes the development process, main business model and interest connection mechanism of local strawberry industry, and analyzes the interest connection between R company and farmers under collective service in Xinglou Town Village by using case analysis method and in-depth interview method. The following findings are found: first, At present, the interest connection mechanism of Xinglou town mainly focuses on the cooperative interest connection mechanism with the participation of village companies, which drives the development of villages, towns and farmers while developing agricultural enterprises, and plays a certain exemplary role. Second, there are some problems in the implementation of the interest distribution mechanism in the interest connection. At the same time, the interest connection participated by the village company is highly dependent on the village collective and leading enterprises, and there are some difficulties in promotion. Thirdly, taking the case of strawberry planting in Xinglou town as an example, in the interest connection between leading enterprises and farmers, we should improve supporting policies,

adjust measures to local conditions, promote the common development of various types of mechanisms and drive farmers; Pay attention to technical services and service quality; Improve the driving efficiency of cooperative enterprises and help farmers develop together.

At the same time, the study also found that there are problems in the interest connection mechanism between leading enterprises and farmers in Xinglou Town, such as the lack of guarantee measures for interest distribution, the lack of policy support for independent planting, the lack of high-quality supply of cooperative enterprises, and the limited driving effect of farmers. This paper puts forward four suggestions, namely, improving the interest distribution system, providing technical services, expanding the scope of cooperation, improving driving benefits, and improving government support policies. So as to realize the "benefit sharing and risk sharing" in the interest connection mechanism of "company + farmers" of strawberry planting in Xinglou Town, and help farmers and companies form a stable and close interest community.

Key words: new collective economic organization; profit mechanism; strawberry industrialization; drive farmers

第 1 章 绪论

1.1 研究背景与问题提出

中国社会发展和国民经济第十四个五年规划纲要中对中国农业现代化提出“提高农业质量效益和竞争力，持续强化农业的基础地位，深化农业供给侧结构性改革，强化质量导向，推动乡村产业振兴”的要求，农业的产业化经营有助于推动农业质量效益和竞争力的提升。作为农业产业化的重要经营模式，“公司+农户”模式能够降低交易成本，分散经营风险，联结农户与市场，实现交易双方的共赢，并且有利于产业化经营的健康可持续发展，“公司+农户”模式的应用对我国草莓产业的发展也起到一定的推动作用。当前，随着我国经济发展和生活水平提高，对于草莓的需求也在不断增加，也吸引着越来越多的农户参与到草莓种植来。根据联合国粮食及农业组织数据统计，20 世纪 90 年代初期我国草莓产量尚不足 0.5 万吨，而在 1988 年已经突破 100 万吨的产量，如今中国已经成为全球最大的草莓生产和消费国。截至 2020 年末，我国草莓种植面积达到 127.17 千公顷，占全球种植面积的 33.06%。与 2011 年 78.62 千公顷的种植面积相比，增幅 62%。在产量上，我国草莓种植在 2020 达到了 333.67 万吨，与 2011 年 201.59 万吨的产量相比，增幅 66%，草莓产量在全球占比由 31.61%上升至 37.65%，我国草莓产量全球占比不断提升。国内也涌现出一批草莓知名产区，如江苏溧水、安徽长丰、山东临沂等地，草莓种植对当地农户起到一定的带动作用。“公司+农户”模式是目前我国草莓产区发展中的重要经营模式，在推动草莓产业化发展的同时，带动农户收益提升。但同时，草莓产业中“公司+农户”利益联结机制存在着双方信息不对称、契约合同不完善、交易双方履行能力差、利益分配不均等问题，导致违约行为频频发生，使得公司与农户之间难以形成稳定的合作，阻碍草莓的产业化发展。如何解决这些问题，促进农企之间形成稳定密切的利益共同体，是形成完善的“公司+农户”利益联结机制的关键，也有利于加快农业产业化进程。

位于徐州市邳州西北部的邢楼镇，位置偏僻，资源单一，在 2012 后因石膏矿封停，全镇经济一落千丈。但在 2018 年后，采取一系列的农业结构调整措施，依靠草莓、甜叶菊等新项目，让当地第一产业产值从 2017 年的 38732 万元上升至 2020 年的 52871 万元。邢楼镇在草莓种植前，就积极联系合作企业，与企业协商确定合作方式，明确了以合作式的利益联结机制为主要模式的草莓经营。通过村集体成立新型集体经济组织，以村公司的形式参与到农户与龙头企业间，形成了新型集体经济组织参与“公

司+农户”的模式。凭借合作式的利益联结方式，一定程度上降低了农户与公司间的交易费用和生产成本，在公司的技术服务下稳定生产，生产规模在 2021 年末达到 300 亩，亩产平均可达 5000-6000 斤，每亩最多可带来 4 万多元的利润。在此过程中，不但提高了当地农户参与能力与经济收入，还促进邢楼镇草莓产业的快速发展。

龙头企业与农户间利益联结中依靠联结纽带，维系公司与农户之间的利益联结关系，完善的利益创造、利益分配、利益约束和利益保障机制，有助于加强各利益主体之间的紧密联系，使“公司+农户”模式有效带动农户发展，而不完善的利益联结机制不但不能起到带动作用，还会阻碍农业产业化发展。所以，本文以此为切入点，对邢楼镇草莓产业进行研究，并以邢楼镇 R 公司为案例进行分析，提出以下问题：邢楼镇草莓产业发展背景与经营现状如何？在邢楼镇草莓产业经营模式之中存在哪些类型的利益联结机制？这些利益联结机制有什么不同之处？在 R 公司与农户的利益联结中是怎样进行合作并带动农户与邢楼镇的发展？

1.2 研究目的与意义

作为农业产业化的重要经营模式，“公司+农户”模式能够降低交易成本，分散经营风险，实现交易双方的共赢，并且有利于产业化经营的健康可持续发展。针对龙头企业与农户间的利益联结机制进行研究，有助于完善机制，使公司与农户间建立更加稳定的合作关系。本文旨在前人研究基础上，通过对于徐州市邢楼镇草莓产业中“公司+农户”利益联结机制进行研究，以 R 公司与农户间的利益联结为案例，从村集体服务联结和公司农户利益联结两方面，对此利益联结机制中的利益创造、利益分配、利益保障、利益约束进行详细研究，通过与其他类型的利益联结机制进行对比分析，对邢楼镇龙头企业与农户的利益联结机制进行总结，并针对存在问题提出对策建议，为探索更加科学合理和有效的利益联结机制提供参考。

1.3 研究内容与研究方法

1.3.1 研究内容

本文以邢楼镇草莓产业发展中龙头企业与农户的利益联结机制为出发点，通过归纳总结现有的文献和研究，了解农业产业化发展过程中“公司+农户”模式的基本概况

和利益联结机制现状，结合邢楼镇草莓产业发展中的实际情况，对邢楼镇目前所存在的不同类型的利益联结机制进行对比。实地调查，并对村镇负责人、参与农户、R 公司相关人员进行访谈调查，以 R 公司与农户的利益联结机制为代表案例，具体分析和研究，最后得出结论，并对邢楼镇龙头企业与农户利益联结机制中的实际问题提出针对性的建议，促进机制的完善，增强对农户的带动作用，推动当地草莓产业发展。文章研究内容主要包括以下几个部分：

第一部分，邢楼镇草莓产业发展历程和主要经营模式的研究。此部分主要聚焦于邢楼镇草莓产业的发展历程和主要经营模式，通过研究邢楼镇产业结构调整相关资料，对村镇部门负责人进行访谈，了解当地草莓产业的发展现状、发展历程、发展条件，并掌握当前邢楼镇草莓产业主要经营模式和利益联结类型，为文章利益联结机制的研究提供背景材料。

第二部分，邢楼镇草莓产业“公司+农户”利益联结机制的分析。以邢楼镇合作公司 R 公司为例，采取案例调查的方法，对公司人员、参与农户、村镇负责人进行采访，获得一手材料，了解双方合作方式，从村集体服务联结、公司农户利益联结、农户参与案例、对比分析和成效分析几方面进行研究。

第三部分，邢楼镇草莓种植“公司+农户”利益联结的存在问题和发展建议。通过对邢楼镇草莓种植中利益联结机制的比较分析，指出利益联结机制中存在问题，并对存在的问题提出合理的改进建议，完善利益联结机制，更好的发挥对农户的带动作用，推动当地草莓的产业化发展。

第四部分，总结。根据前文研究，得出本文研究结论。

1.3.2 研究方法

（1）案例分析法

文章主要研究的内容是邢楼镇草莓种植中龙头企业与农户的利益联结机制，对当地草莓经营模式中存在的各种类型利益联结机制进行比较分析，研究材料主要通过与公司员工、参与农户、村集体负责人的访谈并结合邢楼镇当地统计数据整理而来。选取当地草莓产业合作公司 R 公司与农户的利益联结为典型案例进行分析，使研究更加具体和真实，依据实际情况对“公司+农户”利益联结中存在的问题提出合理可行的建议。

（2）深度访谈法

通过与村镇部门负责人和独立种植农户的访谈，了解邢楼镇草莓种植的发展历程和主要经营模式，并通过访谈收集当地草莓产业相关资料和数据。在对 R 公司与农户利益联结的案例中，对村集体、公司员工、参与农户三方利益主体进行访谈，了解具体合作方式以及草莓种植的成本利润情况，选择参与农户代表进行采访，了解此利益联结下对村民的实际带动效果，通过深度访谈以 R 公司与农户间的利益联结为典型案例对邢楼镇草莓产业中“公司+农户”利益联结机制进行研究。

1.3.3 技术路线图

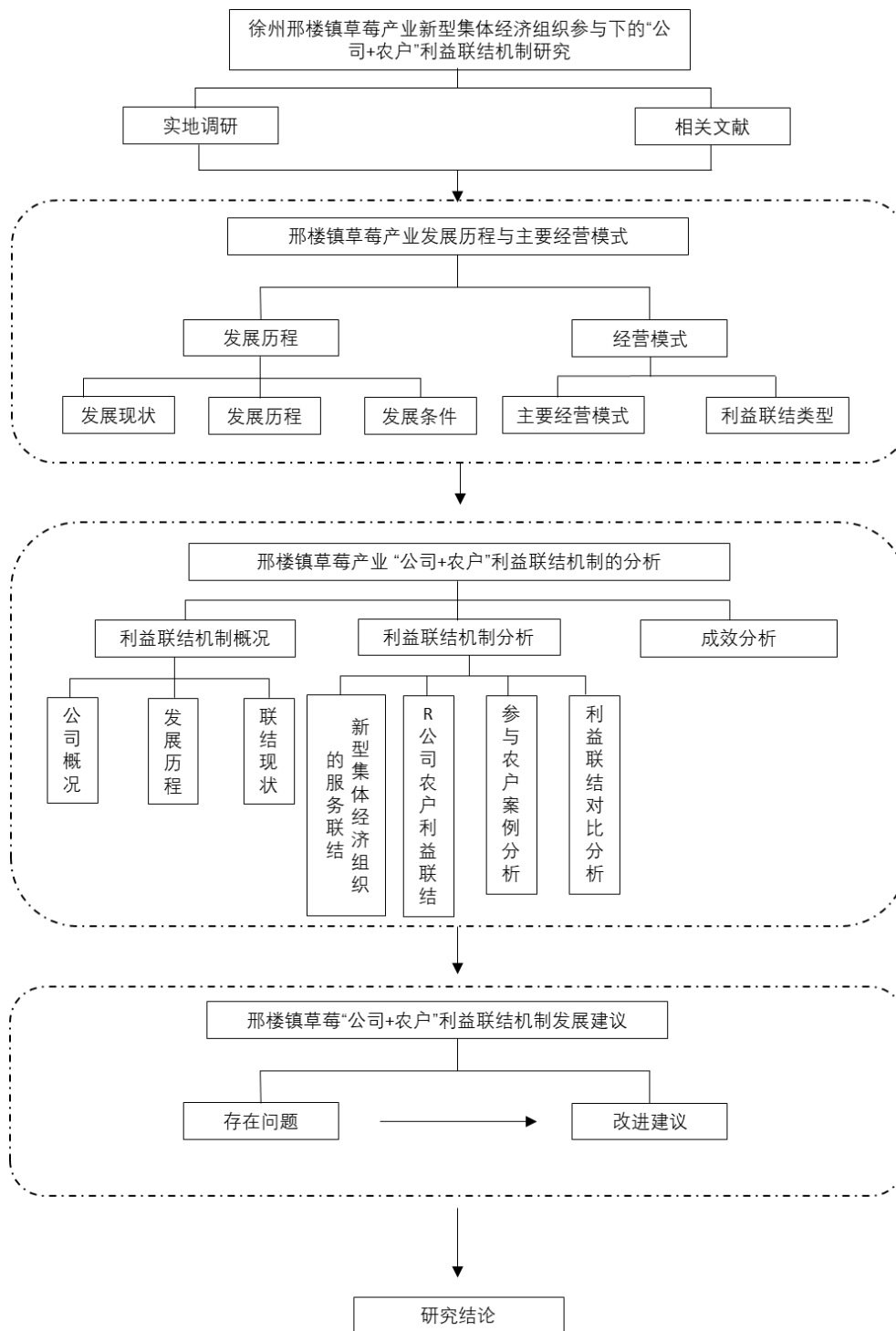


图 1-1 技术路线图

Figure 1-1 Technology roadmap

1.4 可能的创新与不足

1.4.1 可能的创新

本文的创新点主要有两点，第一点是，近年来，我国积极探索新型农村集体经济的有效实现形式，为发展壮大农村集体经济、推动乡村振兴、实现共同富裕提供必要保障。本文总结了邢楼镇通过组建村公司并积极与农业龙头企业建立联系来壮大农村集体经济的经验，对农村集体经济参与的“公司+农户”模式展开利益联结机制分析，一方面丰富了不同类型的“公司+农户”模式的研究，另一方面也拓展了关于新型农村集体经济有效实现形式的研究。第二点创新表现在，当前国内果蔬种植中“公司+农户”的组织模式较为普遍，但是现有的研究中缺少对于草莓产业“公司+农户”模式实际案例的研究，本文以徐州市邢楼镇当地的草莓产业为例，从实际出发对龙头企业和农户间的利益联结机制进行研究，更加贴近现实，富有针对性。

1.4.2 存在的不足

本文在研究深度上尚有不足，对邢楼镇草莓产业数据的收集上依靠访谈获得，数据资料不够完整，存在一定的缺陷。此外对相关利益主体代表的访谈中，各主体的回答存在一定主观性，不能够完全客观的反映利益联结状况，文章提出的相关对策建议的可行性也需要在实际过程中进行检验。

第 2 章 理论基础与文献综述

2.1 相关概念的界定

2.1.1 龙头企业

企业经营农产品的生产加工销售以及一系列农业相关的生产服务，在资金、生产技术、人才储备、硬件设备等方面存在一定优势，并借助这些优势将农产品的产前、产中、产后各个环节联系起来，相互促进，并且在规模化和经营化上达到政府部门制定的认定标准（孟秋菊，徐晓宗，2021）。赵晓彤（2020）指出龙头企业，是在特定领域内对农户起到示范作用，并带动农户参与农业的产业化经营之中，经营上以农产品的生产流通为主，并得到政府部门认定的企业。这些企业在技术、人力、资金、物质等反面具备一定优势，管理制度较为完善，产权制度明晰，对农村产业化发展起到重要作用。本文所指的龙头企业，是指在邢楼镇草莓产业发展中，利用自身优势，带动农户参与草莓种植，推动当地草莓产业发展，并得到当地政府及乡镇部门认可的涉农企业，其中以 R 公司为主要代表。

2.1.2 新型集体经济组织

新型集体经济组织实际上，是一种新型的经济组织和经营方式，这种新型农村集体经济组织必须遵循其基本原则，即壮大集体利益，在联合方式上采取劳动上的或是财产上的联合，实行民主管理、共同参与经营和利益共享。此外，新型农村集体经济必须坚持社会主义方向，不断调整以适应市场经济的要求（王立胜，张弛，2021）。新型农村集体经济是我国农村实现公有制为主体的经济制度的主要方式，由一定范围内的劳动者联合起来进行生产、经营分配，并共同占有生产资料，这种公有制经济在农村经济中起到主导作用（江宇，2022）。本文中所提到的新型集体经济组织是指邢楼镇各村在政府部门及相关政策允许下，以村为单位，通过各村集体成立村公司带领农户参与草莓种植的方式，依靠利益分配达到带动农户的目的，并壮大集体利益的新型经营方式。

2.1.3 利益联结机制

利益联结机制的内涵是指各个阶级主体在利益方面相互联系、相互作用的制约关系和调节功能（沈晓东，2007）。在“公司+农户”模式中，利益联结机制是农业产业化过程中组织制度安排下的，以市场交换为方式，实现产业中的利益共享和风险共担。利益联结机制包括利益的创造与利益的分配，利益创造是利益联结的基础，并收到利益分配的影响。在农业产业化中公司和农户双方利用契约合同进行合作，一般情况下通过价格保护的原则体现利益分配关系（林自然，2016）。对于小农户来说，利益联结机制有助于减少市场风险，降低交易成本，一定程度上保证农户的生产收益，有利于农业产业化发展。本文中所研究的利益联结机制是邢楼镇“公司+农户”组织模式在草莓生产经营管理中的一种合作共赢的关系，包括利益的创造、利益的分配、利益的保证及风险共担几方面的内容。

2.2 公司与农户间组织模式主要类型

2.2.1 公司+农户

对于“公司+农户”模式的定义和类型上，杜吟棠(2002)认为对该模式有两种理解。第一种理解认为“公司+农户”模式，只是简单的代表龙头企业和农户之间所建立的供给销售联系。第二种理解认为，“公司+农户”模式是一种泛指，除了农企之间的供给销售关系外，还包括入股合资等方式的紧密合作。其中，第一种理解的特质范畴的供求关系，不是一般的供求关系，而是互惠互利的供求关系。第二种理解是一种更加深入的合作关系，农户可以选择以合资或是入股的方式与企业进行合作，地位上相当于企业的合伙人。

2.2.2 公司+基地+农户

“公司+基地+农户”模式是在“公司+农户”模式的基础之上，龙头企业投入成本建立基地，并通过基地帮助更多农户进入到农产品的生产环节中来，再由龙头企业为参与到基地中的小农户提供统一的生产原料以及全过程的生产技术服务（李军舰，2019）。“公司+基地+农户”模式是一般由大型的涉农公司来主导，和农产品生产基地和参与生

产的农户共同联合,为实现农产品生产、加工、销售等环节上的利益共享和风险共担,实行统一的管理和一体化的经营(2017,李燕)。

2.2.3 公司+合作社+农户

“公司+合作社+农户”模式可以说是从“公司+农户”模式上发展而来,在公司与农户之间以合作社为中介组织,通过合作社的参与来为农户争取更多利益,提升农户的地位和话语权,相比于“公司+农户”模式更加的高效便捷(2016,易慧竣)。“公司+合作社+农户”是对“公司+农户”、“公司+基地+合作社”等模式的进一步完善,伴随着合作社的参与,农村合作社在此模式中起到联结小农户与涉农公司的作用,依靠技术服务的支持帮助农户生产,为农户进入市场创造良好的条件件(王娟,2020)。

2.3 理论基础

2.3.1 交易费用理论

交易费用理论由罗纳德科斯提出,通常指的是在交易过程中,交易各方未获得市场信息就行契约谈判所花费的各种费用。一般来说,交易费用包括两个部分,一个是事前费用,一个是事后费用。事前费用是契约合同规定各方权责所花费的各种支出。而事后费用是修订契约内容,退出契约所花费的支出。科斯认为降低交易费用的支出有利于企业自身发展和企业规模的扩大。在农业生产的过程中,作为生产者,农户的交易成本支出包含达成契约的费用、为违约行为维权的费用、为履行合同支出的费用、维护契约的费用等等。在本文研究的案例中,邢楼镇农户从事草莓种植与R公司间的合作有利于减少双方的交易费用,保障农户的生产收益和企业的规模发展,双方形成紧密的利益共同体,带动当地农业产业化发展。

2.3.2 不完全契约理论

由于市场交易往往不能同步,产生结果与预期不同,因此在契约签订前难以确定一些重要的条款,常常只能进行简单预测,做出一个相对的规范说明,最终导致违约行为的发生。农业生产过程中,受自然风险的影响,农产品产量会产生一定变化,进

而影响农产品价格，如果农产品市场价格高于契约签订价格，受利益驱动，农户为了更多的利益，往往会产生违约行为。只有缓解信息不对称情况的发生，才能使农户与公司间紧密合作，利益共通，维护二者稳定的合作关系。邢楼镇农户与 R 公司在“公司+农户”利益联结下的草莓生产也存在许多不确定的因素，草莓的品质和价格都会不可避免的受到自然风险和市场风险的影响，双方都无法在契约签订前进行预测，这也会带来契约内容的欠缺，存在一定的毁约风险。面对诸多不确定因素，R 公司和农户只有形成紧密的利益共同体，完善契约签订的内容，才能在一定程度上应对存在的毁约风险，保证企业和农户的利益不受损害，促进当地草莓产业的发展。

2.3.3 规模经济理论

规模经济理论起源于亚当·斯密和大卫·李嘉图，马歇尔认为规模经济是在一定时间内随着企业产品绝对数量的增加，产品的单位成本随之下降的现象，可以通过外部规模经济和内部规模经济两种方式实现。农业生产中，内部规模经济是指农产品产出量得到提升，单位成本得到下降，通过技术投入和劳动力节省等方式实现。农业外部规模经济是指不承担农业成本的支出并获得利益，例如与农业规模无关的市场条件、技术服务改善所带来的经济效益。实现农业规模经济的主要途径包括引导土地使用权流转、农地适度规模经营、发展专业化服务、加强农业技术开发、实行产业化经营（史月兰，2009）。农业生产和企业生产存在一定区别，在规模经济上也存在着差异，所以邢楼镇草莓种植要形成规模经济，对于生产要素、科学技术、交易成本等要素都提出了一定的要求。草莓种植形成规模经济，会使当地草莓生产单位成本得到下降，生产效益得到提升，农户获得更多生产收益，使得公司与当地农户间的利益联结更加紧密而稳定。

2.4 文献综述

2.4.1 关于“公司+农户”模式的相关研究

（1）对于“公司+农户”模式缺陷的研究

对于“公司+农户”模式的现存问题方面，赵若希（2021）基于博弈论对于 FC 花卉公司的“公司+农户”经营模式进行研究，发现虽然这种模式为公司发展带来一定的帮助，但是对于合作双方都提出了一定要求，由于生产和经营理念的冲突、专利意识

欠缺以及风险共担意识的缺乏，常常导致“公司+农户”模式极不稳定，时常发生违约情况，致使合作期限短暂。Nabati Ray（2021）在对合同农业的研究中发现，公司与农户合作的模式中，订单农业促进了农民福利的增长，但是农民在合作中仍然收到地位、权利、信任的影响，使得双方的合作常常不能长期稳定的发展。Vilbert（2020）在对小农户参与油棕合同农业的障碍和机遇的研究中指出，在全球小农户参与公司合作，通过“公司+农户”形成合同农业，其中最大的缺陷就是合作模式缺乏稳定性，不能实现可持续的发展，起原因包括不利的合同、农户认为合同农业是剥削性的做法，农户不愿再参与其中。林强,叶飞（2014）认为在“公司+农户”模式中存在的问题，包括因为农民与企业地位的不平等，公司拥有完善的组织体系、市场体系、营销体系，往往处于更加优势的地位；农户在整个供应链中处于供应方的位置，由于定价权的缺失，在种植数量的制定上只能被动的依据企业给出的价钱来确定。孙耀吾,刘朝（2004）认为在“公司+农户”的模式中，龙头企业往往处于优势地位，农户处于劣势地位，因为企业往往掌握充足的信息渠道，实力强劲，而农户整体素质低下且组织化低。除了地位的不对称，农户对于公司又存在依附关系，不得不接受公司所给的价格和不公平的交易市场条件，往往盈利时公司获得更多的利润，当企业发生风险和经营亏损时，亏损转移到农民身上。所以，在很多“公司+农户”的模式中实际效率低下，企业获利丰厚积极性高，但是农户却退出合作。农产品的生产上继续发展陷入农户“难卖”、公司“难买”的困境中，双方进行合作关系极不稳定。冷碧滨（2009）认为“公司+农户”的模式在实践过程中，农产品增产的情况下，农户的产品价格往往在一定范围的区域内价格下降，农户收入得不到提高，参与积极性下降，主要原因在于其市场开拓能力有限，缺少渠道销售农产品剩余。丁慧(2005)认为“公司+农户”模式中存在缺陷包括：不平等的交易地位、农户与龙头企业之间不合理的产权结构、缺乏完善的法律规定、小农户种植生产过程中的局限性。张馨月（2008）提出，即使依靠合同来维系利益上的联结，方式的单一仍然会使得利益联结机制松散且不稳定。此外，契约略行上存在差异性，面对农产品市场较大的波动性，农产品的需求弹性难以预测，农户与公司作为理性经济人会从利益角度做出决策，可能会做出违约行为，违约后的维权成本较高，往往难以约束违约行为。而李玉忠，杨建军（2006）通过对农业产业化中“公司 + 农户”经营模式研究，认为面对“公司+农户”经营模式存在的问题：龙头企业数量多，规模小，带头作用不强；农户利益得不到完善机制的保障；农户生产上规模小且现代化程度低；部分农户缺乏诚信意识。

（2）对于“公司+农户”模式完善优化的研究

对于“公司+农户”组织模式的优化和完善上,Shrimali (2021)在对合同农业的研究中,发现公司与农户之间可以通过优化合作方式来实现稳固的合作,例如百事公司通过公司自身条件,以信贷的方式,代表农民向种子公司支付供应种子的费用,保障了生产获得的开展也有利于双方合作的长远发展。Ahmadi N R (2021)在对菠萝公司的调查中发现,公司在制定与农民的合作战略中,对于农户提供创新的技术支持,更好的灌溉、作物轮作和虫害防治都可以在保证生产的同时,巩固农户与公司间的联结。张典标 (2020)在对江苏泗洪红薯产业中“公司+农户”模式的研究中发现良好健康的“公司+农户”模式是带动双方共赢的,农户违背契约或是企业将风险转嫁的行为都会阻碍该模式的运行,因地制宜,结合行业特点,及时纠正偏差,探索适合“公司+农户”的联系机制。“公司+农户”利益联结机制的现实状况和理论上存在差别,正是由于这种经营模式的独特性以及农产品合同的不完全性,单纯的依靠合同来约束农户与企业间的合作关系存在必然的缺陷,还需要依靠“公司+农户”经营组织的治理方式(刘恒科, 2020)。合作企业在合作中应该细心聆听农户的意见与建议,了解农户生产中所遇到的问题,并依据农户的实际状况快速的回复农户需求,为农户带来支持与服务(许芳, 陈蕤, 2020)。建立完善而稳定的“公司+农户”模式,需要依托模式带动农户,帮助农户连接市场,只需要在生产技术推广、经济政策扶持、生产结构和生产关系调整等工作上做出努力(张翼, 王书蓓, 2020)。在面对由于契约的不完全性、机会主义行为、市场波动的不确定性、新技术应用的不确定性等原因所导致“公司+农户”模式中制约成效的风险,应完善合同的约束机制,坚持农户主体地位;对农户进行技术指导,提高农户抗风险能力;政府强化扶持政策,完善联结机制(李清明, 睢党臣, 2020)。

2.4.2 关于利益联结机制的相关研究

(1) 对于利益联结机制的建立及类型的相关研究

关于利益联结机制的内涵,林自然(2016)认为利益联结机制的内涵是公司与农户在农业产业化中通过契约合作,一般通过价格保护原则体现利益分配关系。企业和农民不应单纯依靠合同交易来维持生产与经济的关系,需要建立完整的产业链。构建真正的利益共同体,实现“利益共享、风险共担”,实现农民和企业的互利共赢。Gdsm A (2021)在对家庭农户发展途径的研究中发现,以巴西为例,农民在与公司的交易中,利益的创造及分配受到当地政府政策的影响,当地迫切需要土地改革等农业政策来解决巴西和其他的地方区域的异质性问题,以保障农民可以和企业达成合作。Stringer L (2019)在对不同农民发展途径的研究中提出,不同类型的农民需要选择不同的发展途径,许多农民可能会推出农业,而继续从事农业活动的农户与企业可以形成一定的

合作，利益机制的形成有助于农民的发展。刘佳雨（2021）在对龙头企业与农户的利益联结机制的研究中，提出利益联结机制的建立从农户角度出发来看，受到个体特征、生产经营情况、利益联结认知及满意程度等方面的影响。沈晓东（2007）认为企业利益联结机制的涵义是各个国家经济发展主体之间在利益相关方面可以相互联系、相互促进作用的制约关系及其调节功能。“公司+农户”模式的利益机制是在农业产业化组织制度安排下，通过市场交换关系实现整个农业产业的“风险共担、利益共担”，实现农业产业化资源的优化配置。张海涛（2008）在对“龙头企业+农户”利益联结机制的研究上建立关系模型进行分析，认为公司与农户形成利益共同体，实现“利益共享、风险共担”，其中一个重要的问题就是利益的结合。以横轴作为公司与农户的生产要素投入量，纵轴代表要素的边际产出量，C1、C2 分别是农户与公司生产起点的生产要素投入量，C1A 是农户的生产要素的边际产量曲线，C2B 为公司的生产要素的边际产量曲线，Q1、Q2、Q3 分别为生产要素的边际产量，S、T、V、QC1、QC2、QC3 是要素投入与边际产出间的相关函数点，如图所示。农户加入企业的一个必要条件是：农户的要素边际生产率小于企业的要素边际生产率，此时农户会选择与企业合作，以获得更高的要素边际生产率。当公司要素边际生产率高于农户时，农户会选择加入产业化经营与企业合作，反之，农户则会退出。

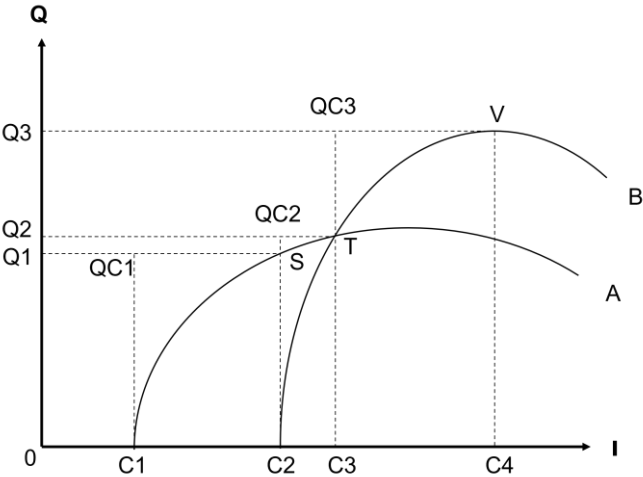


图 2-1 龙头企业与农户的生产函数
Figure 2-1 The production of leading enterprise and farmer

对于利益联结机制的种类划分上，林自然（2016）认为“公司+农户”模式下的利益联结机制包括契约式、合同式、股份式。契约式是指公司与农户之间签订合同，确定双方在农产品品种、数量和质量、收购价格等方面的合作条款，建立双方合作模式。

合同式是指多个农户建立一个相应的合作社或合作企业组织，通过进行合作经济组织与公司在农产品的种植、销售、加工产品生产管理方面与公司签订劳动合同，确定双方合作发展关系的联结机制。股份式中，农户可以凭借一定的资金、土地、或是农产品作为入股公司的要素，成为股东，这种利益联结机制使得农户也享有一定的经营管理权和监督权。沈晓东（2007）提出五种利益联结机制：买断式利益联结机制、合同式利益联结机制、合作式利益联结机制、企业化利益联结机制、股份式或股份合作式利益联结机制。

（2）针对利益联结机制现存问题的相关研究

Tan S S ,Mailena L（2021）在对农民在企业中实施权能的研究中指出，农民与公司间的利益联结机制中农民团体通常处于劣势地位，缺少资本、技能以及商业资产，农民利益缺少保障也会影响利益联结的稳定。吴天龙、王欧、习银生（2020）指出农企间利益联结的突出问题有两个，一个是交易联结的不稳定，二是要素联结的不完善。导致市场交易链接不稳定的原因主要包括龙头企业发展规模小、实力弱，带动经济能力与抵御风险管理能力不强；农民组织化程度低，合作社还有进一步的发展空间。李师缘（2021）认为现代农业产业中利益联结机制面临一些发展困境，由于信息不对称与滞后性使得主体间的信息地位不平等；企业缺乏主动性，农户主体“进退”的随意性让各环节间的利益联结不紧密；利益分配机制与利益约束机制不完善，难以实现利益联结机制的稳固紧密。张馨月（2018）通过对大连恒鲜“公司+农户”经营模式完善对策研究，认为“公司+农户”模式中存在利益联结机制不完善是由于利益共同体意识薄弱和利益分配机制不完善所导致。由于经营目标的差异、经济利益不同、契约双方地位的不平等导致契约履行效果差，农户与公司合作不稳定。韩建民、韩旭峰、刘小英（2007）在对甘肃农业利益联结机制的问题研究中，发现利益联结机制发展滞后的原因包括企业规模小，带动效果差；龙头企业不能有效的帮助小农户与市场连接；法律法规不完善，利益缺少保障；合同企业不完善，履行能力差使得利益联结机制存在一定的缺陷。

2.4.3 关于农户与现代农业衔接的相关研究

Indraningsih K S（2021）提出农民衔接现代农业的过程中要注重农业机械的使用，地方政府对于农业机械的支持有利于现代农业的实现和计划实施取得成功。Carla Gras（2020）提出技术的创新被认为是现代农业发展的必经之路，农民在与现代农业的衔接上，技术的学习和传播起到关键性的作用。FielkS.J,BardsleyD.K（2014）认为应该加大教育投入，大力发展职业教育，以提高小农户的综合素质，提升其经营能力，提

高农户的竞争力，有利于衔接现代农业的发展。在市场竞争中，农产品附加值难以通过深加工来提升，致使农产品利润率低，小农户在衔接现代农业发展中农产品难深加工，附加值低，在对接现代农业发展中处于较为弱势的地位（Poulton,2010）。从享受现代化成果及接受社会化服务的角度看，农业现代化基础设施建设落后，小农户难以获取最新的农业信息，也难以获得社会化的服务（Wiggins，2010）。Markelova 和 Moustier（2010）提出要通过建立集体组织，采取集体行动来提升小农户的组织化程度，促进农户衔接现代农业。周妮笛和舒澍成（2021）认为实现小农户与现代农业的衔接有助于推动我国农村和农业的现代化，对农户就行培育可以加快现代农业的发展，实现小农户向现代职业农民的转型。张大维,陈涛（2020）认为农业社会化服务作为“接点”可以帮助小农户有机衔接现代农业，但是目前农业社会化服务存在供需失衡的问题，虽然服务评价较好但是服务效果不够均衡，服务效益有限，应该整合服务主体,拓展服务内容,精准服务对象,建立起专业化、全流程、多层次的农业社会化服务体系，让农户更好的衔接现代农业，促进乡村产业的兴旺。郭斐然和孔凡丕（2018）通过对河北金沙河面业集团与农民专业合作社开展股权联盟的模式进行调研，认为龙头企业与农户的合作，对农户连接现代化农业起到推动作用。帮助农户增产增收，取得了一定的经济效益和良好的社会效益。石霞和芦千文（2018）认为新时代中小农户经营的环境发生了质的变化，小农的弱势性就更加凸显。一方面是实力弱小无法应对市场中的竞争，另一方面由于分散经营，难以参与到现代农业的发展中。想要实现农户与市场 and 现代农业的接轨，必须明确小农户仍是我国农业主要经营的主体，提高其组织化水平，推动农业服务全程化，帮助小农户交易成本提升成效。

2.4.4 文献述评

对目前为止，国内外学者对农户与现代农业的衔接、“公司+农户”模式及利益联结机制都进行了大量的研究。对于农户衔接现代农业的方式提出了合理的建议，对于“公司+农户”利益联结机制的缺陷和原因进行了分析，并针对性的提出了优化措施。通过对文献的梳理发现，要想实现“公司+农户”利益联结机制的稳定紧密，就必须让农户与企业形成利益共同体以实现“利益的共享、风险的共担”。所以，本文将会在前人研究的基础上，以邢楼镇草莓种植为案例，通过对农村新型集体经济组织参与下的“公司+农户”模式进行研究，从利益联结中的利益创造、利益分配、利益保障和风险分担机制进行分析，为当地草莓产业的发展提供理论依据。

第 3 章 邢楼镇草莓产业发展历程与主要经营模式

3.1 邢楼镇草莓产业的发展历程

3.1.1 发展现状

邢楼镇农业结构调整下，推出了包括甜叶菊、草莓、绣球花、菊花、稻鸭在内的一系列新项目，到 2019 年底，全镇村集体经营性收入已突破 2000 万元、纯收入达到 400 万元，全镇的经济作物种植面积超过 6 千亩，形成了以甜叶菊、草莓、稻鸭为主导的农业产业。这些产业多数由村民流转土地，各村村公司雇佣农户进行经营，在推动邢楼镇农业产业化发展和结构调整的同时，为邢楼镇和当地农户带良好的经济效益，增加农户的收入，进一步提升农户的生活质量。

表 3-1 邢楼镇集体经营经济作物种类、面积和主要分布地

Table 3-1 Types, area and main distribution of cash crops under collective management in Xinglou town

经济植物种类	经营面积(亩)	主要分布地
甜叶菊	1000	大垌村、小垌村、范敦村
草莓	300	各村都参与，集中在大垌村种植
绣球花	200	思田村
稻鸭种植	3000	东庄村、沙庄村、黄楼村
菊花	100	平滩村、刘屯村、耿庄村
稻虾	500	五圣堂村、青平村、奎敦村
金蝉养殖	200	南邢楼村
朴树、乌柏、榉树	230	蒲庄村

资料来源：访谈及邢楼镇农业农村办公室

邢楼镇草莓种植开始于 2019 年 10 月，全镇共经营草莓面积为 300 亩，其中 100 亩由企业在大垌村产业园区内自行经营，其余 200 亩由全镇 18 各村各自租用流转土地，通过调配，集中在邢楼镇的大垌村进行种植。由于草莓种植的经济效益较好，亩均产量可达每 5 千斤到 6 千斤左右，每亩地可以带来 3 万元~4 万元的利润，成为每个村必选的经济作物，草莓的种植面积也进一步扩大，在 2021 年村集体经营的草莓种植面积提升到 300 亩。后续有计划进一步扩大草莓栽种面积。在村集体种植的带动

下，许多村民也开始独立种植草莓，在 2020 年，有大户开始租用其他农户的土地，进行大面积种植。

表 3-2 邢楼镇主要经营主体各年草莓种植面积

Table 3-2 Strawberry planting area of main business entities in Xinglou town in each year

年份	2019 年面积（亩）	2020 年面积（亩）	2021 年面积（亩）
企业经营	100	100	100
村公司农户种植	200	200	300
大户种植	/	80	80

资料来源：访谈及邢楼镇农业农村办公室

邢楼镇的草莓品种主要有三种，都是由日本引进，分别为金阳、红颜、章姬。其中“公司+农户”模式下主要种植品种是章姬和红颜，由于红颜相较于章姬，果实更大，效益更好，村集体在第一轮的种植后，更多的选择红颜进行种植，目前红颜种植占比达到 95%，剩余为章姬。企业产业园经营品种包括金阳、红颜和章姬，大户种植的品种主要是奶油草莓（章姬）。

表 3-3 邢楼镇“公司+农户”草莓种植品种、占比和特征一览表

Table 3-3 Strawberry planting varieties, proportion and characteristics of “companies + farmers” in Xinglou town

品种	占比	品种特征
章姬	5%	果实长圆锥形，个头大，颜色鲜艳富有光泽 平均单果质量约 40g，果肉淡红色，果心白色，香味浓 口味甜，柔软多汁，抗病性强
红颜	95%	果面为深红色，富有光泽，外观平整， 果肉为红色，香味浓郁，口味酸甜，果实硬度中等， 不耐储运，是目前我国种植最广泛的种植品种
金阳	企业种植	果实圆锥形，果形齐整，外形美观富有光泽 果肉为浅红色，硬度大

资料来源：访谈及邢楼镇农业农村办公室

3. 1. 2 发展历程

邢楼镇草莓产业的发展始于当地农业结构调整，并在确定了以“公司+农户”模式的前提下，开展草莓种植。邢楼镇位于邳州市的西北部，处于省边缘地区，离城市中

心和工业中心较远，是典型的农业乡镇。在 2012 年前，邢楼镇依靠当地的石膏资源进行发展，对石膏矿的开采也让邢楼镇的经济一度辉煌。直至 2012 石膏矿的资源日渐衰竭，并在同年发生坍塌事故，石膏开采全面封停，开展生态修复行动，全镇经济一落千丈。直至 2018 年，新一任镇领导班子带领全镇开展产业结构调整工作，带动当地传统农业转型发展，推广包括甜叶菊、绣球花、稻鸭、虾蟹在内的一系列新项目，草莓和甜叶菊由于其较高的经济效益成为每个村必选的经营项目，邢楼镇草莓种植也由此展开。各村农户与村集体，和涉农企业开展合作，并形成“公司+农户”的利益联结机制。

为开展草莓种植，邢楼镇采取一系列的举措，首先推动土地的连片流转，为草莓种植提供连片土地，实现规模经营，当前草莓种植的 300 亩土地完全由村民承包土地流转而来，集中在镇中心的大垌村和产业园区，集中化的连片土地让技术效益和生产效益得到了保障，给当地草莓产业的发展打下坚实的基础。紧接着，由于产业调整前，各村经济缺少集体资产，不少村还存在负债的情况，没有资金进行草莓大棚建设、种苗购置和土地租用。为解决各村经济问题，由镇政府拿出闲置的土地整理与“旱改水”项目的 500 万元资金，存入当地银行作为担保金，取得 5000 万元的信贷额度，以 3.3% 的利率给各村提供贷款，为各村开展草莓种植项目提供经济基础。为了更好的联结企业和农户，提升农户的组织化程度和话语权，保障草莓销售获得更高的利润，各村都成立各自的村公司，形成新型农村集体经济组织，由村公司租用流转而来的土地，雇佣农户为长短工种植草莓。与企业进行联系，签订草莓购销合同，对草莓的品种、熟度、大小进行标准划分，随市议价，依质定价，待草莓成熟后对各村的草莓进行收购。由村公司给村民支付土地租金、雇佣薪资和利润分红。之后为找寻合作企业，由村镇政府牵头，号召当地户籍的商人回乡发展，提供优惠政策，不少本地商人响应号召返乡创建涉农公司，并与本地农户和村公司签订订单合同开展合作，为农户提供草莓种植、大棚建设、生产原料供应等服务，形成与农户间的利益联结，在公司自身得到发展的基础之上，带动当地农户共同发展，帮助农户获得更多的利润，实现“利益共享、风险共担”。

邢楼镇草莓，草莓产业从 2019 年开始，并在同年与公司达成合作，在“公司+农户”的模式中通过签订合同对草莓进行购销，草莓种植面积在 2021 年达到了 300 亩，稳定的利益联结为公司提供了高质量的草莓和稳定货源，同时村公司为村民争取到更多的农业规模经营和结构转型带来的增值收益，让农户取得土地租金、雇佣薪金和利润分红，大大提升农户的获得感。受到“公司+农户”模式的带动，许多小农户也开始自行种植草莓，创办小型的采摘园，部分大户也开始租用更多的土地（面积一般在 70-

80 亩左右)，种植草莓，与企业签订购销合同。邢楼镇的草莓生产规模随之进一步扩大，对当地农户提升收入和地区发展起到不可替代的作用，草莓产业成为邢楼镇的主导产业之一。

3.1.3 发展条件

（1）区位条件

邳州是江苏省徐州市下辖市，位于苏鲁交界地带，北邻山东枣庄。邢楼镇位于邳州西北部，远离市区，距市区 50 多公里，是距离邳州市区最为偏远的乡镇，交通上火车、汽车班次少，无直达的高铁动车。偏于的地理位置一定程度上阻碍了邢楼镇的发展，但是得益于发达的长三角交通网络，邢楼镇农业结构转型仍能抓住长三角消费市场和外贸国际市场，例如向徐州市区供应蔬菜，向浙江安吉供应甜叶菊并最终销往美国。并且邳州位于苏北境内，连徐高速、陇海铁路于此交汇，邢楼镇草莓项目临近邢小线东侧，紧靠 270 省道，为当地草莓储运提供了便利的交通条件。

（2）自然条件

邢楼镇气候属于温带季风气候，四季分明，全年平均温度在 13.8 摄氏度左右，年降水量 940 毫米，年日照达 256 天，满足草莓种植对于自然气候的要求。土地资源上，目前我国人均耕地少，江苏人均耕地不足 0.9 亩，根据徐州市政府第二次土地调查数据显示，邳州拥有徐州市内最大的耕地面积，达到 158 万亩，人均耕地面积约为 1.2 亩，而邢楼镇拥有 10 万亩土地，人均土地达到 2 亩，是邳州土地面积、人均土地拥有量最大的乡镇之一，这有利于土地流转工作的开展，形成农业土地规模经营。同时，当地土壤肥沃，土质中性偏酸，保水性好，适合作物生长。平坦的地势不但利于草莓种植，也适于配套设施的建设，保障草莓高质量的生产。

（3）政策条件

为了更好的激励邢楼镇草莓产业的发展，当地政府给予了利益联结机制下农户、村企和公司一系列政策上的支持。为鼓励村民参与草莓项目，流转土地连片经营，当地政府给予每亩地每年 120 元的补贴，并按照土地类型支付 800-900 元/亩·年的租金，优先提供草莓园的工作机会，解决就业问题，并每年按比例进行分红，发放福利。镇级部门为了进一步让各村公司扩大草莓生产规模，给予多项资金方面的支持，例如在本地银行存入担保金，帮助各村贷款，减少审核环节，解决资金问题；为各村支付土地流转租金，推动规模经营。对于合作企业，给予每亩经营土地 400 元的经济补贴，并由镇级部门出资修建公路、电力设备、水利排灌设施来支持公司在本镇的发展。并依据公司实际需要来提供其他支持，例如，为配合润生公司在本地草莓产业发展，在

产业园内无偿提供 2 个连栋的温室大棚以供使用，并帮助投资冷库 400 万元，代建厂房缩短企业建设时间，减轻投资成本。

（4）商业资源

邳州存在一批本地户籍的商人，多年在外从事第一产业经营，例如农副产品的加工、销售，这些本地商人从果蔬贩卖的小生意一步步做起，具有丰富的从业经验。2018 年，邳州商人响应号召，纷纷返乡建立涉农企业，带动邢楼镇农业转型发展，是邢楼镇优质的企业资源，乡土人情的社会关系也让本地政府招商引资工作更加顺利。这些在外打拼多年的邳州商人不但解决了草莓销售渠道的问题，而且互助团结，成立多家商会，共谋发展。如今这些商会也成为了邳州企业交流信息，寻求合作的平台，也为邢楼镇农业转型发展和草莓种植项目带来了更多优质的商业资源。

3.2 邢楼镇草莓产业的主要经营模式

3.2.1 邢楼镇草莓产业的主要经营模式

截至到 2021 年底，邢楼镇在草莓种植的经营模式主要包括三种，第一种是在邢楼镇开展草莓种植前就与涉农企业确定的“公司+农户”模式，第二种是涉农企业在当地产业园内进行的草莓一体化经营模式，第三种是受到第一种“公司+农户”模式带动下出现的独立户种植模式。

（1）独立户种植模式

邢楼镇草莓种植“公司+农户”模式的成功起到了较好的带动和示范效应，受到利益的吸引，少部分农户利用承包的土地自行种植章姬草莓，因为相较于产量更大的红颜草莓，独立户缺少这种经验，红颜草莓栽种困难，保质期短，不易保存和运输，储运过程较长外观则会变为黑红色且多损伤，需要短期内售出。缺少公司技术服务和物流系统支持的农户不适合选择红颜进行种植，便选择了章姬草莓，章姬草莓产量虽低于红颜，但易于种植，保质期长，易携带运输，运输途中也不易发生损伤，并且休眠期短，正适合采摘园进行种植。

大棚搭建、地膜铺设、苗种栽种、施肥打药、果实收获等一系列环节都由农户自行完成，果实成熟后通过自办采摘园的方式进行销售，如果草莓产量较高，多余的果实会由农户带到当地市场上自行贩卖，或由镇上涉农企业一次性收购，收购价格依照本地市场价格来定。邢楼镇独立户种植主要集中在镇东部，种植户数量较少，种植规

模较小，一般在 2 到 3 亩左右，由于小规模经营所以投入资金较少，对于生产设备的要求也不高，销售市场就在邢楼镇本地，商品化程度低。由于是农户独立经营，缺少种植经验，在草莓种植中容易受到病虫害影响，承担较大的自然风险。销售价格随市而定，缺乏保障。生产规模小、收益少、抗风险能力弱促使不少农户在经营一段时间后都选择退出种植。

（2）一体化经营模式

草莓生产的一体化经营由涉农企业在邢楼镇产业园区内开展，龙头企业在园区内租用土地和大棚，进行草莓生产，将草莓的种植、生产资料的供应、草莓加工、产品销售等环节连接为一体，形成自产自销的经营模式，种植规模大，一般在 100 亩左右，经营管理水平高，抗风险的能力强，显现出高度的产业化。一体化的经营模式使得企业可以控制草莓从生产到销售的每一个环节，严格把控草莓质量，同时有效降低了各个环节的成本支出，提升企业利润。企业在草莓收获后会进行其他果蔬的种植，进一步提升经济利润，科研院所的强力支撑在技术层面上保障了企业一体化的经营。

（3）“公司+农户”模式

当前邢楼镇草莓种植中存在两种类型的“公司+农户”模式，第一种是大户种植与龙头企业形成的“公司+农户”模式，第二种是由村集体成立村公司，以新型农村集体经济组织的形式参与的“公司+农户”模式，两种模式的主要种植品种为红颜草莓。

第一种“公司+农户”模式中，邢楼镇大户受到村公司“公司+农户”草莓经营的带动，在 2020 年开始寻找村中连片的土地进行租用，依靠着本地熟人的人情关系，按照每亩 800 元一年的标准，租用到 80 亩的土地进行草莓生产，草莓品种选择了产量较高的红颜草莓，依靠有偿的技术服务，顺利开展种植，解决红颜草莓栽种困难的问题。并依照 80 元一天的薪资雇佣农户进行种植，与当地招商引资的涉农企业签订购销合同，每斤收购价格高出市价 8 毛左右进行草莓收购。草莓收购后借由龙头企业的物流系统快速运送到长三角地区市场，由涉农企业销往上海、舟山、苏州等地的高端水果超市。

第二种“公司+农户”模式是目前主要的类型，实际上是新型农村集体经济组织参与的“公司+农户”模式，村民将土地流转给村集体，村集体挑选连片土地，成立村公司承担成本支出，雇佣农户进行草莓种植，给与雇工费用。之后由村公司与龙头企业签订购销合同，确定草莓品种、质量标准、数量等等，龙头企业在成熟后统一收购，并向村公司支付款项，村公司按照比例从利润中抽成给予农户分红或是福利发放。同时，依照合同内容，龙头企业在草莓种植过程中，为村公司和村民派遣技术员提供全套的技术服务，并按照不高于当地市场的价格来为村公司集中提供草莓苗种、化肥、农药等生产原料。第一种类型在当地数量较少，依靠合同为纽带与公司联结。第二种

类型是主要模式，邢楼镇 18 个村都选择与公司进行合作，并集中在邢楼镇进行种植，规模达到 300 亩，

（4）不同草莓经营模式的特征

邢楼镇草莓种植中从规模上看，独立户种植规模最小，受投入金额的限制，一般不超过家庭承包耕地的面积。公司一体化经营种植规模较大，一般在 100 亩左右，自行租用土地连片经营存在困难，在本镇政府的政策支持下在产业园区内进行草莓种植。大户的“公司+农户”模式中，大户自行向农户租用土地连片经营，规模一般在 80 亩左右。村公司参与的“公司+农户”模式目前规模最大，达到 300 亩，土地来源都是有村民参与土地流转，各村公司集中在大垵村进行种植。

经营方式上，独立户自行种植，自行销售，销售半径小，一般为本镇市场，采取草莓采摘园的方式进行销售。公司一体化经营，则依靠公司自身的优势条件，将上下游产业连接，包括草莓生产、加工、销售等各个环节，实现草莓的自产自销，凭借公司的统一指导科学化生产把控草莓质量，销售市场主要集中在长三角地区精品水果超市，例如华诚果业。“公司+农户”模式中，大户的“公司+农户”模式中，由大户向农户租用耕地连片经营，并于企业签订购销合同，承担种植成本的支出，雇佣部分农户种植草莓。村公司“公司+农户”模式中村民流转土地，18 个村村公司集中在镇中心的大垵村进行种植，村公司与龙头企业签订购销合同，为村民提供工作机会进行草莓种植并在年底提供分红和福利，村公司为从龙头企业处争取技术服务和生产资料的供应。

三种经营方式中独立户种植模式经营风险最大，农户自行承担草莓种植过程中的包括天气气候、病虫害等自然风险，以及销售过程中价格、销售渠道等可能存在市场风险。公司一体化经营，风险由公司方独自承担，但凭借公司在技术上的优势和长三角地区稳定的销售市场，所面对的自然风险和市场风险都相对较小。“公司+农户”模式下，龙头企业与农户签订购销合同，为大户在收购价格、销售渠道方面提供了保障，共同承担部分的市场风险。村公司参与的“公司+农户”模式中，企业除了提供合同外，在技术上的支持和生产原料的供应，让村公司和农户在草莓种植过程降低了生产成本，也为农户和村公司承担了部分种植中的自然风险。

表 3-4 邢楼镇草莓种植主要经营模式的特征

Table 3-4 Characteristics of main business models of strawberry planting in Xinglou town

经营模式	独立户种植模式	一体化经营模式	大户 “公司+农户模式”	村公司 “公司+农户”模式
种植规模	2-3 亩	100 亩	80 亩	300 亩
经营方式	自产自销，主要以采摘园形式销售	产业上下游连接，自行生产、加工、销售	合同签订，订单购销	订单购销，受企业技术支持、生产原料供应
优点	资金投入少，可做兼业	种植规模大，产业链内成本低，经济效益高	收购价格、销售渠道受保障，生产风险小	易获得大规模连片土地，与企业共同承担部分风险，经济效益高
缺点	风险大，规模小，效益差	土地征用困难，需要政府支持，资金投入大	缺少技术支持，与公司联结方式单一	农户利益分配缺少有效机制保障落实

3.2.2 主要经营模式下的利益联结机制的类型

当前国内草莓产业中，依据公司与农户间利益联结方式的不同，主要分为三种类型的利益联结机制，分别为买断式的利益联结机制、合同式的利益联结机制、合作式的利益联结机制。在邢楼镇所存在的三种草莓经营模式中，除了公司一体化的经营模式外，都存在一定的公司和农户利益联结的情况，包括有：独立户种植模式中存在买断式的利益联结；大户“公司+农户”模式中存在合同式的利益联结；村公司参与下的“公司+农户”模式中存在的合作式的利益联结。

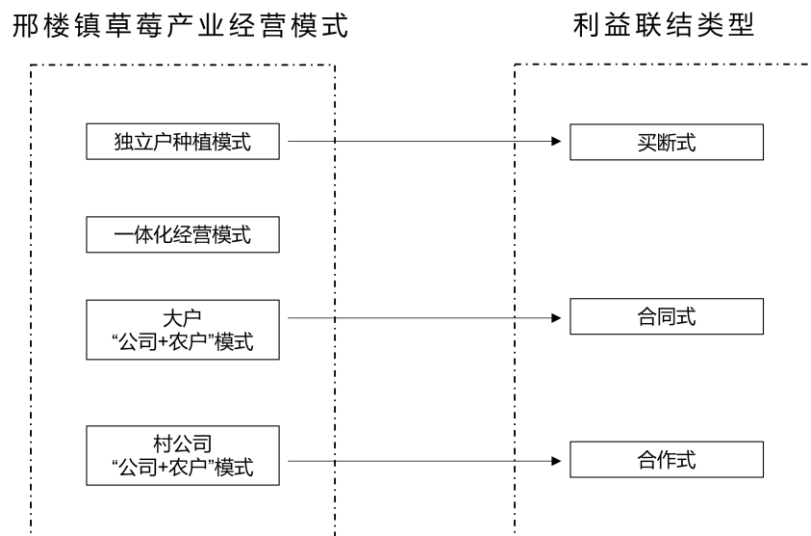


图 3-1 邢楼镇草莓产业经营模式对应利益联结机制的类型

Figure 3-1 The strawberry industry business model in Xinglou town corresponds to the type of interest connection mechanism

（1）独立户种植模式中买断式的利益联结机制

独立户种植是在 2020 年开始出现的，受到村集体经营草莓的激励，少部分农户开始尝试以自家的承包土地进行经营。邢楼镇的买断式利益联结机制中，农户种植草莓主要以小型采摘园的形式对草莓进行销售，草莓产量变化对于农户影响较大，由于销售市场范围小，在草莓高产的情况下，采摘园不能销售所有草莓，与村集体合作的涉农企业在邢楼设有公司，加之与村中存在合作关系，农户对企业存在一定的信任，农户除了选择本地市场销售外，还会选择由龙头企业收购，在公司的收购过程中产生买断式的利益联结。

从利益联结机制的角度进行分析，这种买断式的利益联结机制中，利益联结主体有两个，即农户与龙头企业，属于一种初级形态的联结机制，两个利益联结的主体依靠市场交易作为联结纽带，是一种松散的利益联结。在这种利益联结中交易费用远高于其他类型的联结机制，依据交易费用理论，交易费用主要产生在交易费用前后为形成双方交易而产生的例如达成契约的费用、为违约行为维权费用、履行维护合同的费用等等。邢楼镇的买断式利益联结中，由于是小农户独自经营，在寻找涉农企业寻求交易的过程中必然会有产品的损耗以及费用的支出，分散的小农户和企业间分别进行交易也会产生更多交易费用，同样数量的草莓平均的交易成本远高于其他类型的利益联结，此外分散的小农户缺少利益约束容易发生违约行为，企业分别向数个的农户维权所产生的费用也必然高于合同式、合作式的利益联结，同样，小农户在面对企业的违约行为时也必然要承担一定的费用支出。生产成本上，买断式的利益联结也是最高的，从规模经济理论的角度来分析要形成规模经济必须要在达到一定生产规模的前提下，生产草莓的单位成本得到降低，但是散户的生产规模较小，一般只有 2-3 亩的规模，固定成本高于其他类型的利益联结，并且在变动成本上，例如草莓苗费用、地膜农药费用、化肥费用等支出上，购买数量有限，无法获得优惠价格，使得草莓生产的单位成本进一步提高，难以形成规模效益。在风险承担方面，企业与农户承担各自的风险，农户面临的风险主要是生产过程中的自然风险，企业需要承担草莓销售过程中的市场风险。这种交易费用高、风险独立承担、联结纽带单一、生产成本高的特点，也使得买断式的利益联结机制缺乏稳定性，农户与龙头企业之间难以形成长远稳定的联结。



图 3-2 买断式利益联结机制

Figure 3-2 Buy-out interest connecting mechanism

买断式的利益联结机制是一种初级的、较为松散的利益联结方式。在这种利益联结方式下，草莓种植户自行进行草莓的种植，待收获后与买方联系，依据当时的市场价格来协商和调整草莓收购价格，由龙头企业进行一次性收购。在这种买断式的利益联结机制中，公司和农户双方只有简单直接的买卖关系，不签订任何合约，没有任何其他的经济联系和约束，其特点就是操作简单和灵活，有效解决草莓种植户“卖”的问题。但是同时双方也各自承担了一定的风险，对于草莓种植户来说，收购价格随市而定，相较于收购方企业，缺少了解市场信息的渠道，只能被动的接受收购方给出的价格，容易出现压价的情况。企业收购后，对草莓进行加工或是包装后再次销售，可以获得更高的利润，农户收入却维持在简单的种植销售收入，在利益分配环节缺乏话语权，农户收入难以得到提高。对于公司来说，由于双方间的收购行为是简单的市场活动，收购后没有其他联系，草莓的质量得不到后续保障，影响公司产品的质量，同时公司缺乏稳定的产品来源，交易成本提升，阻碍企业的进一步发展。正是由于双方各自所承担的这些风险，使得买断式的利益联结机制极为松散，双方合作单纯凭借信誉维系，容易发生违约行为，双方也无法形成稳定密切的利益共同体。

（2）大户“公司+农户”模式中合同式的利益联结机制

当地的涉农企业在长三角地区有着稳定的销售渠道，除了村集体的草莓外，有能力销售掉更多的草莓，企业也愿意与当地大户进行订单购销。大户在草莓经营中自行承担生产资料 and 人力成本的支出，与涉农企业之间依靠签订的购销合同形成利益联结。

从利益联结机制角度看，利益联结中的联结主体有两个，一个是龙头企业，一个是种植大户，双方间的利益联结纽带是签订的订单合同，通过合同来形成稳定的合作，但是从不完全契约理论的角度看，虽然这种订单合同可以保障双方的合作，但是双方也只能对一些重要的条款做出简单的预测，在草莓生产的过程中，受自然风险的影响，产量的变化必然造成价格波动，受利益驱使容易发生违约行为，又或者是自然灾害影响农户无法履行合约提供草莓给合作企业，这些情况都是双方无法在制定合同前预测到的，面对这些不确定因素，需要动态的不断对合同内容进行完善。交易费用上看，

依据交易费用理论，合同式的费用是低于买断式的费用，大户种植面积较大，并与公司通过合同进行后续的交易，避免的为达成交易产生反复的支出，同时单独大户和多个散户相比，交易费用的支出也更少。生产成本上，大户的平均成本也更少，较大的种植规模符合规模经济理论，不但通过生产规模的扩大降低了草莓种植的固定成本，在生产原料等变化成本上，购买数量的提高也为大户争取到一定的优惠价格，进一步降低的草莓种植的单位成本，使得生产成本得到控制。风险承担上来看，依靠合同的制定，对双方的权责进行明确，农户虽然承担一定的自然风险，但是企业也会承担部分生产中的风险，减少农户负担，例如在第一年的种植过程中发生虫害，企业依照合同对残次品进行降价收购，减少了农户受自然风险产生的影响，在市场风险方面仍然由企业承担主要的市场风险。这种以合同为联结纽带、较低的交易费用和生产成本、农户风险承担较小的利益联结方式使得双方联结进一步稳定，也是目前草莓产业中主要的联结方式。

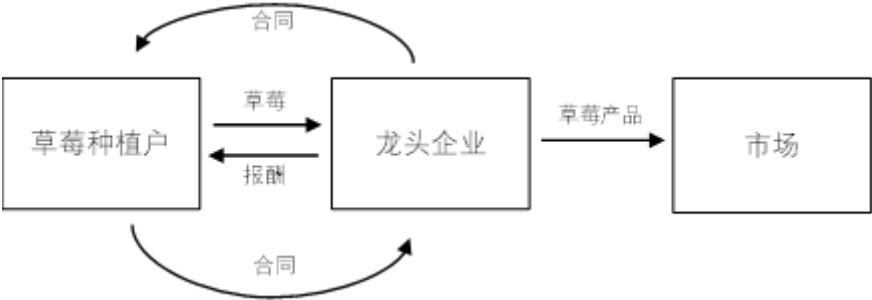


图 3-3 合同式利益联结机制
Figure 3-3 Contractual interest connecting mechanism

合同式的利益联结机制可以理解为是在买断式利益联结机制上的进一步发展，与买断式的最大区别就是龙头企业与农户之间对于草莓的收购签订一份具有法律效力的购销合同。通常草莓购销合同会对收购的草莓的品种、数量、收购价格进行确定，在草莓成熟后，依照这份事前签订的合同进行草莓收购。合同式的利益联结机制相较于简单的买断式具有以下几点优点，从农户的角度出发，第一，购销合同会对草莓收购价格做出规定，起到一定的价格保护作用；第二，对于草莓成熟后的销售提供保障，企业在农户与市场间起到连接作用，草莓在成熟后的销售问题得到解决，减少农户所面对的市场风险；第三，购销合同中对于草莓通常依据不同质量采取不同价位进行收购，更高的利润激发农户的生产积极性，提高草莓的品质，带动农户自身收入的提升。

从龙头企业的角度来看，购销合同的签订首先能够保障稳定的草莓来源，满足企业生产和销售的基本需求；其次，不同于买断式的一次性买卖关系，合同式的利益联结机制下，龙头企业和农户双方一般会维持持续合作，这也有利于保障草莓品质的稳定，直接关系到企业产品的质量和公司未来的发展；除此以外，合同签订带来的稳定合作，有效的减少了龙头企业在草莓收购中所产生的各种事前交易成本和事后交易成本，提高公司的经济效益，有助于公司规模进一步发展。

（3）村公司“公司+农户”模式中合作式的利益联结机制

合作式的利益联结除了合同式中的契约合同的签订外，龙头企业和农户间遵循互惠互利的原则，由企业向农户提供一定的技术支持、生产资料，对农户的草莓生产提供扶持帮助，降低生产成本提高草莓质量。农户也不再作为散户与企业进行联系，借由成立的村组织作为中介，连接双方，提升农户的谈判地位和组织化程度。公司与村组织签订合同，再由村组织安排农户进行生产。相较于前两种利益联结机制，合作式更加稳定和完善，也更有利于“利益共享、风险共担”的实现。

邢楼镇的合作式“公司+农户”利益联结是在草莓种植开展前就与合作企业确定的，并在村集体的服务下，成立村公司，形成新型农村集体经济组织。通过村公司的服务，帮助农户参与草莓种植的同时，从龙头企业处获得技术服务与原料供应，依靠订单合同形成扎实的利益联结。

从利益联结机制的角度进行分析，合作式的利益联结主体包括农户、龙头企业以及村组织三方，与另外两种利益联结主体最大的不同就是村组织的加入，邢楼镇则是更进一步的以新型集体经济组织的方式成立村公司加入到利益联结中，作为另外两方的中介提供一定的服务，让合作式的利益联结机制更加稳固。联结纽带上合同联结进一步完善，通过村公司的联结服务以及龙头企业的技术、原料供给服务，让整个联结方式更加多样化。交易费用中，合作式的利益联结机制中交易成本最少，从交易成本理论出发，村公司的加入，约束并组织农户与龙头企业形成合作，减少了农户的事前交易成本支出，有了村公司的约束，减少了农户违约行为发生的可能性，降低了龙头企业维权所产生的事后交易成本的费用，在龙头企业发生违约行为损害农户利益的时候，村公司也能够统一的帮助农户进行维权，大大降低了农户的维权成本和维权难度，也使得交易成本得到进一步控制。生产成本上，合作式的成本也是最低的，得益于较好的规模经济，从规模经济理论看，300多亩的种植面积充分发挥出经济效益，让草莓种植的平均固定成本得到控制，依靠龙头企业在生产原料的供应，使得可变成本进一步降低，相当于正常成本下的八成到九成左右，实现一定的内部规模经济。镇一级的部门对大棚、水电设施等基础设施的供应上也给予帮助，村公司不用负担这些支出，

进一步降低了生产成本。风险承担方面，则是由村公司与龙头企业共同承担风险，农户几乎不再承担任何风险，村公司负责生产经营承担大部分的自然风险，龙头企业则依据合同承担部分自然风险以及市场风险。总体上来看，这种联结主体多元化、联结纽带多样化、交易费用和生产成本低、风险共同承担的利益联结方式是三种类型中稳定性最好的类型，也是三种类型中发展阶段最高的类型。

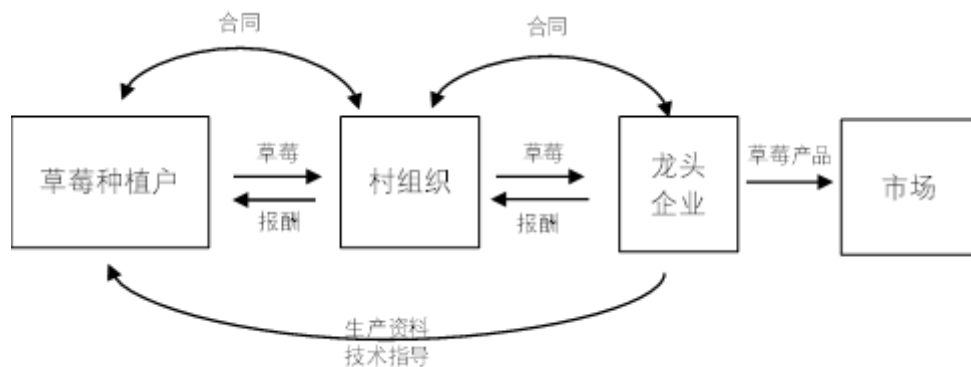


图 3-4 合作式利益联结机制

Figure 3-4 Cooperative interest connecting mechanism

合作式利益联结机制的优点在于，从农户的角度来看，通过村组织等中介的介入，提升谈判地位和话语权，有利于收购价格的提升，获得更高的收入；除了参与草莓种植以外，农户还可以从其他经济环节获得利润，扩大农户的收入来源；由龙头企业提供生产资料、和技术指导，有效的降低草莓生产成本，提升经济效益；中介组织也让农户对违约行为的维权更加可行，有利于保障农户的权益。对于龙头企业来说，由自己提供生产资料和技术支持，帮助农户生产的同时，让草莓的品质得到提升，公司获得稳定的货源，产品的质量得到保障；村组织的介入，使得双方合作谈判更加高效，减少了农户违约行为的发生；同时，大大降低了与散户间的交易成本，有利于企业的长远发展。

3.3 本章小结

邢楼镇草莓产业是当地农业产业结构调整下推出的主导产业之一，通过当地村镇政府的土地流转、资金支持、成立村公司、招商合作等一系列工作，促成了草莓产业的“公司+农户”模式。从 2019 年起与公司开展合作，形成利益联结。凭借长三角发达的交通网络、适宜的气候、大面积的优质耕地、一系列的政策支持和丰富的商业资源，邢楼镇草莓产业“公司+农户”的规模也不断扩大，种植面积提升至 300 多亩，在种植种类上确定了红颜和章姬等优质品种的规模化、产业化经营。当地草莓种植的经营模式，有独立户种植模式、公司一体化经营模式、“公司+农户”模式，在这些经营模式中形成了包括买断式、合同式、合作式在内的三种利益联结机制。其中“公司+农户”模式中有少部分的大户与公司直接合同联结，主要为村公司参与的“公司+农户”利益联结，凭借其联结方式多样、风险承担机制完善、交易成本低的优点，促进了邢楼镇公司与农户间的利益联结愈发稳定和完善，保障了公司与农户的双重利益，推动当地草莓产业更进一步的发展。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/897161140153010025>