

## 典型例题分析

**例 1.** 分别从方差为 20 和 35 的正态总抽取容量为 8 和 10 的两个样本, 求第一个样本方差是第二个样本方差两倍的概率的范围。

**解** 以  $S_1^2$  和  $S_2^2$  分别表示两个〔修正〕样本方差。由  $F = \frac{S_x^2/\sigma_1^2}{S_y^2/\sigma_2^2}$  知统计量

$$F = \frac{S_1^2/20}{S_2^2/35} = 1.75 \frac{S_1^2}{S_2^2}$$

服从  $F$  分布, 自由度为  $[7, 9]$ 。

1) 事件  $\{S_1^2 = 2S_2^2\}$  的概率

$$P\{S_1^2 = 2S_2^2\} = P\left\{\frac{S_1^2}{S_2^2} = 2\right\} = P\left\{\frac{S_1^2/20}{S_2^2/35} = 2 \times \frac{35}{20}\right\} = P\{F = 3.5\} = 0$$

因为  $F$  是连续型随机变量, 而任何连续型随机变量取任一给定值的概率都等于 0。

2) 现在我们求事件  $A = \{\text{第一样本方差不小于第二样本方差两倍}\}$  的概率:

$$p = P\{S_1^2 \geq 2S_2^2\} = P\{F \geq 3.5\}。$$

由附表可见, 自由度  $f_1 = 7, f_2 = 9$  的  $F$  分布水平  $\alpha$  上侧分位数  $F_\alpha(f_1, f_2)$  有如下数值:

$$F_{0.05}(7,9) = 3.29 < 3.5 < 4.20 = F_{0.025}(7,9)。$$

由此可见, 事件  $A$  的概率  $p$  介于 0.025 与 0.05 之间;  $0.025 < p < 0.05$ 。

**例 2.** 设  $X_1, X_2, \dots, X_n$  是取自正态总体  $N(\mu, \sigma^2)$  的一个样本,  $s^2$  为样本方差, 求满足不等式

$$P\left\{\frac{S^2}{\sigma^2} \leq 1.5\right\} \geq 0.95$$

的最小  $n$  值。

**解** 由随机变量  $\chi^2$  分布知, 随机变量  $(n-1)S^2/\sigma$  服从  $\chi^2$  分布, 自由度  $\nu = n-1$ , 于是, 有

$$P = \left\{\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \leq 1.5(n-1)\right\} = P\{\chi_\nu^2 \leq 1.5(n-1)\} \geq P\{\chi_\nu^2 \leq \chi_{0.05, \nu}^2\} = 0.95$$

其中  $\chi_\nu^2$  表示自由度  $\nu = n-1$  的  $\chi^2$  分布随机变量,  $\chi_{0.05, \nu}^2$  是自由度为  $\nu = n-1$  的水平  $\alpha = 0.05$  的  $\chi^2$  分布上侧分位数〔见附表〕。我们欲求满足

$$1.5(n-1) \geq \chi_{0.05, \nu}^2$$

的最小  $n = v + 1$  值, 由附表可见

$$1.5(27 - 1) = 39 > 38.885 = \chi_{0.05, 26}^2,$$

$$1.5(26 - 1) = 40.5 < 37.652 = \chi_{0.05, 25}^2.$$

于是, 所求  $n = 27$ 。

**例 3.** 假设随机变量  $X$  在区间  $[\theta, \theta + 1]$  上有均匀分布, 其中  $\theta$  未知:  $(X_1, \dots, X_n)$  是来自  $X$  的简单随机样本,  $\bar{X}$  是样本的均值,  $X_{(1)} = \min\{X_1, \dots, X_n\}$  是最小观察值。证明

$$\hat{\theta}_1 = \bar{X} - \frac{1}{2} \quad \text{和} \quad \hat{\theta}_2 = X_{(1)} - \frac{1}{n+1}$$

都是  $\theta$  的无偏估计量。

**解** 由  $X$  在  $[\theta, \theta + 1]$  上均匀分布, 知  $EX_i = EX = (2\theta + 1)/2$ 。

1) 由

$$E\hat{\theta}_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n EX_i - \frac{1}{2} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{2\theta + 1}{2} - \frac{1}{2} = \theta + \frac{1}{2} - \frac{1}{2} = \theta,$$

可见  $\hat{\theta}_1$  是  $\theta$  的无偏估计量。

2) 为证明  $\hat{\theta}_2$  是  $\theta$  的无偏估计。我们先求统计量  $X_{(1)}$  的概率分布。

$$F(x) = P\{X \leq x\} = \begin{cases} 0, & \text{若 } x < \theta; \\ x - \theta, & \text{若 } \theta \leq x \leq \theta + 1; \\ 1, & \text{若 } x > \theta + 1. \end{cases}$$

其密度为

$$f(x) = \begin{cases} 1, & \text{若 } \theta \leq x \leq \theta + 1, \\ 0, & \text{其他。} \end{cases}$$

由于  $X_1, \dots, X_n$  独立且与  $X$  同分布, 知  $X_{(1)}$  的分布函数为

$$\begin{aligned} F_{(1)}(x) &= P\{X_{(1)} \leq x\} = 1 - P\{X_{(1)} > x\} = 1 - P\{X_1 > x, \dots, X_n > x\} \\ &= 1 - P\{X_1 > x\} \dots P\{X_n > x\} \\ &= 1 - [1 - F(x)]^n; \end{aligned}$$

$$f_{(1)}(x) = F'_{(1)}(x) = n[1 - F(x)]^{n-1} f(x) = n(1 + \theta - x)^{n-1} \quad (\theta \leq x \leq \theta + 1)$$

于是, 有

$$\begin{aligned} EX_{(1)} &= \int_{\theta}^{\theta+1} xf_{(1)}(x)dx = n \int_{\theta}^{\theta+1} x(1 + \theta - x)^{n-1} dx \\ &= n \int_{\theta}^{\theta+1} (1 + \theta - x)^n d(1 + \theta - x) + n \int_{\theta}^{\theta+1} (1 + \theta)(1 + \theta - x)^{n-1} dx \end{aligned}$$

$$= n \left( -\frac{1}{n+1} + \frac{1+\theta}{n} \right) = \frac{1}{n+1} + \theta.$$

$$E\hat{\theta}_2 = EX_{(1)} - \frac{1}{n+1} = \theta,$$

从而  $\hat{\theta}_2$  是  $\theta$  的无偏估计。

在证  $\hat{\theta}_2$  的无偏估计时，先求估计量分布再求其数学期望。此外，下面将看到， $\hat{\theta}_1$  是矩估计量， $X_{(1)}$  是最大似然估计量。

3) 有效性的验证，即验证两个无偏估计量哪一个更有效〔方差较小〕，只需计算它们的方差并加以比拟，验证估计量的最小方差超出了本课程的要求。读者只需了解一些常用的最小方差估计量。例如，对于正态分布总体  $N(\mu, \sigma^2)$ ，样本均值  $\bar{X}$  和修正样本方差  $S^2$  相应为  $\mu$  和  $\sigma^2$  的最小方差无偏估计量；事件频率  $\hat{p}_n$  是它的概率  $p$  的最小方差无偏估计量。

如果要求有**效率**，那么用公式  $\frac{D_0(\theta)}{D(\hat{\theta})}$  计算，其中  $D(\hat{\theta}) \geq D_0(\theta) = \frac{1}{nE\left[\frac{\partial}{\partial\theta}(\ln f(x, \theta))\right]^2}$  ——称

为罗·克拉美不等式。

**例 4.** 设总  $X$  服从正态分布  $N(\mu, \sigma_0^2)$ ，其中方差  $\sigma_0^2$  为常数；关于未知数学期望  $\mu$  有两个二者必居其一的假设：

$$H_0: \mu = \mu_0, \quad H_1: \mu = \mu_1,$$

其中  $\mu_0$  和  $\mu_1$  都有常数，并且  $\mu_0 < \mu_1$ 。根据来自总体  $X$  的简单随机样本  $X_1, X_2, \dots, X_n$ ，确定假设  $H_0$  的  $\alpha$  水平否认域〔即拒绝域〕，并计算第二类错误概率。

**解** 取统计量

$$U = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma_0/\sqrt{n}}$$

做检验的统计量。在假设  $H_0: \mu = \mu_0$  成立的条件下， $U \sim N(0,1)$ 。

由于

$$P\{|U| \geq u_\alpha\} = P\{U \geq u_{2\alpha}\} = P\{U \leq -u_{2\alpha}\} = p\{|U| \leq u_{1-\alpha}\} = \alpha.$$

所以以下四种都是假设  $H_0$  的水平  $\alpha$  的否认域：

$$V_1 = \{|U| \geq u_\alpha\}; \quad V_2 = \{U \geq u_{2\alpha}\};$$

$$V_3 = \{U \leq -u_{2\alpha}\}; \quad V_4 = \{|U| \leq u_{1-\alpha}\},$$

其中  $u_\alpha$  是标准正态分布  $\alpha$  水平双侧分位数 [见附表]。

在假设  $H_1: \mu = \mu_1$  成立的条件下, 统计量  $U \sim N(\Delta, 1)$ , 其中  $\Delta = \sqrt{n}(\mu_1 - \mu_0)/\sigma_0$ 。因此, 以  $V_i (i=1,2,3,4)$  为假设否认域的检验的第二类错误概率为:

$$\beta_i = P\{\bar{V}_i | H_1\} = P\{\bar{V}_i | \mu = \mu_1\} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{V_i} e^{-\frac{(x-\Delta)^2}{2}} dx。$$

特别 [设  $\Phi(x)$  是标准正态分布函数]

$$\beta_1 = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-u_\alpha}^{u_\alpha} e^{-\frac{(x-\Delta)^2}{2}} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-u_\mu - \Delta}^{u_\alpha - \Delta} e^{-\frac{u^2}{2}} du = \Phi(u_\alpha + \Delta) + \Phi(\mu_\alpha - \Delta) - 1;$$

$$\beta_2 = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{u_{2\alpha}} e^{-\frac{(x-\Delta)^2}{2}} dx = \Phi(u_{2\alpha} - \Delta);$$

$$\beta_3 = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-u_{2\alpha}}^{+\infty} e^{-\frac{(x-\Delta)^2}{2}} dx = \Phi(u_{2\alpha} + \Delta);$$

$$\beta_4 = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{-u_{1-\alpha}} e^{-\frac{(x-\Delta)^2}{2}} dx + \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{u_{1-\alpha}}^{+\infty} e^{-\frac{(x-\Delta)^2}{2}} dx = 2 - \Phi(u_{1-\alpha} + \Delta) - \Phi(\mu_{1-\alpha} - \Delta)。$$

为了便于比拟, 设  $\alpha = 0.1$ ,  $\mu_0 = 0$ ,  $\mu_1 = 1$ ,  $\sigma_0 = 1$ ;  $n = 9$ , 那么

$\Delta = 3, u_{0.1} = 1.65, u_{0.2} = 1.28, u_{0.9} = 0.13$ 。查附表并经计算, 容易得到

$$\beta_1 = 0.0855, \quad \beta_2 = 0.0427, \quad \beta_3 = 0.9999, \quad \beta_4 = 0.9988。$$

计算结果说明, 尽管四个检验的一类错误的概率都等于  $\alpha = 0.1$ , 但它们的第二类错误的概率却不相同。以  $V_2$  为否认域的检验的第二类错误的概率最小, 为我们所选用。

**例 5.** 对二项分布  $B(n, p)$  作统计假设

$$H_0: p = 0.6, \quad H_1: p = 0.3。$$

假设  $H_0$  的否认域取为

$$V = \{\mu_n \leq c_1\} \cup \{\mu_n \geq c_2\},$$

其中  $\mu_n$  表示  $n$  次试验中成功的次数。对 [1]  $n = 10, c_1 = 1, c_2 = 9, \mu_n = 3$ ;

[2]  $n = 20, c_1 = 7, c_2 = 17, \mu_n = 6$ , 求显著性水平  $\alpha$  和第二类错误的概率  $\beta$ 。

解 [1] 显著性水平  $\alpha$  是第一类错误的概率, 于是

$$\begin{aligned}\alpha &= P\{\mu_n \in V | H_0\} = P\{\mu \in V | p = 0.6\} \\ &= \sum_{i=0}^1 C_{10}^i 0.6^i 0.4^{10-i} + \sum_{i=9}^{10} C_{10}^i 0.6^i 0.4^{10-i} \approx 0.0479.\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\beta &= P\{\mu_n \in \bar{V} | H_1\} = 1 - P\{\mu_n \in V | H_1\} \\ &= 1 - P\{\mu_n \in V | p = 0.3\} \\ &= 1 - \sum_{i=0}^1 C_{10}^i 0.3^i 0.7^{10-i} - \sum_{i=9}^{10} C_{10}^i 0.3^i 0.7^{10-i} \approx 0.8506.\end{aligned}$$

[2]

$$\begin{aligned}\alpha &= P\{\mu_n \in V | H_0\} = P\{\mu_n \in V | p = 0.6\} \\ &= \sum_{i=0}^7 C_{20}^i 0.6^i 0.4^{20-i} + \sum_{i=17}^{20} C_{20}^i 0.6^i 0.4^{20-i} \approx 0.0370.\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\beta &= P\{\mu_n \in \bar{V} | H_1\} = 1 - P\{\mu_n \in V | p = 0.3\} \\ &= 1 - \sum_{i=0}^7 C_{20}^i 0.3^i 0.7^{20-i} - \sum_{i=17}^{20} C_{20}^i 0.3^i 0.7^{20-i} \approx 0.2277.\end{aligned}$$

**例 6.** 谋装置的平均工作温度据制造厂家称不高于  $190^\circ\text{C}$ 。今从一个由 16 台装置构成的随机样本册的工作温度的平均值和标准差分别为  $195^\circ\text{C}$  和  $8^\circ\text{C}$ 。根据这些数据能否说明平均工作温度比制造厂所说的要高? 设  $\alpha = 0.05$ , 并假定工作温度服从正态分布。

**解** 设工作温度为  $X$ , 根据题设  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$ 。考虑假设

$$H_0: \mu \leq 190, \quad H_1: \mu > 190$$

由于总体方差  $\sigma^2$  未知, 故用  $t$  检验。

这里  $n = 16, v = n - 1 = 15$ , 对给定的  $\alpha = 0.05$ , 查表得  $t_{20, v} = t_{0.1, 1.5} = 1.75$ 。于是由表情形知

假设  $H_0$  的否认域为

$$V = \{t \geq 1.75\}.$$

由条件和  $H_0$  知  $\mu_0 = 190, \bar{X} = 195, S = 8$ , 因此

$$t = \frac{195 - 190}{8/\sqrt{16}} = 2.5.$$

由于  $t = 2.5 > 1.75$ , 所以否认域假设  $H_0$ , 说明平均工作温度比制造厂说的要高。

例7 某 交换台在一小时〔60分钟〕内每分钟接到 用户的呼唤次数有如下纪录：

呼唤次数 $k$	0	1	2	3	4	5	6	$\geq 7$
实际频数 $v_k$	8	16	17	10	6	2	1	0

问统计资料是否可以说明，每分钟 呼唤次数服从泊松分布？〔 $\alpha = 0.05$ 〕

解 设  $X$  表示每分钟 呼唤次数，需要检验的假设

$H_0$ :  $X$  服从泊松分布。

泊松分布中未知参数  $\lambda$  的最大似然估计为

$$\hat{\lambda} = \frac{1}{60} \sum_{k=0}^6 kv_k = 2。$$

我们用

$$\hat{p}_k = \frac{2^k}{k!} e^{-2} \quad (k = 0, 1, \dots, 6)$$

估计概率  $p_k = P\{X = k\} (k = 0, 1, \dots, 6)$ ；用  $E_k = n\hat{p}_k (k = 0, 1, 2, 3, 4)$  估计  $\{X = k\}$  的期望频数。为

防止期望频数太小，将呼唤次数为 5 和 6 的情况，合并为  $X \geq 5$  的情况，为第 6 组：其实际频数为  $2+1=3$ ，期望频数为

$$E_5 = n(p_5 + p_6) = 3.16。$$

计算结果列入下表：

分组 $k$	0	1	2	3	4	5
实际频数 $v_k$	8	16	17	10	6	3
期望频数 $E_k$						
$(v_k - E_k)^2$						
$\frac{(v_k - E_k)^2}{E_k}$						

所以统计量

$$\chi^2 = \sum_{k=0}^5 \frac{(v_k - E_k)^2}{E_k} = 0.1762。$$

统计量  $\chi^2$  的自由度  $\nu = 6 - m - 1$ ，其中  $m = 1$  是用到参数估计值的个数，故  $\nu = 4$ 。对于，

$\alpha = 0.05$ , 查表得  $\chi_{0.05,4}^2 = 9.488$ ; 假设  $H_0$  的否认域为

$$V = \{\chi^2 \geq 9.488\}.$$

由于  $\chi^2 = 0.1762 < 9.488$ , 所以不否认假设  $H_0$ , 即可以认为 呼唤次数服从泊松分布。

例7 对 200 个电池左寿命试验, 得如下统计分布:

使用寿命小时	0-5	5-10	10-15	15-20	20-25	25-30
电池个数	133	45	15	4	2	1

试求所得统计分布与指数分布的拟合优度。

解 设  $X$  表示电池的寿命, 需要检验假设  $H_0: X$  服从指数分布。指数分布中未知参数  $\lambda$

需要用其最大似然估计  $\lambda = 1/\bar{X}$  来估计。在这里

$$\bar{X} = \frac{1}{200}(2.5 \times 133 + 7.5 \times 45 + 12.5 \times 15 + 17.5 \times 4 + 22.5 \times 2 + 27.5 \times 1) = 5.$$

所以  $\hat{\lambda} = 1/5$ 。在  $H_0$ : “ $X$  服从指数分布, 参数为  $1/5$ ” 成立前提下, 观察值落入各组的概率

$$\hat{p}_i = P\{u_{i-1} \leq X \leq u_i\} = \int_{u_{i-1}}^{u_i} \frac{1}{5} e^{-\frac{x}{5}} dx = e^{-\frac{u_{i-1}}{5}} - e^{-\frac{u_i}{5}} \quad (i = 1, 2, \dots, 6).$$

计算结果列入下表:

分组 $u_{i-1} - u_i$	0-5	5-10	10-15	15-20	20-25	25- $\infty$
实际频率 $v_i$	133	45	15	4	2	1
概 率 $\hat{p}_i$						
期望概率 $E_i$						
$\frac{(v_i - E_i)^2}{E_i}$						

所以统计量

$$\chi^2 = \sum \frac{(v_i - E_i)^2}{E_i} = 1.6279.$$

统计量  $\chi^2$  的自由度  $\nu = 6 - 1 - 1 = 4$ , 查表得  $\chi_{0.94,4}^2 = 1.064$ ,  $\chi_{0.7,4}^2 = 2.195$ 。由于  $1.064 < 1.6297 < 2.195$ , 的可得统计分布与指数分布的拟合优度不小于 0.70。

例 9 设随机变量  $X$  和  $Y$  相互独立,  $X \sim N(\mu_1, \sigma_1^2), Y \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$ 。  $X_1, X_2, \dots, X_{16}$  是  $X$  的一个样本,  $Y_1, Y_2, \dots, Y_{10}$  是  $Y$  的一个样本, 测得数据

$$\sum_{i=1}^{16} x_i = 84, \sum_{i=1}^{16} x_i^2 = 563, \sum_{i=1}^{10} y_i = 18, \sum_{i=1}^{10} y_i^2 = 72$$

[1] 分别求  $\mu_1, \mu_2$  的矩估计量; [2] 分别求  $\sigma_1^2, \sigma_2^2$  的极大似然估计值;

[3] 在显著水平  $\alpha = 0.05$  下检验假设  $H_0: \sigma_1^2 \leq \sigma_2^2, H_1: \sigma_1^2 > \sigma_2^2$ 。

解 [1] 用样本一阶原点矩估计总体一阶矩, 即得  $\mu_1$  和  $\mu_2$  的矩估计值:

$$\hat{\mu}_1 = \bar{x} = \frac{1}{16} \sum_{i=1}^{16} x_i = 5.25, \quad \hat{\mu}_2 = \frac{1}{10} \sum_{i=1}^{10} y_i = 1.8。$$

[2] 正态总体  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$  的参数  $\sigma^2$  的极大似然估计量为

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2。因此  $\sigma_1^2$  和  $\sigma_2^2$  的极大似然估计值为$$

$$\hat{\sigma}_1^2 = \frac{1}{16} \sum_{i=1}^{16} (x_i - \bar{x})^2 = \frac{1}{16} \left( \sum_{i=1}^{16} x_i^2 - 16\bar{x}^2 \right) = 7.625$$

$$\hat{\sigma}_2^2 = \frac{1}{10} \sum_{i=1}^{10} (y_i - \bar{y})^2 = \frac{1}{10} \left( \sum_{i=1}^{10} y_i^2 - 10\bar{y}^2 \right) = 3.96$$

[3] 是  $\mu_1, \mu_2$  未知, 双总体方差的假设检验。待检假设  $H_0: \sigma_1^2 \leq \sigma_2^2$ ;

$H_1: \sigma_1^2 > \sigma_2^2$ , 是在  $\alpha = 0.05$  下的单侧检验。

因为  $S_1^2 = \frac{1}{15} \sum_{i=1}^{16} (x_i - \bar{x})^2 = 8.15$ ,  $S_2^2 = \frac{1}{9} \sum_{i=1}^{10} (y_i - \bar{y})^2 = 4.4$ 。所以 F 同机量得

值

$$F = \frac{S_1^2}{S_2^2} = \frac{8.15}{4.4} = 1.847$$

查 F 分布表, 得  $F_{0.05}(15,9) = 3.01$ 。经比拟知,  $F = 1.847 < F_{0.05}(15,9) = 3.01$ , 故接

受  $H_0$ , 认为  $\sigma_1^2$  不比  $\sigma_2^2$  大。

例 10 有三台机器, 生产同一种规格的铝合金薄板, 测量三台机器所生产的



薄板厚度 [单位: 厘米], 得结果如表所示。

机器 1	机器 2	机器 3
------	------	------

试考察机器对薄板厚度有无显著的影响 ( $\alpha = 0.05$ )。

解 检验假设  $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$ 。  $\mu_i$  是各台机器生产的薄板总体的均值。

经计算  $s = 3, n_1 = n_2 = n_3 = 5, n = 15$ ,

$$\sum_{j=1}^3 \sum_{i=1}^5 x_{ij}^2 = 0.963912, T = 3.8, \sum_{j=1}^3 T_{.j}^2 = 4.8102。$$

$$S_T = \sum_{j=1}^3 \sum_{i=1}^5 x_{ij}^2 - \frac{1}{15} T^2 = 0.001245\text{B},$$

$$S_A = \frac{1}{5} \sum_{j=1}^3 T_{.j}^2 - \frac{1}{15} T^2 = 0.001053\text{B},$$

$$S_E = S_T - S_A = 0.000192。$$

列出方差分析表如下

方差来源	平均和	自由度	均方	F 比	结论
因素	0.001053B	2			显著
误差		12			
总	0.001245B	14			

因为  $F_{0.05}(2,12) = 3.89 < F_{\text{比}} = 32.92$ , 故拒绝  $H_0$ , 认为各台机器生产的薄板厚度有显著差异。

在进行方差分析时, 还常要对未知参数进行估计。下面写出常用的几个估计: ①

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{S_E}{n-s} \text{ 是的无偏估计。}$$

$$\text{② } \hat{\mu} = \bar{x}, \hat{\mu}_j = \bar{x}_{.j} \text{ 分别是 } \mu, \mu_j \text{ 的无偏估计。}$$

$$\text{③ } \hat{\sigma}_j = \bar{x}_{.j} - \bar{x} \text{ 是 } \delta_j \text{ 的无偏估计, 且 } \sum n_j \delta_j = 0。$$

$$\text{④ 两总体 } N(\mu_j, \sigma^2) \text{ 与 } N(\mu_k, \sigma^2) \text{ 的均差值 } \mu_j - \mu_k \text{ 的置信度为 } 1-\alpha \text{ 的置信区间为}$$

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/915131331111011133>