

摘要

汉语教材和大纲中“概数”相关问题研究

在汉语中，我们常用概数词来表达模糊的数量、时间、年龄等，语法学界在本体和对外汉语教学方面都对概数进行了细致地研究。教材的科学、合理编排影响着学习者的学习效果。本文以两套大纲即《国际汉语教学通用课程大纲》和《新HSK考试大纲》和两套教材即《发展汉语》和《博雅汉语》为研究对象，考察概数在大纲和教材中的分布情况，根据统计情况进行对比分析，指明其合理之处和不合理之处，并针对存在的问题提出相应的建议。

研究发现，两套大纲各有特点，两套大纲在概数词的词汇数量、词汇等级以及概数词在语法项目的编排上均存在差异，而在“来、多、几、上、把、差不多、大概、大约”的词汇设置和“相邻数字词连用、多”的语法设置上是一致的。

《发展汉语》中，概数集中出现在中级教材，概数词在语法项目上的分布不均，主要分布在初级和高级阶段。在概数的类型上，初级综合1涉及的类型最少，中级综合2和高级综合2涉及的类型最多。注释部分专门针对概数表达方式的讲解和练习部分专门针对概数的练习都较少。《博雅汉语》中，概数在准中级加速篇2所占比重最大，概数词在语法项目上的分布主要在初级和准中级阶段。在概数类型上，除了初级1和高级1种类数量较少以外，其他都比较均匀。专门针对概数的注释和练习也不多。

在概数的数量上，两套教材都是在中级阶段所占比重最大，高级阶段次之，初级阶段所占比重最小。在概数的语法项目编排上，两套教材在概数词的编排内容、编排顺序以及讲解上存在不同。在概数的类型和概数在课文、练习、注释中的分布上，两套教材有很多相似之处。另外，教材除了满足大纲对概数的要求外，还进行了一定的拓展。

两套教材的合理之处主要体现在：概数语法项目的设置上，大纲和教材的契合度比较高；教材编排上，考虑到学生学习的难度；练习上，都设置了关于概数表达方式的相应的练习题。不合理之处主要体现在：概数词在语法项目上分布不均；概数词的语法解释不精准、不明确；概数词的语法项目设置不全面、未明确口语和书面语的语体区别；有关概数的语法在教材中复现间隔较大、语言点练习不足。

基于对教材和大纲中概数词的数量、概数词在语法上的分布、概数类型等方面的分析，可以提出几点有关的教学建议：要合理分布概数词的语法项目，循序渐进进行教学。概数词语法设置要全面，对口语和书面语进行分类，并且要准确、简明地解释语法。精讲多练，提高概数词语法复现率，真正帮助学生系统、完整地掌握概数。

关键词：

概数，大纲，教材，分布情况，教学建议

Abstract

Research on the Approximate Number in Chinese Textbooks and Syllabuses

In Chinese, we often use approximate number to express vague quantities, times, ages, etc. The grammar circle has made a careful study of approximate number in ontology and teaching Chinese as a foreign language. The scientific and reasonable arrangement of teaching materials affects the learning effect of learners. This paper takes two sets of syllabuses, namely the General Syllabus for International Chinese Teaching and the New HSK Test Syllabus, and two sets of textbooks, namely Developing Chinese and Liberal Chinese, as the research objects, and investigates the distribution of the approximate number in the syllabus and textbooks. According to the statistical situation, the reasonable and unreasonable points are pointed out, and the corresponding suggestions are put forward for the existing problems.

The study found that the two sets of syllabuses have their own characteristics. The two sets of syllabuses differ in the approximate number of vocabularies, the grade of vocabularies and the arrangement of grammatical items. The two sets of syllabuses are consistent in the lexical Settings of “Lai, many, several, upper, put, almost, roughly, about” and the grammatical Settings of “use adjacent number words together, many”.

In Developing Chinese, the approximate number are concentrated in intermediate textbooks, and the distribution of approximate number words in grammar items is uneven, mainly distributed in the primary and advanced stages. In terms of the types of approximate number, primary synthesis I covered the fewest types, while intermediate Synthesis 2 and advanced Synthesis 2 covered the most types. The notes section devoted to the expression of the approximate number of explanations and the exercises

section devoted to the approximate number of exercises are less. In Liberal Chinese, the proportion of the approximate number is the largest in the intermediate accelerating part II. The distribution of approximate number words in grammar items is mainly in the primary and intermediate stages. In terms of approximate number types, they are relatively uniform except for the relatively small number of primary and advanced categories. Notes and exercises devoted to approximate number are also scarce.

In terms of the number of approximate number, both sets of textbooks have the largest proportion in the intermediate stage, followed by the advanced stage and the smallest proportion in the primary stage. In the arrangement of the grammar items of the approximate number, the two textbooks differ in the arrangement content, arrangement order and explanation of the approximate number words. There are many similarities between the two textbooks in terms of the types of estimates and the distribution of approximate number in texts, exercises and notes. In addition, the textbook not only meets the requirements of the outline for the approximate number, but also carries out some expansion.

The reasonableness of the two sets of textbooks is mainly reflected in: the outline of the approximate number grammar project fits well with the textbook. The textbook arrangement takes into account the difficulty of students' learning. In practice, the corresponding exercises about the expression of the approximate number are set. The irrationality is mainly reflected in: approximate number words are unevenly distributed in grammar items. The grammatical interpretation of approximate number words is not precise and clear. The grammatical items are not comprehensive and there is no clear stylistic difference between spoken and written words. The grammar of the approximate number is repeated at a large interval in the textbook and the language points are not practiced enough.

Based on the analysis of the approximate number words in textbooks and syllabuses, the distribution of approximate number words in grammar and the types of overview, some teaching suggestions can be put forward.

To reasonably distribute the grammar items of approximate number words, teaching step by step. The grammar should be comprehensive, categorize spoken and written language, and explain grammar accurately and concisely. Improve the repetition rate of approximate number grammar, and really help students to master the approximate number systematically and completely.

Keywords:

Approximate number, syllabus, teaching material, distribution, teaching suggestion

目 录

第 1 章 绪论	1
1.1 选题缘由及选题意义	1
1.1.1 选题缘由	1
1.1.2 选题意义	1
1.2 概数的研究现状	1
1.2.1 具体的概数词在对外汉语教学中的研究	2
1.2.2 针对某一地区或某一国家的对外汉语概数研究	2
1.2.3 概数在对外汉语教材中的研究	4
1.3 研究对象	5
1.4 研究方法	5
1.4.1 对比分析法	5
1.4.2 定量统计和定性分析相结合	5
1.4.3 图表法	5
第 2 章 现代汉语概数总体分析	6
2.1 概数的定义和范畴	6
2.1.1 概数的定义	6
2.1.2 概数的范畴归属	6
2.2 常见概数的表达方式	7
2.2.1 数字型概数	7
2.2.2 概数词“多”	8
2.2.3 概数词“来”	9

2.2.4 上下、前后、左右	9
第3章 教学大纲和考试大纲中概数的设置	11
3.1 教学大纲和考试大纲简介	11
3.1.1 《国际汉语教学通用课程大纲》简介	11
3.1.2 《新 HSK 考试大纲》简介	11
3.2 教学大纲和考试大纲中概数的设置情况	11
3.2.1 《国际汉语教学通用课程大纲》中概数的分布	11
3.2.2 《新 HSK 考试大纲》中概数的分布	12
3.3 教学大纲和考试大纲的对比	13
第4章 汉语教材中概数的设置情况	14
4.1 《发展汉语》中概数的设置	14
4.1.1 《发展汉语》简介	14
4.1.2 《发展汉语》中概数的分布情况	14
4.2 《博雅汉语》中概数的设置	23
4.2.1 《博雅汉语》简介	23
4.2.2 《博雅汉语》中概数的分布情况	23
第5章 两套教材以及教材和大纲的对比分析	31
5.1 两套教材对比分析	31
5.1.1 两套教材概数数量对比	31
5.1.2 两套教材概数语法项目分布情况对比	32
5.1.3 两套教材概数类型的对比分析	34
5.1.4 两套教材中概数在课文、练习和注释中的对比分析	34

5.2 教材与大纲对比分析	35
第六章 概数分布状况的评价及教学建议	36
6.1 概数分布状况的评价	36
6.1.1 合理之处	36
6.1.2 不合理之处	36
6.2 教学建议	38
结语	41
参考文献	43
作者简介	46
致谢	47

第1章 绪论

1.1 选题缘由及选题意义

1.1.1 选题缘由

概数的表达方式是对外汉语教学中必不可少的语言教学点之一,概数有多种表达方式,如相邻两个基数词连用、数词或数量词加概数词、数量词加数词或概数词等等。在进行资料调查后发现,研究者们更多的将关注点放在概数表达方式的本体研究方面,详细分析了概数助词在数词、量词、句法、语义和语用方面受到的约束和限制。面向对外汉语教学方面的研究相对于本体方面的研究来说较少,而对于对外汉语课堂教学中最重要的工具——教材的研究寥寥无几。本文参考《国际汉语教学通用课程大纲》和《HSK 考试大纲》中概数的设置情况,调查概数在《发展汉语》和《博雅汉语》中的分布情况。通过对数据进行对比,分析概数的相关知识在教材和大纲中编排的合理之处以及在句法形式和语义方面存在的问题,进一步为教材的编写以及对外汉语教学提出一些合理化的建议。

1.1.2 选题意义

相对于英语、韩语等其他国家的语言来说,汉语概数的表达方式相对复杂,如果不进行细致地区分和详细地讲解会使留学生在学学习时产生更多的偏误。产生偏误的原因是多种多样的,除了学生本身以及教师的影响,教材和大纲中语言点的编排也对学生的偏误起着至关重要的作用。本文以前人研究理论为基础,对教材中出现的概数的相关知识点进行整理,研究教材中出现的概数常见的表达方式以及概数在教材中的词汇、课文、语法、练习等各个板块的分布情况,从教材这一新的角度来研究概数的表达方式,丰富概数的研究成果,对语法项目在大纲编排和教材编写时进行更合理的设置起到一定的启发作用,对对外汉语教学活动起到一定的指导作用。

1.2 概数的研究现状

通过检索相关文献发现,关于概数的本体研究成果已经相当丰富,前人对概数的命名、性质、表现方式、概数的语义形式、句法和语用功能都进行了一定的探讨。同时,对常见的概数助词,如“多、来、把、上下、前后、左右”等,学界也进行了相当程度地研究,分析它们在句中能够出现的位置以及受到哪些因素的制约,也有学者运用对比的方法分析其中的两个或三个概数助词的异同点。概

数在对外汉语教学方面也取得了一定的研究成果，主要表现在以下几个方面。

1.2.1 具体的概数词在对外汉语教学中的研究

刘美娜（2013）分析了“多、来、把”和“上下、前后、左右”的偏误情况，总结其偏误主要有错序、误用和杂糅三种类型，针对教材编写形式、教师授课方法、学生习得概数助词的策略三个方面提出避免留学生概数助词偏误产生的策略。赵丹（2013）对“上下、前后、左右”在语义上和句法分布上进行了对比分析，总结其偏误类型主要有错序、误用、杂糅三种，针对教材编排和课堂教学提出了建议。刘璐璐（2016）统计了留学生概数表示法的使用情况，分析了留学生使用“多、来、上下、前后、左右”的偏误类型，从主客观方面分析偏误产生的原因并针对教材编写、教师课堂教学以及学生习得三个方面提出教学建议。

杨瑜（2008）从“多”的分布、表示数量的区间范围以及汉族人的思维特点分析“多”的使用情况并针对“多”的对外汉语教学提出了自己的看法，她认为应该把本体知识转化成学生易懂的语言，以求在教学中做到深入浅出。张思婷（2011）认为学生对“多”和“几”误用或混用是由于缺乏对这一类词本源上的认识，她对“多”和“几”的句法形式进行了分析，比较他们的异同并提出了教学策略。韩瑞瑞（2019）分析了留学生“多”和“来”的偏误情况，认为偏误产生的原因主要是教材、目的语知识规则泛化以及概数本身。徐陆璇（2021）基于语料库对概数词“多”的习得情况进行了研究，对比考察了汉语二语学习者和汉语母语者使用概数词“多”的情况，将偏误类型总结成误加、误代、遗漏和错序四种，最后针对“多”的对外汉语教学提出了建议。

章微（2012）研究了“成”“上”“近”“约”的概数义、分布情况和语用价值，分析在使用过程中的偏误类型并提出教学建议。方朗（2020）分析了汉语纯数字型概数的语义特征和分布特征，总结了四种纯数字型概数的偏误类型，提出教学建议并做出了教学设计。可以看出，在对外汉语教学中，“多”“来”的研究相对来说比较丰富，其他词的研究较少，尤其是对于一些常用的表示概数的副词如“大概”、“大约”的研究更少。

1.2.2 针对某一地区或某一国家的对外汉语概数研究

陈琬莹（2012）将泰国学生习得汉语概数的偏误总结为错序、误加、误代和遗漏四种类型，从概数本身、学生、教师和教材等方面分析偏误产生的原因，并从学习者、教师和教材三个方面提出教学建议。郑惠云（2012）对比分析了汉泰

概数表达法,对泰国学生汉语概数表达法进行调查,分析偏误类型及成因,最后提出教学策略。余婉彦(2017)对泰国学生习得汉语概数助词“前后”“左右”“上下”进行调查,对比分析泰国学生和母语者对“前后”“左右”“上下”使用倾向的异同,提出了加强对“前后”“左右”“上下”的习得研究、合理编排教学内容、改进教师教学方式、保持学生学习热情的教学建议。

刘艾嘉(2015)针对美国留学生习得汉语概数进行了偏误分析,提出完善教材编写、增加案例教学的教学策略。马利、冉井芳(2019)将美国学生习得概数的偏误类型归纳为整体性偏误和部分偏误,分析偏误产生的原因。认为教师在教授概数时要减少对教材的依赖,采用学生更易理解的方式,注意英汉的异同点循序渐进地教学。

耿扬(2019)以渤海大学韩国分院为例研究韩国学生汉语概数习得偏误,介绍了韩国学生学习汉语概数的表达方式,对韩国学生概数习得进行考察与分析,总结偏误类型主要有错序、误用、遗漏和杂糅四种,分析偏误产生的原因并针对教师、学生和教材提出建议。乔佳(2020)分析中高级韩国学生概数表达的偏误情况,提出分语体对比教学、分阶段逐步教学、母语正迁移引导、对比释词教学、语义结构图示的教学策略。

郑氏心(2012)研究越南学生汉语概数习得的偏误,主要研究“多”和“来”的偏误和“上下”“前后”“左右”的偏误,提出进行汉越对比教学、加强重点和难点教学、完善教材编写的教学策略。赵萍(2015)研究中亚留学生汉语概数表示法的偏误类型及成因,认为教师在讲解时要准确预测重难点,力求深入浅出,要将语法、语义和语用相结合。在教材编写时语法点的分布要合理,保证练习力度。学生要克服心理障碍,学以致用。方甜甜(2020)以老挝国立大学孔子学院为例对中级水平老挝学生汉语概数表达使用情况进行调查研究,研究汉语“多”“来”“几”“左右”等词与老挝语对应形式的对比,分析老挝学生汉语概数表达产生偏误的原因,对教师、学生和教材提出相应的教学建议。

此外,玄炅我(2012)对比汉韩概数的表达形式,分析异同点从而确定重难点以及易错点。苏春清(2013)对比分析汉语、越南语概数表示法,主要包括数词连用、“多”“来”的对比,调查偏误情况,分析偏误产生的原因,对学习、教师和教材提出建议。

可以看出,针对国别的汉语概数的研究主要集中在泰国、美国和韩国,针对地区的研究主要集中在东南亚和中亚,对其他国家和地区的研究几乎没有,专门

对比两种语言中的概数的研究也很少。

1.2.3 概数在对外汉语教材中的研究

姚清垠(2005)研究“概数表示法”的教材引导性偏误,教师和教材对目的语语言现象的不恰当或不充分的讲解和训练是诱发偏误的主要原因之一,考察“概数表示法”在《汉语教程》、《初级汉语课本》、《标准汉语教程》、《新实用汉语课本》、《现代汉语教程·读写课本》中语法点的安排,认为教材编写存在表述不全面个知识点不全面两个比较大的问题。针对语法项的分布及顺序安排、概数表示法各语法项的教材表述提出了建议。

郭春艳(2011)研究“多、来、把”在《博雅汉语》、《汉语初级教程》、《桥梁——实用汉语中级教程》、《汉语高级教程》中的分布情况,提出了简化教学法、直观形象教学法、创设语境大量输入语料、对比法等教学方法。

陈哲(2012)研究“概数的表达方式”在《汉语教程》、《标准汉语教程》、《现代汉语教程》、《新实用汉语课本》、《初级汉语课本》中的分布,分析“概数表达方式”的偏误和成因,针对教材编排和课堂教学提出建议。

丘永泉(2014)研究印尼学生习得“多、来”的偏误分析,研究“多”和“来”在《汉语教程》、《成功之路》、《新实用汉语课本》、《发展汉语》、《博雅汉语》中的分布情况。针对教材编写和课堂教学提出建议。

张晶晶(2014)分析了概数词语在《汉语水平词汇与汉字等级大纲》、《对外汉语教学初级阶段教学大纲》、《汉语教程》、《汉语阅读教程》、《汉语初级口语教程》、《汉语阅读教程》中的概数词语的分布情况,分析概数词语的句法结构和语用表达,提出区分口语和书面语,循序渐进、整散结合的教学策略。

蒋皖琦(2018)以“多、来、几”为例研究对外汉语教学中概数的口语表达和教学策略,分析“多、来、几”概数义的句法、语义和语用,对口语表达中“多、来、几”概数义的特点、语境和用法进行分析,比较他们在书面语和口语运用中的异同。分析“多、来、几”在《发展汉语》和《成功之路》中呈现的合理之处和存在的问题,提出教学原则并做出教学设计。

综上所述,概数在对外汉语教材方面的研究成果很少,研究的教材也比较分散,本文选取《发展汉语》的《博雅汉语》两套教材作为研究对象。一方面,目前学界对于“概数”在这两套教材中的研究比较少,还有广阔的研究空间。另一方面,《发展汉语》在国内外均被广泛使用,采用最新的第二语言教学理念和教材理念,与《国际汉语教学通用课程大纲》和《HSK 考试大纲》教学阶段相同。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/955203213212011123>