目　录

摘要 I
ABSTRACT II
目录 IV
一、绪论 1
（一）研究背景 1
1. 国家对于中等职业教育提出教育信息化的要求 1
2. 互联网的发展为中等职业教育的发展提供了契机 1
3. SPOC 混合式教学模式在中职教学中的潜力 2
（二）研究目的与意义 3
1. 研究目的 3
2. 研究意义 3
（三）文献综述 4
1. 混合式教学研究现状 4
2. SPOC 混合式教学模式的研究现状 7
3. 中职学校《导游实务》课程的研究现状 9
4. 文献评述 10
（四）研究内容与研究方法 11
1. 研究内容 11
2. 研究方法 12
（五）研究创新点 14
二、相关概念与理论基础 15
（一）相关概念 15
1. SPOC 15
2. 混合式教学 15
3. SPOC 混合式教学模式 16
（二）理论基础 16
1. 建构主义理论 17
2. 人本主义理论 17

3．掌握学习理论 18
三、中职学校《导游实务》混合式教学调查分析 20
（一）调查设计与实施 20
1．调查对象与目的 20
2．调查内容与实施 20
（二）调查数据与分析 21
1．问卷调查分析 21
2．访谈调查分析 28
（三）调查结论与分析 30
1．中职《导游实务》课程当前的教学现状 30
2．中职《导游实务》应用混合式教学的可行性 31
四、SPOC 混合式教学模式在中职《导游实务》课程中的建构 33
（一）中职学校《导游实务》课程分析 33
1．课程定位 33
2．课程特点 33
（二）SPOC 混合式教学模式的建构原则 34
1．社会性原则 34
2．系统性原则 35
3．限制性原则 35
4．多元化评价原则 35
（三）SPOC 混合式教学模式构建 36
1．教学前端分析 37
2．教学资源准备 38
3．SPOC 混合式教学活动流程设计 40
4．教学评价设计 41
五、SPOC 混合式教学模式在中职《导游实务》的实践应用 43
（一）教学前期准备 43
1．教学对象分析 43
2．SPOC 平台选择 44
3．教学内容分析 45

4．教学目标分析 46
（二）教学资源设计 46
1．多媒体课件 46
2．学习任务单 47
3．微课 47
4．学习测试 48
（三）教学活动设计与实施 48
1．教学活动设计 48
2．教学活动实施 52
（四）教学评价 55
1．结果性评价 55
2．过程性评价 56
（五）教学反思与改进建议 56
1．教学反思 57
2．改进建议 57
六、中职《导游实务》SPOC 混合式教学模式教学效果分析 58
（一）学习成绩分析 58
1．教学实验成绩前测 58
2．教学实验成绩后测 59
（二）问卷调查分析 60
（三）访谈结果分析 62
（四）效果分析小结 63
七、研究总结与展望 64
（一）研究总结 64
（二）研究不足与展望 65
1．研究不足 65
2．研究展望 65
参考文献 66
附录 A 中职《导游实务》混合式教学模式需求现状调查 70
附录 B 前期中职旅游专业混合式教学教师访谈提纲 72

附录 C SPOC 混合式教学实施满意度调查 73
附录 D SPOC 混合式教学实施满意度访谈提纲 75
攻读学位期间取得的研究成果 76
致　谢 77
浙江师范大学学位论文诚信承诺书 78
浙江师范大学学位论文独创性声明 79
学位论文使用授权声明 79

一、绪论

（一）研究背景

1．国家对于中等职业教育提出教育信息化的要求

目前，我国正步入“高质量发展时期”，急需大量高素质技能型人才，这也为职业教育的发展带来了新的机遇和挑战。2014 年，教育部在《现代职业教育体系建设规划（2014-2020）》中指出，我们应该加快职业教育数字化平台的建设，用信息技术赋能职业教育的课程，完善数字化专业课程体系的建立[1]。2021 年，中共中央办公厅和国务院办公厅发布了《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》，其中强调了对于中等职业教育的重视，并鼓励不断探索新的教学模式和方法，加强信息技术的运用，将信息技术和教育有机结合在一起，从而达到更好的教学效果[2]。在我国现代教育体系中，中等职业教育有着重要的位置，长久以来为我国的社会发展培养了大量实用性人才，加快中等职业教育的发展，要求中职院校应该贯彻国家的政策方针，顺应时代的发展，将教育信息化应用到教学实践中去，提高中等职业教育的质量，这样才可以为我们国家的现代化做出巨大的贡献满足人民对于中等职业教育的需求。

2．互联网的发展为中等职业教育的发展提供了契机

互联网的发展也使得学生的学习方式发生了巨大的改变，移动智能设备不仅可以作为通讯工具，它也成了学生移动学习的工具基础。2015年，《国务院关于积极推进“互联网+”行动的指导意见》中指出，互联网行业与各行各业的融合

发展，有着光明的前景，是大势所趋[3]。2019年，国务院发布了“职教20条”，即职业教育改革实施方案。在这份文件中，首次指出我们要跟上“互联网+职业教育”的发展，利用现代的信息技术对教学方法进行改进，推动职业教育的现代化发展[4]。2021年，据《数字中国发展报告（2021年）》显示，2017-2021年，全国的网络用户数量增加到10.32亿人，网络普及率由55.8%提高到73%，其中农村的网络覆盖率提高到57.6%，城乡网络覆盖率的差距减少了11.9%。我国加快建设国家智慧教育平台，全国范围内的中小学都已经实现了网络连接[5]。混合教学模式的线上教学依托于互联网硬件软件的支持，互联网的普及和移动设备的出现，为混合式教学模式在中职教育的改革提供了技术支持。

3．SPOC 混合式教学模式在中职教学中的潜力

在传统的课堂教学中，教师作为主导，采用讲授法对班级学生进行授课，有助于学生对知识的掌握，在以往也推动了社会的进步和发展[6]。现代很多教师的教学仅仅局限于赫尔巴特的“四阶段”论，其结构步骤为导入新课、讲授新课、巩固新课、安排作业。该结构具体表现为，教师通过语言肢体、教学工具等途径，将课程内容完整地传授给学生，学生被动地接收教师传达的信息，基本呈现出教与学、讲与听的形式[7]。在传统的课堂教学中，学生的主体性和创造性被忽视，对于文化基础薄弱的中职学生采用传统的教学方式，学生缺乏学习的兴趣，可能会让学生产生厌学情况，从而影响学生的学习效果。出生在互联网时代的中职学生对互联网工具的敏感是时代赋予他们的特质，中职学生基础知识相对薄弱，但是他们思维活跃，勤于动手。将互联网信息化的线上教学模式和传统的线下教学模式相结合的 SPOC 混合教学模式，一方面可以提高学生学习的主动性，增加学生的兴趣，让学生不受时间地点等各种因素的影响自主学习；另一方面，通过 SPOC 线上平台及时的反馈，对于学生掌握知识起着重要的作用。

（二）研究目的与意义

1．研究目的

随着时代的进步和互联网的普及，信息技术应用在教育中已是大势所趋。SPOC 混合式教学模式正是时代的产物，它把线上教学和线下教学有机结合在一起，对学生的学习起着重要的作用。通过文献的梳理，得知我国在 SPOC 混合式教学模式的研究绝大多数是理论研究，教学实践主要应用在高职计算机专业，SPOC 混合式教学在中职学校的应用主要集中在会计专业，在旅游服务专业的应用少之又少。本文的研究目的在于对 SPOC 混合式教学模式文献进行梳理，帮助教师探索出一套完整的适合中职学生的 SPOC 混合式教学模式，并将其运用在中职《导游实务》课程中去，从而为中职学校的教学模式改革提供实践依据。

2．研究意义

(1) 理论意义

通过梳理相关文献，目前 SPOC 混合式教学模式的研究大多集中在高等教育，而对中职教育鲜有提及。国家提倡职业教育现代化，在课堂活动中运用信息技术也更能满足中职学校的教学需要。本文以浙江省第 L 中等职业学校《导游实务》课程为例，将 SPOC 混合式教学模式应用于《导游实务》教学中，从而丰富中等职业教育的教学理论，推动中等职业学校的教学改革。

(2) 实践意义

中等职业学校的教学模式往往还停留在传统的“教师讲学生听”，然而 SPOC 混合式教学模式把线上教学的优势和线下教学的优势做到了完美的联结，

从而提高学生独立探索和自主学习的能力。本文将深入探讨 SPOC 混合式教学模式在中等职业学校《导游实务》应用，推动中等职业教育从传统的教学方式转变为多样的教学方式，从而提升中等职业学校的教学质量，培养适合社会发展的旅游应用型人才。

（三）文献综述

SPOC （small private online course） 也称小规模限制性在线课堂，它是在 MOOC 的基础上发展而来的。混合式教学是时代发展的产物，它利用信息技术作为媒介，将面对面的课堂教学和网上在线教学结合在一起。SPOC 混合式教学模式是将小规模限制性在线课堂和线下课堂教学结合在一起的教学模式。

1．混合式教学研究现状

(1) 混合式教学的起源

混合式教学最开始起源于美国企业的混合式培训。在 20 世纪 90 年代，美国的《培训杂志》刊登了一篇信息化学习的文章，开启了 E-learing（网络学习）的序幕。2001 年，西方学者针对 E-learing（网络学习）的弊端，开始将传统的面对面教学与 E-learing（网络学习）相结合产生了新的混合式教学（blended learning）[8]。在 2003 年，何克抗教授在中国电脑应用会议上率先提出了混合式教学的概念，也正是在 2003 年，祝智庭教授将在线学习和混合式教学的概念相融合，并在此基础上提倡将教学媒介、学习方式和教学内容与信息技术相融合，一起提高学习者的水平[9]。

在很长时间以后，国内外的研究人员对混合式教学模式的认识逐渐清晰起来，人们一般将此划分为三个时期。首先是 90 年代后期至 2006 年，此时期是科技的实用化阶段。其中最为突出的是美国斯隆联盟（Sloan Consortium）提出来的：面

对面传统的课堂教学与在网络中的线上教学的结合便是混合式教学，在此之前，课堂教学和线上教学一直是分开的两种教育方式[10]。第二个阶段是 2007-2013 年，这个阶段是技术整合阶段。混合式教学真正作为一种独立的教学模式与面对面的课堂教学和网络在线教学分离开。斯隆联盟（Sloan Consortium）对混合式教学进行了新的界定，一般来说只有教育知识的比重在 30%-79%的在线教学才可以被称之为混合式教学[11]。第三个阶段 2013 年至今，此时是互联网飞速发展的阶段。随着互联网在世界各地的普及，混合式教学的概念正式转变为“基于移动互联网终端设备，将网上学习空间和线下课堂讨论相结合的教学模式[12]。”通过二十多年来混合式教学概念的演进我们看出，混合式教学的物理特性在逐渐地淡化，而教学特性在不断地强化。

（2）混合式教学的教学模式

通过梳理国内外文献，国内外学者目前对于混合式教学模式的研究划分为三个维度：教师和学生主要是面对面教学、教师和学生主要是通过互联网教学、教师和学生的教学将线上和线下联结在一起进行教学。教师和学生主要是面对面的混合式教学指的是线下的传统课堂是教学的主要场所，互联网上的教学只是作为补充和辅助。教师和学生主要是通过线上教学的混合教学模式指的是将互联网作为教育学生的主要媒介，而传统的课堂教学只是为了帮助学生讨论知识和解决疑难问题。这种教学模式对学生的要求较高。线上线下融合型的混合教学模式结合了前两者的优势，课前学生自主学习，课中在教师的指导下线下学习，既发挥了教师在教学的主导地位，也发挥了学生在学习中的主体地位[13]。

国外的混合式教学模式主要包括以下几种，它们分别是 PCR 专案模式、PV 模式、Barnum&Paarmann 四阶段模式和 Josh Bersin 模式。Carol A. Twigg（2006）提出的 PCR 专案模型中包括多种不同的方法，比如补充、替换、中心化、完全在线，以及自助服务等方式[14]。PCR 模式强调课程的实施，但是却忽略了评估的

重要性，这与我国的中职教学具体实施有着较大差距。根据 Purnima Valiathan（2002）的研究，混合式教学模式可以分为三种不同的模式：技能驱动型、态度驱动型和能力驱动型[15]。这种教学模式在学生活动方面有具体的安排，但是缺少学情分析、教学环境和教学评价的描述，因此无法适用于国内 Barnum&Paarmann（2002）提出了一种新的模式，它主要包括四个部分：在线学习、实地探究、作品展示，或者提升学习[16]。这种教学模式没有教师的管理，学生主要在线上学习，这需要有很强的自我控制能力，所以该模式也不适用于我国的中职学生。Josh Bersin（2004）将教学阶段分为明确学生的学习目标、制定有效的课程方案、挑选合适的课程材料和实施课程计划[17]。这个模式不仅关注学生的学习需求，而且也考虑到了学情分析，教学过程和教学评价，于国内的混合式教学模式研究而言意义重大。

国内对于混合式教学模式的研究主要集中在高职院校，教学活动设计主要是借鉴了翻转课堂的教学模式，以混合式教学理论为基础，结合传统课堂教学模式，设计出具有创新性和实效性的“教学之前、教学之中、教学之后”的教学活动。林雪燕（2016）在高职“数据库技术”课程中，基于翻转课堂将混合式教学模式的教学过程分为四个阶段：课程开始前的准备、课程实施的过程、对学生学习评估和实施效果的评估[18]。付艳芳（2017）在高职“幼儿故事创编与表演”课程中，基于 SPOC 将混合式教学模式的教学过程划分为教学准备、模拟实践、挑战性学习、实践性训练、及时反馈和改进五个教学阶段[19]。这两种教学模式结构完整，有着良好的教学效果，对本文的研究具有一定的借鉴意义。

（3）混合式教学的评价

学界一致认为混合式教学的评价于混合式教学的教学质量的提升而言有着至关重要的作用，不同的学者从不同的角度构建了不同的评价标准。在国际上，最有影响力，被广泛应用的是 Garrision、Anderson 和 Archer 在 2001 年提出的探究

社区模型理论（Community of Inquiry）[20]。基于建构主义理论，加拿大的教育工作者多年来一直在探索混合式教学的可行性，并发现了三个关键因素：社会环境、认知环境和教学环境。社会环境为当学生处于信任的环境中进行学习交流，通过个性的展示发展个人的社会关系。认知环境指的是学生通过学习和思考，获得意义建构的这个过程。教学环境扮演着至关重要的角色，因为这能够更好地设计课程并促进学生的个性发展。只有这三种环境都有着较好地体验时，有效学习才能够真正实现。探究社区模型提出以后的十多年里，各个国家的学者对该模型进行了验证，证明了这个模型的有效性。2012 年，Cleveland-Innes 在该模型中，补充了第四个关键要素：情感临场感，并在实证研究中，验证了其有效性[21]。

学术界对混合式教学的评估已经取得了重大进展，他们建立了一套完善的教学质量评估体系，并且着重于对特定课程的教学实施情况进行了评估。在管理教学质量方面，多数学者在混合式教学理论的指导下，通过调查问卷、访谈等方式分析学生学习的感受，用学生学习满意度来解释学生学习的结果，进而对混合式教学的实施效果进行测量和评价[22]。李逢庆（2017）提出了一种新的评价体系，它将形成性评价与结果性评价有机地结合起来，以更好地评估教学质量，为其他专业课程的评价提供了一个可靠的参考依据[23]。

2．SPOC 混合式教学模式的研究现状

(1) SPOC 的起源与应用优势

SPOC 是 Small Private Online Course 的简称，从字面上的意思可将其视为“小规模限制性在线课程”。2013 年，哈佛大学开始尝试 SPOC 教学，通过在 edX 平台上设定学生人数和学习基础的限制，激发学生的学习热情，从而提升教学质量和教学效果[24]。同年，“软件工程”是 edX 的一门重要的学科，由加州大学伯克利分校的 Amando Fox 教授首次提出，它是 SPOC 的一个重要组成部分。

凭借其良好的教学效果，Amando Fox 团队将他们的 SPOC 模式迁移到美国的其他大学，一个学期以后，这些高校的 SPOC 课程在教学上都取得良好的效果[25]。国内外学者大都认为 SPOC 是由 MOOC 发展而来的。MOOC 全称 Massive Open Onlie Course，从字面上的意思可将其视为“大规模在线开放课程”。贺斌教授强调，SPOC 的 small 与 private 有着本质的不同，前者旨在把学习者的规模缩小至几十至几百，而后者则更加注重自由性与开放性；private 意味着，只有满足特定条件的学生，才能够参加 SPOC 课程[26]。

MOOC 是以教育公平为理念，实现大规模开放在线资源的共享，所以 MOOC 更适合有一定自学能力的人进行理论学习。SPOC 将线上的 MOOC 教学资源和传统校园的线下课堂教学提供了一种新的融合方式，它利用网络平台可以为校园学生提供高品质的教学资源，如视频、文档、考试、作业、社区讨论等，SPOC 的出现，使得后 MOOC 时代成为一个趋势[27]。肖海鹏教授指出，与 MOOC 相比，SPOC 具有更多的优势，其中最显著的是它更加具有针对性，通过对学生的限制，可以更有效地促进学生与老师之间的沟通。二是 SPOC 在教学实践中操作性更强，将传统的教学方式融入到教学中去，弥补了 MOOC 教学原则和方法的缺失。三是 SPOC 正是因为小规模和限制条件，教学内容的专业性强，受到官方学历制度的认可[28]。

（2）SPOC 混合式教学模式

通过梳理文献得知，从 2014 年开始，“后 MOOC 时代”兴起，SPOC 受到国内外学者的广泛关注，并且主要和混合教学模式或者翻转课堂结合在一起。国外的 SPOC 混合式教学实践高等教育中较为常见，特别是软件工程、计算机编程等课程中占有较大比重。国内的 SPOC 混合式教学实践高职院校的教育中较为常见，它已经成为了计算机、思想政治、英语等课程的重要组成部分。在 SPOC 出现的前期，国内外学校大多与 edX，Coursera 等平台合作，随后部分高校创建出

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：https://d.book118.com/967100014110006134