

执行工作调研报告范文

在新的形势下，法院“执行难”问题困扰着执行工作的良性发展，已成为一个社会问题。为促进解决“执行难”问题，区人大常委会法制工作委员会就我区法院执行工作开展了专题调研，先后走访了区法院和海门、洪家、前所等街道，与部分市、区人大代表和社会各界人士进行了座谈，查询了群众来信来访有关涉及执行方面的案件材料，并在此基础上提出一些建议和意见。

一、执行工作取得的成绩

从这次调查的总体情况看，区法院根据“三项承诺”的要求，司法为民理念进一步树立，执行工作取得了突破性进展，连续4年保持了全省法院系统执行工作良性循环单位。

（一）执行工作机制日趋完善。积极争取党委、政府和上级部门的支持，建立由政法委牵头，检察、公安、国土、工商等24家单位为成员的解决执行难问题联席会议制度；建立区检察、公安机关协助法院执行联动威慑机制；制定《关于进一步规范执行工作的若干规定》，明确了执行工作十项管理措施，加强了对执行程序、执行行为及执行款物的规范化管理；全面推行执行裁决权和实施权分离制度，建立并落实人民陪审员参与执行、执行听证制度，保证了执行工作的公平、公正和公开；建立执行案件信息管理系统，在执行程序、时限、措施等方面实行跟踪管理，促进了执行工作更加规范、有序地开展。

（二）执行工作力度不断加大。在全区各街道、镇和农场聘请了18名执行联络员，加强了对涉及农村案件的执行；启动“曝光工程”，充

分运用执行网、电视台、电子显示屏等载体，对拒不履行法律义务的“老赖”进行公开曝光，同时采取申报财产、查封扣划、依法搜查等措施，加大执行工作力度。开展集中执行、突击执行、专项执行等活动，全面推进执行工作，使执行难的问题逐步得到缓解。2006年和2007年，共执结各类案件4334件，执结率为89.3%，其中有效执结率均达到60%以上。今年1至6月，共执结各类案件967件，执结率为63.8%。

（三）执行群体性案件处置稳妥。围绕维护稳定、服务大局的工作重点，坚持高效、公平、公正原则，采取强有力的措施，积极稳妥地执行群体性案件。自2006年以来，先后处理此类案件5起。特别是对乐客多超市涉及288位债权人的系列执行案件和浙江水晶电子集团公司近600件的劳动仲裁争议案件的妥善处置，得到了党委、政府的充分肯定，为我区的经济建设与社会和谐作出了积极的努力。

二、存在的困难和问题

虽然区法院在执行方面做了大量而卓有成效的工作，但仍存在着一些不容忽视的困难和问题，主要表现在以下几个方面。

（一）审判与执行协作配合机制还不够完善。有的案件因审判阶段的法律文书质量不高，裁判表述存在问题，给执行带来不确定的因素，导致无法或难以执行；有的案件审判与执行脱节，造成执行困难。如在立案和审判阶段采取保全措施不力，没有及时采取查封、扣押、冻结措施，结果错失执行良机；有的案件虽然保全，但未严格依法定程序办理，导致被保全的财物被变卖，造成当事人损失；有的案件因执行人员对当事人持生效法律文书咨询相关问题时，态度不好或答复不够注意方式方法，引起当事人情绪过激，致使反复上访。

（二）执行内部管理工作还存在着一些薄弱环节。一是案件执行时间跨度较大，透明度不高。案件在执行过程中，申请人无法及时了解执行进度，特别是在同一被执行人的多个案件中，不同申请人无法了解被执行款物的分配状况，误认为法院执行要靠关系，以致当事人对法院公信度产生怀疑。二是执行工作的考核机制还不够科学。上级法院片面考核高执结率，导致下级法院将未执结的中止案件和不符合法律规定终结条件的案件以程序终结的方式全部统计到执行结案的总数中，尽管法院做了大量的工作，但有效执结率仍然偏低。三是执行工作内部保密制度落实不够到位。泄露消息的情况还有存在，致使部分被执行人轻而易举地躲过追查、逃避执行，使赖债者更加嚣张，群众对此反响较大。

（三）有些被执行人和少数部门法制观念还不够强。一是许多被执行人不自觉履行、拒不履行的现象较为普遍。去年，审结的民事案件中，当事人自动履行率仅为 18.6%。二是执行中部门或地方保护主义现象时有发生。从调查的情况看，涉及

党纪政纪处分决定的执行是案件审理工作的重要组成部分，是处理违纪案件的最后一道程序，是维护党纪政纪处分决定的权威性和严肃性，充分发挥纪检监察机关职能的一项重要工作。现就针对我县 2002 年至 2006 年 8 月期间党政纪处分决定执行情况专题调研中存在的问题作一些思考。

一、存在的问题及其危害

（一）处分决定未按规定的时间和范围宣

布。处分决定一般应在发文之日起 1 个月内宣布并执行，而有的单位或部门为了缩小影响甚至不宣布，有的处分决定没有送达给本人。如我县某镇卫生院院长黎某某因犯受贿错误，被县纪委给予党内严重警告处分，其主管部门没有将处分决定送达给本人，直到调资时需出具处分决定，本

人才到县纪委提及此事； 某单位一受处分人员，来纪委申诉，其申诉的理由之一就是从未收到对其的处分决定。

（二）未按处分决定降低职级待遇。受党政纪重处分的人员，按规定必须降低其职级待遇，由于直接涉及到被处分者的切身利益，有的单位或部门碍于情面，不能坚持原则及时办理调整手续。如我县某镇社会事务办原主任邓某某因犯贪污错误，于2005年12月被县纪委、监察局给予留党察看一年、行政撤职处分，该镇未按规定上报人事部门降低其工资，直到2006年10月在县纪委的督促下才办理了降低其工资手续。

（三）在年度考核、党员评议中未执行处分决定。对受处分人员的年度考核、党员评议均有相应的具体规定，但有的单位或部门由于把关不严，违规确定受处分人员的考核、评议等次。

（四）处分决定归档材料不完备。有的单位或部门由于组织关系和行政关系分别隶属，党政纪处分决定没有装入其本人人事档案，有时由于传递延误或者承办人员责任心不强等原因导致处分决定及相关材料未装入本人人事档案。

纪律处分执行工作中存在的上述问题，有很大的危害性。一是不能起到教育本人及其他党员、干部遵纪守法的效果； 二是影响了党纪政纪处分决定的权威性和严肃性，特别是群众反映强烈、社会影响较大的案件，处分决定执行不及时到位，将损害党和政府的形象； 三是不能给干部的调职、调级、调资提供准确信息，给组织和人事部门对干部的考察使用带来负面影响。

上述存在的问题，其原因是多方面的，主要是有些领导或承办人员忽视党政纪条规的学习，忽视党政纪纪律的严肃性，党性原则不强，凭个人

主观好恶办事；因关系网，凭人情左右原则，出现人情关系代替组织纪律，个人感情重于政策法规等不正常现象。

二、解决的对策

针对存在问题，在案件执行过程中，拓展思路，积极创新，使处分决定执行工作真正落到实处，确保党纪政纪处分决定的权威性和严肃性，应从四个方面采取有效措施，切实解决纪律处分决定执行工作中存在的问题。

（一）完善制度、建立长效机制

1、对存在的问题，县纪委监委先后制定下发了《党政纪处分决定执行程序的规定》、《党政纪处分决定执行工作责任制的实施办法》（试行），明确了各职能部门在处分决定执行工作各个环节中的职责和分工，执行工作责任制的各职能部门或单位违反规定，并造成不良后果的，给予直接负责的主管人员和其他直接责任人员通报批评、责令检查、诫勉、免职等组织处理，或给予相应的党纪政纪处分。从制度上保证了处分决定的执行到位。

2、建立纪律处分决定执行告知制度。在送达处分决定的同时，向受处分者的单位或主管部门送达《纪律处分执行告知书》，一式两份，一份留单位，一份单位盖章后带回存档。告知书内容包括处分决定宣布送达的期限和方式、归档手续以及对职务、工资、年度考核、党员评议等事项的处理要求和政策依据。明确告知不按《纪律处分决定执行告知书》的要求落实党纪政纪处分决定的，将严肃追究相关人员责任。从程序上保证了处分决定的贯彻落实。

（三）联合检查督促整改。年终由纪检监察机关牵头，组织、人事部门参加，就纪律处分决定执行情况进行联合检查、考核，发现问题督促整改，情节严重的，按规定追究相关人员的责任。

某某支行协助执行工作调研

一、本行协助执行工作总体状况：坚持“四原则”，依法做好协助执行工作。在开展协助执行工作时，我行员工坚持依法合规、不介入纠纷、维护银行自身合法权益、不损害客户合法权益的原则，既积极履行法定义务，又充分维护我行合法权益。加强学习培训，提高员工业务素质是规范处理各项业务的前提。为此，我行着力抓好有关业务人员协助办理查询、冻结、扣划等特殊业务的学习培训，使其熟知有关法律法规和业务操作程序，正确填写《协助冻结存款通知书（回执）》，不要因为工作上的一时疏忽，使银行陷入纠纷之中，甚至造成经济损失。强化事中控制，我行营业经理在履行业务审核、风险事中控制职责过程中，对加盖业务公章的重点业务，保持高度的风险意识，认真审核《协助冻结存款通知书（回执）》填写的相关内容，确保准确无误，严把业务风险控制关，维护银行的合法权益。

二、2022 年至 2022 年 11 月协助执行工作情况

某某支行受理协助执行事项的总件数为 51 件和总金额为 180.33 万元人民币，其中人民法院要求协助执行的件数为 41 件和金额为 143.85 万元人民币，人民检察院要求协助执行的件数为 1 件和金额为 0 万元人民币，公安机关要求协助执行的件数为 8 件和金额为 27.48 万元人民币，其他有权机关要求协助执行的件数为 1 件和金额为 9 万元人民币。

三、协助执行工作中的问题和建议

银行在协助执行时，不得向被执行人通风报信，帮助被执行人隐匿、转移财产。这也是一种保密义务。只是这种义务是对要求协助执行机关负责保密义务。且这一义务的履行会直接产生刑事责任。例如，诉讼法上对此都有明确的规定，即人民法院发出的协助执行通知书，银行必须办理。

2. 关于帐号、户名的填写问题：《中国某某银行协助执行工作管理办法》第七条第

（四）项规定，帐号、户名应填写正确，两者均填写时应一致。但在实际操作中，无论是协助执行单位存款还是协助执行个人存款，均存在帐号与户名一项缺失的情况。对仅提供帐号或户名的情况，要分别对待。我行认为，如果有权机关仅提供户名而没有提供帐号的，且其它法律手续健全，有明显证据证明可协助执行，应当予以协助；若有权机关仅提供帐号而没有提供户名的，不应协助执行，因为从某种程度上来讲，要求协助执行的机关不可能不知道被执

行人的户名，要求协助执行的机关需强制执行时，必须有充分的证据证明该财产为被执行人所有，这样，户名作为一个关键性证据必须为要求协助执行的机关所掌握，这一观点曾有人民银行在工作答复中予以体现。建议有关部门对此问题予以明确规定，避免产生不必要的争议。

中国某某银行某某支行 2022 年 12 月 14 日

总结我院在执行工作中存在的突出问题：

（一）执行方案机制需要进一步科学完善。目前我院的执行类案件实行分案不封底制度，虽在案件分配上有一定的系统科学性，但客观上形成了办案量多，结案规范的人员无合理的缓冲期，造成其长期处于持续高负荷的工作状态。

（二）执行局运行机制存有问题。如财产查控组履职不及时、不到位，部分可恢复终结案件尽管通过做申请执行人工作同意终结执行，但是在卷宗材料里没有查财产经过。各环节监管脱位，院长、局长对各节点出现的问题不能及时监督提醒。

（三）案件本身存在问题。

1、虚假结案时有发生。部分可恢复性终结案件、和解案件中存在未经申请执行人同意结案，没有和解协议，结案通知书未送达的现象；在和解协议分期履行案件中，协议签订后降低了意外风险，但此类案件是否要全部履行完成后才能结案，存在争议。

2、对当事人财产申报制度执行力不到位，督促被执行人履行法律义务不到位。在部分案件中，承办人过度依赖强制手段，没有寻找被执行人向其进行法律释明和进行说服教育，没有向被执行人发财产申报令，在一些小额标的的执行案件中，简单粗暴的采用冻结划拨工资或存款的方式，易激化矛盾。

3、执行案件中存在先执后立、不执不立的现象频发，一些案件在收案后，时隔一月、甚至数月后才予立案，易引发执行信访问题。

4、执行和解、分期履行、可恢复性终结案件，承办人没有及时向当事人告知执行工作进展情况，不主动督促案件执行工作，致使部分案件变成了“植物人”案件。

5、卷宗材料中常常出现张冠李戴的现象，明明是可恢复性终结案件或和解案件，但是在结案理由却变成了被执行人自行履行的案件。卷宗装订不严谨，材料缺失、顺序颠倒、将合议庭笔录装到正卷中等现象频繁发生，更出现结案没有放进卷宗中去的现象。

（四）立、审、执三方配合仍有缺失。在立案环节中，对已经掌握需进行公告或无财产执行的被执行人，立案庭应及时作出法律释明和执行风险告知，避免申请执行人花了钱却执行不到的现象出现，造成当事人不理解； 审判人员在案件调解中对当事人的履行能力审查不细，没有在调解协议中订立惩罚性条款，疏于对履行协议的督促，造成自动履行率下降，被动执行率上升； 院长、局长在对案件审核时存在把关不严，审查不细，常常一签了事； 审管办对案件报结把关不到位，对没有款物交接、没有送达回证的案件，也予销案； 卷宗评查组工作失职，对明显存在问题的卷宗一定要将问题纠正后，才可归档。

（五）拍卖、评估、公告的周期过长，

新形势下就顺利开展执行工作的几点建议：

（一）建立科学的执行案件饱和数值，加强执行队伍建设。根据近三年来收案、执行案件饱和度的情况，细分承办法官的每月案件量，对超出饱和度的案件分配，要充分征求承办法官的意见，如法官表示案件数量已经超过自身承受力，要考虑对案件分流。从政策、后勤保障等方面对执行局法官予以支持，加强执行局队伍建设，进一步加强办案人员的教育、培训工作，落实各项规章制度，定期组织干警休息疗养，统一办理商业保险，解除干警们的后顾之忧，增加一线办案法官数量，加大办案辅助人员和车辆的配备，实现一执一书、三执一车。

（二）分别从内、外部环境入手，健全完善执行工作机制。

立案、审判、执行三阶段要相互协调配合，立案环节要加强法律释明和执行风险告知，审判环节要加强调解案件的督促，必要时在调解协议中订立惩罚性条款； 在执行阶段中，既要注重分工协作提高执行效率，又要监管有度保障案件质量，在执行案件的每一个节点都要有监督核准，院

长、局长在行使审批权限尤其要注重把关； 审管、卷宗评查组积极履行职能工作，确保执行工作成效，通过内、外部协作，争取做到及时把握案件动态、掌握重大案件进展情况、执行信访办理情况，确保大错不出执行局。

（三）加强法制宣传教育，提高公民法律意识。

申请执行人、被执行人甚至协助单位对法律义务性质认识不清，轻视法律，甚至与法律对抗，其重要的原因在于公民法律意识淡薄，没有形成良好的守法意识和法制环境。因此必须加强法制宣传教育，提高全体公民法律意识，同时加强伦理道德和法律文化建设，为法院执行提供一个良好的社会心理环境。充分利用电视台、报刊等新闻媒体的优势，选择典型的强制执行案件进行公开报道，并对拒不执行生效判决裁定书的被执行人予以曝光，以示教育、威慑，营造舆论环境。

（四）借助信息化科技手段，加快和普及执行网络平台建设。当前，执行网络平台主要是全国法院执行案件信息管理系统和全国法院被执行人信息查询系统，与相关行政机关信息管理系统的链接也尚未建立和向执行联动成员单位开放。因此，要借助现代信息化科技手段，加快和普及执行网络平台建设，一方面可以确立法院在执行过程中的绝对的主导地位，节约时间提高执行效率； 另一方面也便于信息公开，便于社会公众对被执行人的行为的监督。

某某某某年度述职报告

县法院副院长某某某

某某某某年按照党组分工，我分管执行工作。今年以来，在院党组的正确领导下，在分管庭、室和全院干警的大力支持帮助下，圆满完成了本

年度各项工作任务 and 考核目标，全年共受理执行案件某某某件，执结某某某件，结案率 97%。

一、抓队伍建设，规范执行行为。

二、是严格责任，突出重点。

积极推行执行案件“五定一包”工作责任机制。即：定承包人员、定承包领导、定执行措施、定执行期限、定目标责任和重点案件领导包案责任制。把被执行人为特殊主体、申请执行人为特困群体、涉及人民群众切身利益、因未执行而引发的上访等六类案件作为重点，开展集中执行会战，用坚决的态度、坚强的决心，顽强的作风，采取早堵门，午堵桌，晚上堵被窝等措施，进行集中攻坚，重点突破。经过全体执行干警的艰辛努力，取得了显著成效，集中执结了一大批案件，受到了社会各界的好评。

三、讲究方法，完善机制。

一方面坚持先易后难，先简后繁，先近后远，先教育后强制的思路，多措并举，多管齐下。另一方面强化内部机制建设，实行执行分权、执行听证、执行监督、流程管理等措施，不断完善执行工作机制，努力穷尽执行手段，讲究执行方法和艺术，使执行工作步入良性发展轨道。

四、认真谋划并扎实开展集中清理信用联社积案活动。省高院作出关于开展集中清理信用联社积案活动的重大决策部署后，我和执行

一、二庭全体干警认真贯彻落实上级指示精神。精心谋划我县的“清积”活动。一是制定了我县“清积”活动实施方案；二是认真摸排，查清执行积案底数。查明我院共有信用联社申请执行积案某某某件，其中无财产可供执行积案某某某件，有财产可供执行积案某某某件，截止目前，共为信用联社收回欠款某某某余万元。

自到法院工作以来，为尽快适应履行职责，做为分管工作的需要，我能够认真学习政治理论和业务知识，不断加强党性和职业道德修养，能够严于律己，宽以待人，主动维护班子团结，能够廉洁勤政，遵纪守法，以良好的精神状态扎实工作，团结带领分管单位干警，努力完成工作任务。

全面总结回顾一年来的工作，虽然取得了一定成绩，但也存在一些问题。主要是业务水平和工作能力有待进一步提高。我决心在今后的工作中认真学习业务知识，进一步提高工作能力，积极探索创新执行工作方法和艺术，全力破解执行难，奋力开创执行工作新局面。

自我评价：称职。

漳浦法院关于 2022 年审判执行工作运行态势的调研报告

案件质量与效率是人民法院审判工作的生命线，事关诉讼当事人的切身利益，事关人民群众对司法的认同度，事关人民法院的司法公信力。案件质量评估属于宏观管理，通过对评估指标的综合分析，全面客观地评估法院整体的审判质效状况，并据此进行审判决策，从总体上指导审判工作的开展。近期，笔者对所在法院 2022 年审判执行工作运行态势进行调研，以期进一步提升案件的审判质效，提高案件质量与效率，确保人民群众在每一个司法案件中都感受到公平正义。

一、漳浦法院 2022 年收结案未结案基本情况

2022 年全院共受理各类案件 5749 件，比去年同期 5332 件增加 417 件，同比上升 7.82%； 办结各类案件 5472 件，比去年同期 5250 件增加 222 件，同比上升 4q23%； 未结各类案件 277 件，比去年同期 82 件增加 195 件。结案率 95.18%，比去年同期的 98.46%下降 3.28 个百分点。收结存均呈上升态势。

（一）收案方面

2022 年全院共新收各类案件 5667 件，收案数与去年同比上升 8.03%。从案件类别上看，民事案件新收 3765 件，比去年同期增长 10%；刑事案件新收 795 件，比去年同期增长 30.33%；行政案件（含执审）新收 506 件，比去年同期增长 84.67%；执行收案 600 件，比去年同期下降 36.03%；从案件类型上看，危险驾驶、故意伤害、盗窃成为 2022 年刑事案件的主要类型，占到刑事总收案数的 45.28%；机动车交通事故责任纠纷、离婚纠纷、民间借贷纠纷成为 2022 年民事案件排名前三位的收案类型，占民事总收案数的 67%；从案件增幅上看，除执行局、民一庭因考评调整收案数出现下降外，其他业务庭均呈不同幅度的增加，其中以涉台庭（+97.92%）、杜浔法庭（+54.08%）增幅最为明显；从收数总数上看，收案较多的业务庭有：民一庭 1247 件、民二庭 982 件、刑庭 795 件、执行局 600 件，行政庭 507 件。

（二）结案方面

2022 年全院共审结各类案件 5472 件，结案率 95.18%。结案总数最多的是民一庭 1196 件，民二庭 946 件，位居第二。

二、审判质效指标运行情况

（一）指标值。2022 年漳浦法院审判质效指标与 2022 年相比，在 24 个可比指标中，除 3 个持平外，其他均呈向好态势。其中提升幅度较大的为：当庭裁判率 94.73%，同比上升 42.54%；调解率 61.36%，同比上升 13.92%；一审简易程序适用率 88.01%，同比上升 12.8%。

（二）在全市排名情况。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/975230230343012004>