

摘 要

中学语文教学经历了近40年的探索和发展，语文教学的成功经验和优秀范例层出不穷，一大批优秀的语文教师脱颖而出，积累了丰富的教学改革经验，教学理论和教学方法精彩纷呈。进入21世纪以后，语文新课改开了语文教学崭新的篇章，落实新课程理念和追求教学方式转变为主线的新一轮语文教学改革全面展开。在新一代语文教师中，杨祥明是一位相当出色的教育家。他成功地将自己的实践经验与学科教学研究相结合，创造出一种独具特色的教学风格，并提出了“新经验语文”的教学理念。

本文旨在对杨祥明教授所提出的“新经验语文”教学理念及其实践进行深度探究和系统剖析。采用辩证分析的方法，对这一教学理念进行全面的考量和评判。论文总体架构分为三个部分展开。第一章将还将通过考察杨祥明教授的人生历程、对语文教育事业的执着热爱与不懈追求，揭示其成为卓越语文教育家背后的成长背景和内在动因。第二章追溯“新经验语文”的理论渊源，从语文思维理论和语言认知规律两个维度，深入挖掘这一教学理念的理论基石。第三章作为本文的核心章节，集中探讨“新经验语文”理念在实际教学场景中的落地与实践。结合杨祥明教授数十年的教学实践精华，通过对他的教育实例、学术论文和课堂实况记录等资料的深入剖析，展示他如何在真实的教学环境中落实和推广“新经验语文”。第四章则转向对“新经验语文”的客观评估和反思。首先，本章将探讨“新经验语文”对青年语文教师专业发展的影响以及其对整个语文教学领域的启示作用。最后，通过对“新经验语文”的全方位反思，以期对未来语文教学改革提供有益的借鉴与启示。

尽管当前“新经验语文”教学在实践中可能存在一些局限和挑战，但我们坚信，随着广大教育工作者对这一理念的持续深化和改进，它必将为我国新时代语文教育的创新发展注入强大动力，并在未来发挥更为积极和深远的影响。

关键词：杨祥明；新经验语文；审视

Abstract

Secondary Chinese language teaching has undergone nearly 40 years of exploration and development, with a continuous emergence of successful experiences and exemplary models. A large number of outstanding Chinese language teachers have stood out, accumulating a wealth of experience in teaching reforms, with a dazzling array of educational theories and methods. Entering the 21st century, the new curriculum reform has opened a new chapter in Chinese language teaching, with the implementation of new curriculum concepts and the pursuit of transformative teaching methods as the main thread of a new round of comprehensive Chinese language teaching reforms. Classroom teaching has presented a brand-new educational ecosystem, and the vast majority of Chinese language teachers have been persistently moving forward in the torrent of exploring the new curriculum reform. After more than a decade of advancing and practical exploration of the new curriculum reform, new ideas and paths for teaching reform have continuously emerged, ushering Chinese language teaching into a completely new era. Among the new generation of Chinese language teachers, Yang Xiangming is an exceptionally outstanding educator. He has successfully integrated his practical experience with subject teaching research, creating a unique teaching style and proposing the educational philosophy of "New Experience Chinese Language Education."

This article aims to conduct an in-depth exploration and systematic dissection of the "New Experienced-Based Chinese Language" teaching philosophy proposed by Professor Yang Xiangming. Utilizing a dialectical analysis approach, this study provides a comprehensive consideration and evaluation of this teaching philosophy. The overall structure of the paper is divided into three parts. Chapter one will also reveal the growth background and internal motivations behind becoming an outstanding Chinese language educator by examining Professor Yang Xiangming's life journey, his persistent love for, and relentless pursuit of, the cause of Chinese language education. Chapter two traces the theoretical origins of the "New Experienced-Based Chinese Language," delving into the theoretical cornerstones of this teaching philosophy from two dimensions: Chinese language thinking theory and language cognition laws. Chapter three, as the core section of this article, focuses on discussing the

implementation and practice of the "New Experienced-Based Chinese Language" concept in actual teaching scenarios. Combining the essence of decades of teaching practice by Professor Yang Xiangming, this chapter demonstrates how he implements and promotes the "New Experienced-Based Chinese Language" in real teaching environments through an in-depth analysis of his educational examples, academic papers, and classroom records. Chapter four turns to an objective assessment and reflection on the "New Experienced-Based Chinese Language." First, this chapter will discuss the impact of the "New Experienced-Based Chinese Language" on the professional development of young Chinese language teachers and its enlightening role for the entire field of Chinese language teaching. Finally, through a comprehensive reflection on the "New Experienced-Based Chinese Language," we hope to provide useful references and insights for future reforms in Chinese language teaching.

Despite some limitations and challenges that may exist in the practical application of the "New Experienced-Based Chinese Language" teaching, we firmly believe that with the continuous deepening and improvement of this concept by the broader community of educators, it will undoubtedly inject powerful momentum into the innovative development of China's new era of Chinese language education and play a more active and profound role in the future.

Key words: Yang Xiangming; new experience of Chinese; inspect

目 录

摘要	I
Abstract	II
绪论	1
第一节 选题背景	1
第二节 研究意义	2
第三节 研究现状	4
第四节 研究方案	13
第一章 杨祥明语文教学经历	14
第二章 杨祥明的“新经验语文”教学观	17
第一节 “新经验语文”的理论基础	17
第二节 “新经验语文”教学观的内涵及基本特征	21
第三章 杨祥明“新经验语文”教学观的教学事件	26
第一节 “新经验语文一节”阅读教学实践	27
第二节 “新经验语文”教学观写作教学实践	37
第三节 “新经验语文”教学观教学实践成效与影响	48
第四章 杨祥明的“新经验语文”教学观辩证审视	51
第一节 杨祥明“新经验语文”教学观有益启示	51
第二节 杨祥明“新经验语文”教学观的局限	57
结 语	60
参考文献	62
致 谢	64

绪 论

第一节 选题背景

随新课程改革纲领的引领,大量活跃在一线的优秀语文教师在课堂实践中注入了层出不穷的教学创新元素,包括多元化的教学手段、丰富多彩的小组互动方式以及别出心裁的教学设计方案。此类变革有力地促进了语文教学领域的拓展与升级,但与此同时,也不可避免地衍生出诸如表面化、定位偏差以及视野局限等一系列新挑战。为此,众多语文教育领域的专家学者积极响应,纷纷贡献极具价值的见解与对策。一部分专家投身于语文教育理论体系的深度挖掘与构建,而另一部分则倚重自身的教学实践经验,提炼并推广切实可行的教学模式与策略,两者合力为解决上述问题、推动语文教学的进步做出了积极贡献。

在此过程中,一种积极探索、勇于创新的教学风气在新一代语文教师中蔚然成风,不少卓越的教师由此脱颖而出。以杨祥明老师为代表的新一代佼佼者,他以其独特的方式将教育实践与学科教学研究紧密结合,逐渐塑造出一套既具备个人特色又颇具影响力的教学风格。尤为值得关注的是,杨祥明老师提出的“新经验语文”教学理念,这一理念不仅源自他数十年来的教学实践积累,更是对语文教育本质深刻理解与前瞻洞察的结晶,旨在引领语文教学朝着更高效、更具针对性的方向发展,进一步激发了广大年轻语文教师深入探索、形成个性化教学主张的热情与决心。

“新经验语文”教学观是杨祥明老师在多年的课堂教学实践中,结合传统优秀语文教学经验和新课标的变化,开创的一种全新的教学理念。这一理念提出后,在语文教育界产生了较大的影响,得到了众多一线教师和专家学者的肯定。全国著名教育家李镇西称赞“新经验语文教学是新课改以来全国语文界诞生的教学改革范例,为广大语文教师提供了有效的实践经验和教学创新路径”;著名特级教师钱梦龙先生认为“这些探索确实取得了预期的效果”;著名特级教师褚树荣先生认为:“新经验语文教学是开创性的变革,必将引领中学语文教学在新课改的征程上阔步前行,具有巨大的发展潜力和空间。”当前关于杨祥明“新经验语文”的研究比较零散,大都是访谈记录等,笔者期望对杨祥明的“语文新经验”教学理念进行一次较为系统地梳理,并对其“新经验语文”教学观的理论和12种教学课例进行分析,让一线教师可以更好地去理解“新经验语文”的理念和特点。此外,本文将用辩证的视角来审视“新经验语文”教学观,并探索其价值和局限性,以真正为一线语文教师提供理论和实践指导。

第二节 研究意义

一、理论意义

为了丰富与发展语文教育的理论体系,《义务教育语文课程标准(2023年修订版)》及《《普通高中语文课程标准》2023年》均强调了提升学生的语言运用能力和批判性思维培育的重要性。杨祥明所倡导的“新经验语文”模式恰好顺应了这一趋势,致力于整合语言与思维的教学实践,使之协同进化,这无疑彰显了该模式对于适应新时代人才培养需求的价值。杨祥明对“新经验语文”教学理念进行了系统而深刻的研究探讨,这些研究成果对于推广此理念并优化语文教学的整体理论框架有着显著的意义。

另一方面,强化并拓展对“新经验语文”教学理论的探究工作显得尤为关键。虽然近年来杨祥明的“新经验语文”理念经历了逐步的发展和完善过程,但在实际教学一线,部分语文教师对该理念的具体理解和有效执行尚存在一定的发展空间。本研究旨在引导广大一线教师全方位把握“新经验语文”的内涵精髓,并能在各自的教学情境中创造性地付诸实施,借助“新经验语文”的智慧引领,革新日常的教学实践活动。在这一过程中,我们寄望于能够扩大“新经验语文”教学理念在语文教育界的影响力和普及率,进而驱动其理论与实践不断向前演进。

二、实践意义

改革开放40年来,语文界涌现出一大批成功的教学模式,为语文教师提供了可资借鉴的范例,但往往因为这些教学模式和方法,具有较强的地域特点、个性特点等局限性,并未得到广泛的推广应用。深入探究“新经验语文”,我们认识到它的实践价值体现在三个方面:

(一) 践行新课标,落实语文核素心养

中学语文新课程标准要求关注语文教学的两个重要内容:一是发展学生思维能力和培养学生语言运用能力;二是实现学生学习方式的变革,即:自主、合作、探究的学习方式。《高中语文核心素养(2023年版)》指出语文核心素养的四个方面是:“语言的建构与运用、思维的发展与提升、审美的创造与鉴赏、文化的理解与传承”。《义务教育语文课程标准(2023年版)》也明确指出阅读教学是学生、教师、教科书编者、文本之间对话的过程,写作要求是运用语言文字进行表达和交流的重要方式,是认识世界、认识自我、创造性表述的过程。这些都显示了对阅读能力和写作创造能力的重视。

基于此，加强学生思维能力和语言能力培养，成为语文教学的重要任务，这和“新经验语文”对学生思维和语言认知规律的研究探索是一致的，体现了语文新课改对思维和语言能力培养的核心价值追求。

（二）对语文教学新经验的建构

中学语文新课改推进以来，语文课堂逐步形成结构化特点，注重学生思维能力和语言能力培养。但是，缺乏与之相适应的系统经验和体例作为借鉴，特别是作文教学，人教社几乎从来没有与语文课本同步发行过作文教材，语文教师无本可依或少本可依，存在较大的盲目性和随意性，普遍感到困惑：怎样进行思维能力和高效语言训练。建构适应新课改的读、写教学经验和训练体例，成为语文教师的迫切需求。

（三）对传统语文教学优势的传承和革新

传统语文教学经验颇丰，教学模式和方法也很多，但语文教学现状并不理想、学生兴趣不浓、课堂气氛较为沉闷，作文更是成为大多数学生最头疼的事情，成绩自然提高缓慢。调查显示，到了初中甚至高中，大部分学生其实并不清楚究竟应该怎样阅读和作文，只能根据文体特点进行肢解式的解读和语言组合式的写作练习。其主要问题在于：传统语文教学主要从文体特点和语言形式上进行单一化训练。无论是分解训练，还是综合训练，都是单一的、平面化的，较少深入到读和写的心理特征、思维方式和语言认知规律的层面，没有深刻体现阅读和作文的本质规律。同时，也缺乏从心理特点进行思维能力和语言能力训练的系统经验和体例。这也正是语文新课程标准和核心素养理念赋予语文教学探索的全新价值追求。综上，语文课改需要解决的问题是：突破语文新课改推进遭遇的瓶颈，即课堂教学结构单一化和低效化问题；缺乏与新课改相适应的系统策略与实践经验，特别缺乏基于思维训练和语言多层次训练的理论和实践经验；传统语文教学的优秀经验如何结合新课改以及核心素养要求有效传承与发展的的问题。

深入研习与探索杨祥明老师所提出的“新经验语文”教学理念，在一线教师群体中的实践意义重大，它不仅有助于增强教师们的课堂教学效能和深化语文学科教育教学素质，同时也有利于教师专业发展的持续进步与升级。将这一理念融入学习与研究之中，实质上是在为教师们的教育实践引入全新的动力源泉和智慧启迪，从而使他们在应对教育改革挑战时更为从容有效，并最终有能力为学生提供更加卓越且贴合时代需求的语文教育体验。因此，对“新经验语文”教学观的深入剖析和实践转化，是推动教师专业化进程以及提升教学质量的重要路径。

第三节 研究现状

尽管“新经验语文”理论体系的构建出自杨祥明教师之手，并且在学界内的广泛深度探究尚处于起步阶段，这一新颖的教学思想已悄然吸引了部分学术界人士和一线教育工作者的目光。尽管如此，相对于杨祥明老师对该理念的持续丰富与完善，外部独立的、深层次的研究还相对匮乏，多数论述往往仅限于对其基本内涵的概述。通过梳理现有的文献资料，可以观察到关于杨祥明“新经验语文”研究的主要脉络呈现两个方向：一方面聚焦于杨祥明本人对该教学理念的精细钻研与教学实践的实例解析；另一方面则围绕语文教育领域对杨祥明教学风格的独特之处及其“新经验语文”思想的广泛关注与媒体报道。现有研究成果为深化认识和探究“新经验语文”奠定了初步基础，然而，为了推动这一理论的发展，亟需更多教育研究者与一线教师携手合作，投入更具系统性和深刻性的研究工作。

一、杨祥明本人对“新经验语文”的践行

经过对杨祥明老师相关著作的细致整理与分析，笔者发现杨祥明老师在推广“新经验语文”教学理念的过程中，不仅注重理论的构建和阐述，同时也积极将其应用于教学实践之中。他不仅在学术著作中详细论述了“新经验语文”的核心观点和理论框架，更在日常教学中身体力行，通过具体的教学案例和实践活动，展示了“新经验语文”在教学中的实际运用和效果。这种理论与实践相结合的教学方式，不仅增强了“新经验语文”理念的说服力和影响力，也为一线教师提供了宝贵的教学参考和借鉴。

（一）杨祥明对“新经验语文”的理论阐释

1. 思维与语言并驾

杨祥明老师基于对“新经验语文”的深入教学实践，对该教学理念进行了全面且系统的解读。他通过长期的实践与理论总结，将研究成果集结成书，出版了《新经验语文教学》和《语文教学的艺术》等专著。这些著作不仅详尽阐述了“新经验语文”的教学理念，还为一线教师提供了宝贵的指导和参考。杨祥明老师期望通过这些著作，让“新经验语文”的理念得到更广泛的传播，从而推动语文教学的持续进步。

“新经验语文”理论的核心在于通过思维训练和语言的多维度训练，来提升学生的综合能力和核心素养。在教学实践中，杨祥明老师特别重视学生的思维发展规律与语言认知规律的融合。为此，他提出了“三三理论”：第一个“三”指的是思维的三重特性，即整体性、同步性和连续性；而第二个“三”则代表着语言认知的“三层境界”，分别是语言的形态美、神韵美和意境美。这一理论为语

文教学提供了全新的视角和方法，有助于实现学生语文素养的全面提升，对语文课改的深化起到推动作用。

2. 追求“实”“活”并重的教学风格

在语文教学实践中，“实”这一特质体现于三个关键维度：一是教学目标的确立要立足现实，即依据文本的实质内涵和学生的个体差异制定出合理且可达的教学预期，摒弃空泛而不切实际的目标设定，保证每节课都扎实地促进学生的问题意识培养和实际解胃技能的成长；二是教学内容的丰满，其内涵在于精选兼具丰富性与实质性相结合的教学素材，结合文本特性、教学时段以及学生特点进行合理布局，以确保教学内容既能满足课程要求，又能体现出深浅适宜的知识覆盖面；三是教学流程的坚实执行，强调在课堂教学中杜绝表面化现象，着重实效，使得每个教学步骤都能够扎实落地，尤其确保词汇、句子等基础知识得以充分渗透于教学全过程中。总体而言，理想的语文教学应致力于构建深厚而富有成效的知识体系，保障学生在完成课程后能确实掌握知识，并在核心素养方面取得实质性进步。

至于“活”这一教学艺术与设计理念，则聚焦于教学的灵动性、多元性和创造性。它倡导针对学生的个性化特征和需求来量体裁衣地设计教学方案，并要求教学方式随着时代的变迁保持更新换代，从而确保教学目标与语文能力培养得以有效对接。自七八十年代以来，人们对于知识本体的关注逐渐转向对其获取手段和方法的重视，尤其是在九十年代以后，教学方法本身被视为一种至关重要的知识形态。经历自2001年以来的连续三轮课程改革，从强化基础知识和基本技能的教

学，到进一步强调基础与能力并重，再到持续跟进知识迭代更新，教育者深刻认识到，传授学生学习方法远比单纯的知识灌输更为深远。因此，教师在授课过程中不仅要着眼于知识传授，更应着力于指导学习方法，促使学生掌握自我学习的钥匙。在这一过程中，灵活多变的学习策略至关重要，学生需学会根据个人情况和学习需求灵活采用不同的学习策略。此外，教师还应积极调动和启发学生的思维活力，培养他们独立分析问题与解决问题的能力。尽管具体的教学方法可能存在局限性，但培养学生卓越的思维能力却有着无限可能。唯有激发学生的思维潜能，使之能自主探寻适应自身的学习路径，方能达到教学的根本目的。

为了达成上述理想的教学效果，教师须具备创新精神，否则难以抵达教学艺术中的“活”之境地，也无法有效培育学生的创新能力。语文教育作为情感熏陶的重要载体，努力追求至新的教学境界，在这一过程中不乏诸多优秀教师独树一帜的成功实践。以杨老师为代表的一线教育工作者，在追寻“新经验语文”的道路上展现了对语文教学永不停歇的探求精神，这也是语文课程标准与

时俱进、不断演进的结果，同时也是新时代对语文教育提出更高要求的具体体现。

（二）杨祥明“新经验语文”的典型教学案例

“新经验语文”荣获2019年广东省基础教育教学成果一等奖，“初中语文思维训练研究与实践”荣获2021年深圳市教学成果（教学实践类）一等奖，“新经验语文”代表深圳参加第五届中国教育创新成果博览会。2022年8月，杨祥明工作室受邀在语文报社和《语文教学通讯》联合举办的全国教研会上专题介绍课改新路径：新经验语文教学，并展示了代表课型《邹忌讽齐王纳谏》。下面是杨老师《邹忌讽齐王纳谏》教学设计

师：同学们，我们来练习一下快速阅读，要求读得清晰、准确，在此前提下，读得越快越好，要尽量做到如行云流水。我示范读一下（快速朗读课文前几句，旨在教给学生快速阅读技巧。）

生：各自快速阅读课文。

师：同学们读得很不错，声音洪亮，口齿清楚。但是节奏还不够，缺乏抑扬顿挫，没有读出人物的情绪和心理。继续练习2分钟。

师：下面我们来展示一下快速朗读，大家推荐一个我们班朗读好的同学。要以最快的速度朗读，但是要读清晰、准确。哪一位来？大家推荐黄嘉鑫，请你来——

生（男）：快速朗读第一段。（学生鼓掌）

师：读得很不错。我们女同学谁来挑战一下，谁来？……大家推荐谁？——黄慧容，好，要求读得快而清晰。

生（女）：快速朗读第一段。（清晰、准确）

师：你读得快如奔马，急如流星。关于快速朗读，大家课后还可以多练习。

师：下面，我们来学习慢读课文，就是咬文嚼字，把每个字音读准确，做到字字清晰。我示范读几句。如：邹、忌、修、八、尺、有、余。一字一顿地读。

生（齐）：各自慢读全文。（老师提醒要慢、准确。目的在于读准字音，进一步熟悉课文，同时也增加朗读情趣。）

师：下面我们再来读读课文，用刚才训练过的三种方法各读一段：快读、慢读、高声读。

生（众）：各自朗读。（班里书声琅琅，人声鼎沸，很有感染力。）

师：同学们读得很投入，很好。慢读，咬文嚼字，读准字音；快读，行云流水，熟悉课文，朗朗上口；高声读渲染气氛，受到感染。

师：其实，最重要的是表情朗读，可以加深对文本中人物性格、思想感情的理解，关键是要读出人物的语气语调和情绪心理。同学们先来展示一下前面练习的三种读法。

生（男）：快读“臣诚知不如徐公美，……由此观之，王之弊甚矣。”（学生热烈鼓掌）

生（女）：快读第三段。（有个别地方卡顿，不太流畅）

生（女）：快读第二段。（读得很流畅、快速、准确，如行云流水）

师：看来，我们南外的同学就是不一般，朗读能力都很强。（学生笑，鼓掌）

师：同学们在文字理解上，还有什么疑问，我们来一起互相解决。

生：（沉默）

师：很好。看来大家预习得比较充分，都已经没有什么字面理解的问题了。那我们来看看下面这个句子怎么读：

（板书：今齐地方千里）

生（男）今齐/地方/千里

生（男）：不对，应该是：今/齐地/方/千里。

师：为什么这么停顿？

生（男）：因为它的意思是：现在齐国的土地方圆千里，地方是两个词，应该分开。

师：你理解很正确。看来，同学们对课文文字已经没有太大问题了。我们来熟悉课文内容，讲讲这个故事，用一句话概括故事内容。谁先来？

生（女）：主要是说邹忌在家里被妻子、小妾和客人蒙蔽了，他就以自己的遭遇劝说齐威王纳谏，齐威王采纳了他的意见，广开言路，国家得到了很好的治理。

生（男）：就是说邹忌用委婉的方法劝说齐威王纳谏，收到了很好的效果。

生（女）：邹忌现身说法，巧妙劝说齐威王纳谏的故事。

师：同学们都把握了故事的主要内容，也都比较简明扼要。老师为你们点赞！

生（众）：（掌声热烈）

师：下面我们重点来评价文中的两个人物，希望大家发散思维，大胆质疑，各抒己见，绽放我们智慧的火花！当然，要观点鲜明，而且言之有理，持之有据。我们要善于发现人物身上的优点，择其善者而从之。也要看到人物身上的不足，要辩证地看待人物，其不善者而改之。

生（女）：我为齐威王点赞！因为他有思想。从“由此观之，王之弊甚矣”中可见，齐威王知道自己需要做什么，应该发布怎样的政令。

师：你也很有思想，发现齐威王是个有思想的君王。继续——

生（男）：为齐威王点赞！因为他听得进别人的意见，在听了邹忌的进谏以后，他下令：“群臣吏民能面刺寡人之过者受上赏，上书谏寡人者受中赏，能谤讥于市朝，闻寡人之耳者受下赏”。说明齐威王不仅没有惩罚邹忌，反而从谏如流，对朝廷进行改革。

师：大家帮他归纳一下，齐威王善于听取大臣（下属）的意见，这是一种什么品质？

生（杂）：从善如流，从谏如流。

生（女）：我认为邹忌很善于说话，能够用一种齐威王便于接受的方式劝他纳谏。

师：他用了是什么方式？

生（女）：他讲了一个故事，以故事为例，来劝说齐威王，很巧妙。

生（男）：邹忌是一个谦虚、明智的人。他的妻子、小妾和客人都说他很美，那么多人赞美他，但他并没有自大，从中悟出治国的道理，并以此去讽劝齐威王纳谏。

生（男）：他本来很美，但他觉得不如徐公美，说明他很谦虚。

生（女）：我认为齐威王也是一个聪明的人。从后面“令初下，群臣进谏，门庭若市。数月之后，时时而间进。期年之后，虽欲言无可进者”可以看出，齐威王听了邹忌的建议，采取了一个策略：不仅让大家来指出他的缺点，更好地治理国家，也可以让人民对他的不好言论消失。可见，他很聪明。

生（女）：邹忌不仅聪明、谦虚，还能够为国家着想。晚上睡觉的时候，从家里的小事想到治理国家，“暮寝而思之。”而且他很有勇气去向君王进谏，说明他有爱国主义情怀。

师：忧国忧民，是邹忌的品质。你说得很好。现在马上就是建国70周年了，我们虽然是一个普通中学生，也要胸怀祖国，热爱祖国。天下兴亡，匹夫有责。邹忌虽是一个小人物，但忧国忧民，值得我们学习。还有新的观点吗？

生（男）：邹忌是一个善于思考，会总结事物规律的人。“吾妻之美我者，私我也；妾之美我者，畏我也；客之美我者，欲有求于我也。”从这可以看出邹忌晚上在反思，善于分析现象中的原因，总结事物的规律。

师：他是一个善于反思的人。我们在学习中也要善于反思，在反思中总结。还有其他的观点吗？

生（女）：我认为邹忌有两个优点。首先，他是个很理智的人。他的妻子说他美，但他并没有沾沾自喜，又问小妾和客人。即使三个人都说他很美，他还是要反思自己，果然见了徐公后，发现自己不如徐公美。其次，他还是一个说话有说服力的人。他语言委婉，用自己家庭生活现身说法，劝谏齐威王，把自己的经历和皇上的情况联系起来，发现其中的相似处，善于规劝。如果他直接对皇上说，你被蒙住了，可能会触怒皇上，招致杀身之祸。

师：这个同学的分析观点鲜明，条理清晰，赞美邹忌为人理智、善于辞令。

师：同学们说了邹忌和齐威王很多优点。那么，他们是完美的人吗？他们就没有什么缺点吗？

生（男）：从标题看，邹忌讽齐王纳谏，为什么邹忌要委婉、间接劝说，而不直截了当呢？因为齐威王平时可能听不进意见，你看“宫妇左右莫不私王，朝廷之臣莫不畏王，四境之内莫不有求于王，皆以美于徐公。”这就说明齐威王是个刚愎自用、固执己见的人。

师：有理有据。虽然证据并不特别充分，有自己的观点就很好。

生（女）：齐威王也有很多缺点，犯下过很多错误。从“令初下，群臣进谏，门庭若市”就可以看出来。如果不是邹忌的劝谏，可能发现不了齐威王以前在治理国家上是有很多问题的。

杨老师设计的朗读训练方案非常全面且富有创意，充分体现了语文新课改的理念，也符合自读课文的教学定位。首先，通过快速朗读，学生可以在短时间内多次接触文本，有助于他们熟悉文言文的发音和句子结构，从而提高对文言文的语感。这种训练方式还能帮助学生克服对文言文的畏惧心理，增强他们学习文言文的自信。快速朗读也是理解文本内容的基础。只有当学生能够流利地朗读文言文时，他们才能更好地理解文本中的字词句义，进而体会人物的语气语调和思想感情。其次慢读训练，慢读允许学生更深入地理解和品味文本。“在慢读过程中，学生可以更准确地把握字词的含义，理解语言的特殊现象，如重要实词、虚词和一词多义等。”¹并且慢读是对快速朗读的补充和提升。在快速朗读的基础上，学生通过慢读可以更深入地理解文本的内涵，为后续的表情朗读训练做好准备。再次设计表情朗读训练，表情朗读要求学生不仅要读出文本的内容，还要通过语气、语调和表情来传达人物的思想感情。这种训练方式有助于学生更深入地理解文本中的人物性格和思想感情。

在整个朗读训练过程中，杨老师始终以学生为中心，让学生通过多种形式的朗读来主动感知、理解和品味文本。这种教学方式充分体现了学生自学为主体的理念。以学生自学为主体有助于培养学生的自主学习能力，提高他们的阅读兴趣和学习效果。同时，这也是实现语文新课改理念的关键途径之一。

总之，杨老师设计的朗读训练方案充分考虑了学生的学习需求和心理特点，通过多种形式的朗读训练，让学生在轻松愉快的学习氛围中深入理解文本内容、体会人物的思想感情、把握语言的特殊现象。这种教学方案既符合语文新课改的理念，也充分体现了自读课文的教学定位。

还有一个小案例同样可以彰显杨祥明的教学特色，那就是七年级上册自读课文《动物笑谈》。在教学过程中，杨祥明充分利用课本现有资料，包括但不限于插图、批注、阅读提示等，引导学生抓住“笑谈”这一关键文眼，分别从“找笑料”“演笑点”“品笑味”三个角度，思考作者与动物之间的趣事，引导学生分析“笑”字的核心主旨，面引发学生对这部兼具趣味性和思想性作品的阅读兴趣，引导学生学会理解美的语言，用美的语言去表现美的生活。

在“新经验语文”理念指导下的教学实践的案例还有《记承天寺夜游》示范课例、《邹忌讽齐王纳谏》示范课例、《河中石兽》示范课例及教学实录等。也有《背影》《〈河中石兽〉》教学实录》《〈怀疑与学问〉教学实录》等课例实录，

¹ 杨祥明：《读出情趣 辨出个性-《邹忌讽齐王纳谏》创意教学》，载《语文教学与研究》2021年第5期，第49-52页。

这些都是“新经验语文”教学实践的成果展现。为新经验语文教学的理论和实践模式的建构与发展奠定了扎实基础。

二、杨祥明“新经验语文”的研究历程

杨祥明的“新经验语文”历时近7年，按照“问题——策略——实践——反思”的基本路径，完成了“新经验语文教学”模式的建构。

第一阶段（2013.1——2015.8）调研反思，问题诊断，理论探索，框架搭建。

通过对不同时期、不同地区、不同类型学校语文教学的现状进行长期而广泛的观察、调研，发现中学语文教学成功的经验虽然五花八门、精彩纷呈，但是普通语文教师的课堂教学还是气氛沉闷，思路单一，学生兴趣并不浓厚，教学效果堪忧。特别是自2003年开启语文新课程改革实验以后，语文课堂教学的模式化、平板化现象更为突出，教学的有效性并没有得到实质性提升。

主要问题是，语文课堂教学结构化、模式化特点较为突出。为了体现合作学习，很多学校教室桌椅摆放成一个个小圈，分成若干小组。而在学生自主探究环节，往往采用学生逐一上台进行一番展示和表演。这种形式上的自主、合作、探究，并不是新课程理念和核心素养的要求，而是一种片面理解和机械搬用。课型结构基本已经固化为“整体感知——问题探究——语言品味”的“三部曲”。但事实上，学生思维并没有被激活，内驱力没有得到提升，语言训练仍然是单一性的。这种教学与传统语文读、写教学本质上并没有什么区别，还是侧重从文本的文体特点和语言平面化的特点出发，进行训练设计，没有结合学生心理特点和语言认知规律进行深层次训练思路和方法构建，不能很好地适应语文新课改的理念和语文核心素养的要求。

这些问题引起了杨祥明的深刻反思，新课改以来，语文课堂教学模式“整体感知——问题探究——语言品味”符合学生阅读认知规律，为什么会遭遇“执行困难、效果不佳”的瓶颈呢？关键是学生的思维能力和语言能力没有得到有效训练，不能体现科学性和规律性，特别是缺乏思维训练和语言训练的系统理论和实践经验作为借鉴和指导。

为此，杨祥明经过近两年的研究探索和系统梳理，重新思考语文读写与思维、语言、的关系，杨祥明提出：“语文教学的“三三理论”，第一个“三”是思维理论，即语文思维的三重性，包括整体性、同步性和连续性。第二个“三”是语言理论，即语言认知的三层论，包括语言的形美、神美和魂美”。¹相关的理论和实践研究论文，实际上前期已经开展了十几年的探索，至此初步形成“新经验

¹ 杨祥明主编：《新经验语文教学》，云南人民出版社2018年，第28页。

语文教学”基本理论框架。在全国中文核心期刊先后发表了一系列的论文。如《基于思维训练的作文教学策略》《关于作文教学经验重构的思考》《阅读教学的尴尬与突破》《语言认识的三个层次及阅读教学改革》等。

根据“三三理论”的基本框架，杨祥明确定了重新建构“新经验语文”模式的基本路径和策略，为语文教学脱困、提质、增效奠定了理论基础，明确了“新经验语文教学”探索前行的方向。

第二阶段（2015.9—2018.8）问题导向，实践探索，经验梳理，模式构建。

如何系统培养学生语文思维能力、语言运用能力，提升学生语文综合素养，全面落实语文新课程理念和核心素养的要求，成为一线老师重构语文教学新经验的核心问题。杨祥明认为，以“三三理论”作为理论依据，探索重新构建阅读教学和作文教学新经验系统和训练体例，逐步形成“新经验语文教学”模式，是解决上述问题的重要路径和策略。这是“新经验语文”教学模式的理论特色和实践亮点，也是语文教学在创新中求发展的重要思路。

为此，杨祥明带领教育科研专家工作室团队，以课堂教学为主阵地，从两个维度、六个角度，进行了新经验、新思路、新策略的系统实践和探索。

（一）以思维的三个特征为切入点，研究读、写教学与训练。

结合思维的整体性、同步性和连续性特点，开展阅读教学经验和体例建构，创造性地建构了听读教学、速读教学、猜读教学等教学新经验、新模式，形成了从思路、步骤、方法和教学示例的完整教学系统。结合思维的三大特征探索作文教学的新经验和体例，构建了听写作文教学、口头作文教学、作文思路训练等新经验和模式。各种具体教学类型，内容丰富，形式多样。如听读、听写教学，我们有听读故事、听读趣闻、听读课文、听音乐作文等。

（二）从语言认识的三个层次着手，研究读、写教学与训练。

结合语言认知规律——语言认识的三个层次，即形美、神美和魂美，开展了阅读和写作教学经验和体例建构，如美读教学、品读教学、悟读教学、美文写作教学、抒情文写作教学、说理文写作教学等，对每一种教学类型的内涵、原则、思路、策略和教学示例进行系统探索和提炼，具有较强的系统性、创新性和可操作性。

第三阶段（2018.9—2021.9）深入实践，完善体系，实验推广，经验固化。

为了进一步验证“新经验语文教学”模式的可操作性，“新经验语文教学”被列为“十二五”广东省教育科学规划课题，杨祥明工作室全体教师进行了第二轮实践应用，在此基础上，进一步完善“新经验语文教学”模式，并借助“深圳市杨祥明教育科研专家工作室”和广东省杨祥明语文名师工作室平台，将此教学模式推广到深圳市和广东省，并利用全国教师培训平台，推广到全国。举办全国

性、全市性课例展示数十场，三年内发表教学实录及经验推广论文16篇。中央电视台、中国教育报、语言文字报等国内众多媒体宣传报道。

在较为广泛实验推广的基础上，“新经验语文教学”模式基本成型，专著《新经验语文教学》《语文思维训练与教学创新设计》由云南人民出版社相继出版发行。

第四节 研究方案

论文坚持理论联系实际的原则，以语文教学实践为基石，对杨祥明提出的“新经验语文”教学理念进行了全面而深入的归纳和反思。文章进一步分析了这一理念在语文教学实践中的教学策略的可操作性。同时，论文以辩证的视角，对“新经验语文”教学理念进行了客观、公正的评价。在研究过程中，笔者通过系统地整理和分析相关文献资料，以及深入剖析典型教学案例，最终形成了这篇论文。论文主要采用了文献综述法和案例分析法这两种研究方法。

一、文献研究法

笔者依据论文的主题，搜集了大量有关杨祥明老师的文章和著作。例如阅读杨祥明《新经验语文教学》《语文教学的艺术》和《初中语文“读-悟-写”一体式教学》等著作，查阅“新经验语文”的相关论文、梳理杨老师的课堂教学实录和教学简书，同时笔者也会结合国内一些采访报道对“新经验语文”教学理念进行研究的论述和说明，拓宽视角来对杨祥明“新经验语文”教学理念进行研究。

二、案例分析法

笔者还采用了案例分析法来具体研究杨祥明老师的语文课堂实践。这一方法主要聚焦于杨祥明老师的具有代表性的教学案例和课堂实录，通过深入剖析这些案例，挖掘其中所蕴含的“新经验语文”教学特色和实践价值。在案例分析的过程中，笔者参考了杨祥明老师已经发表的专著以及一些对其教学实例进行研究的论文和期刊文章，力求做到理论与实践相结合，从而更加全面、客观地评价“新经验语文”教学理念在语文教学实践中的应用效果。通过案例分析法，笔者得以更加深入地理解杨祥明老师的教学风格和理念特色，同时也为本文的论述提供了有力的实证支持。

第一章 杨祥明语文教学经历

杨祥明，湖南娄底师专中文系毕业，先后工作于湖南省新邵县第三中学、第四中学、邵阳市湘运公司子弟学校、邵阳市第二中学、深圳翠园中学和深圳市第三高级中学。先后担任过学校教务主任、校办主任、科研处主任、校长助理等职务。在深圳特区工作31年，曾荣获湖南省邵阳市12县区青年教师教学基本功大赛第一名、深圳-广州语文教学对抗赛优秀奖等；获评广东省正高级教师、广东省特级教师、广东省名师工作室主持人、深圳市教育科研专家工作室主持人（2、3批）、深圳市首批名师、深圳市首批名师、深圳市优秀教师、深圳市督学、深圳市高级教师和市名师评审专家、深圳大学教育硕士研究生导师、中国青少年作文研究中心常务理事、广东省教师教育学会第二届常务理事、学术委员、深圳大学继续教育授课专家等。

这位出身于湖南农村的语文教学名师，历经近40年的教育生涯，从初涉讲坛的犹豫与迷茫，到如今的全国知名。他对教育事业的热爱如同燎原之火，不仅促使他博采众长，更在岁月的沉淀中酝酿出独家的教学感悟。2009年，他提出了“新经验语文”的教学主张，这一理念如同投入湖面的石子，激起了层层涟漪。经过15年的深入探索与完善，“新经验语文”已不仅是一个空洞的口号，而是成长为一套完整、系统的教育理念。它不仅涵盖了教学方法、教材选用、课堂组织等多个方面，更在实践中不断被验证、修正，日趋成熟。如今，“新经验语文”已成为语文教育领域的一面旗帜，引领着无数师生共同探索语文学习的无限可能。“新经验语文”教学观的诞生及其所取得的成就，与杨祥明老师个人的成长轨迹以及他所处的时代背景紧密相连。

一、尊师重教的社会风气

1984年大学毕业时，恰逢“尊师重教”风起，杨祥明“被”做了高中语文教师。“也许是因为出身农村，天生就有大山般朴实而进取的性格。我自从做了高中语文教师那天起，不敢误人子弟。订阅了《中学语文教学》杂志，从中汲取教学智慧，最初的语文教研就这样鸿蒙初开”。¹杨祥明老师在语文教学领域的探索之旅，始于向多位语文大家的学习。他深受钱梦龙老师语文导读法的启发，学习其循循善诱的教学方式，灵活运用“导”的艺术，追求课堂中的人本相融、师生共融的和谐意境。同时，他也从魏书生老师的六步教学法中汲取营养，这种教学法的大开大合风格，不仅培养了学生的自学能力，更为语文教学打开了新的视野。随着知识的不断积累，杨祥明老师开始进行理论的沉淀。他将课堂实践与理

¹ 杨祥明：《探索教学新模式 推进语文新课改》，载《语文教学与研究》2022年第992期，第4-11页。

论学习后的反思相结合，深入思考如何提高课堂效率的问题。这一努力最终取得了丰硕的成果，他成功发表了《课堂阅读教学的心理特征及对策》《精点导析，电脑示妙——优化语文课堂教学例谈》等多篇论文，为提高课堂教学艺术提供了有效途径。这些实践和理论上的积累，为“新经验语文”教学理念的提出奠定了坚实的基础。

二、新课改模式的实践

教学实践持续磨砺着新课程改革的教学模式。杨祥明老师敏锐地察觉到这种新型教学模式中存在的教学困惑和迷茫。经过细致入微的观察和深入的思考，他在2013年撰写了《阅读教学的尴尬与突破》一文，并在《中学语文教学参考》上发表。这篇论文因其独到见解迅速被人大复印资料《初中语文教与学》全文转载。此后，《关于作文教学经验重构的思考》《基于思维训练的作文教学策略》等论文也相继在中文核心期刊上发表，引领了一场关于思维和语言训练的创新实践。

2015年，杨祥明老师晋升为市级名师、教育科研专家，他的语文教改实验也进入了快车道。他带领工作室团队，启动了“中学语文教学新经验体系建构研究”项目，旨在破解语文新课改推进过程中的瓶颈问题。他着眼于语文核心素养的要求，将思维和语言训练紧密结合，探索构建新型的教学模式，为一线语文教师在新课改中提供切实可行的实践路径和策略。以工作室为平台，以各成员学校为基地，杨老师全面推动了“新经验语文”的实验探索与实践，进一步丰富了语文教育的内涵和外延。

三、“新经验语文”的理论与实践构建

关于语言认识的层次性，杨祥明老师早在1997年便在《山东教育》上发表了《试论语言认识的三个层次及阅读教学改革》一文，其中鲜明地提出了人对语言认识所经历的三个阶段或三种境界，这标志着语言三层论的初步形成。随着课题研究的不断深入，杨老师取得了丰硕的成果，他先后发表了《基于思维训练的作文教学策略》《关于作文教学经验重构的思考》《基于语言能力训练的阅读教学策略》等多篇论文。这些论文不仅丰富了语文教学的理论体系，更为“新经验语文”奠定了坚实的理论基础——“三三理论”。这一理论的确立，不仅推动了语文教学的发展，也为一线教师提供了更加清晰的教学指导和方向。

在实践层面，“基于‘三三理论’的指导，我创建了12种新课型，思维型阅读和作文课型：听读、速读、猜读、听写、说文和续写等，语言型阅读和作文课型：美读、品读、悟读、写美文、抒情作文和说理训练等”。¹经过对语言认识层次性、作文教学策略、阅读教学策略等多个方面的深入研究和创新实践，杨祥

¹ 杨祥明：《为真求索 为梦笃行——“新经验语文”实践之路》，载《语文教学通讯》2020年26期，第4-6页。

明老师将这些成果凝结成了重要论文《语文教学新经验建构的基本策略》，并在《中学语文教学》杂志上发表。该论文因其独特的见解和实用性，很快被人大复印资料全文转载，进一步扩大了其影响力。随着这些理论和课型的不断完善和实践，杨老师提出的“新经验语文”实践模式初步成型，为语文教学领域注入了新的活力和思考。

第二章 杨祥明的“新经验语文”教学观

第一节 “新经验语文”的理论基础

近年来，新课程改革的不断推进和深化为语文教学注入了新的活力，促使语文教育工作者在继承传统优良教学方式的基础上，积极投身于创新性的教学研究与实践中。

在这一背景下, 中学语文教育领域迎来了蓬勃发展的春天, 涌现出众多杰出的语文名师。他们凭借独特的教学实践, 逐渐形成了各自的教学模式和教学风格, 其中杨祥明老师便是一个显著的代表。该研究旨在突破语文新课程改革在推进过程中遭遇的瓶颈, 着眼于语文核心素养的培养, 融合思维训练与语言实践, 探索并建构新的教学课型。在《新经验语文教学》一书中, 杨老师对“新经验语文”的理论基础进行了初步的探讨与思考。他认为: “新经验语文”的提出不仅是对传统优秀教学模式的传承与发扬, 更是对当前语文教学存在问题的深刻反思和应对”。¹鉴于此, 本文尝试从传统语文教学的成功教学模式和语文新课标要求两个角度出发, 对“新经验语文”进行理论溯源。期望通过这样的分析, 能够为“新经验语文”的理论体系添砖加瓦, 进一步丰富其内涵和外延, 为推动中学语文教学的新发展提供理论支持和实践指导。

一、借鉴传统语文教学的成功经验

传统语文教学中的成功教学模式与“新经验语文”在教学理念和实践方法上展现出了诸多相似之处。这些经典的教学模式, 凭借其深厚的历史积淀和实践经验, 为杨祥明老师提出“新经验语文”教学理念提供了坚实的理论支撑和实践基础, 成为其形成与发展的深厚根基。杨祥明老师在此基础上, 进一步融合现代教育理念, 创新教学方法, 形成了独具特色的“新经验语文”教学体系。这种继承与发展的关系, 使得“新经验语文”既保持了语文教学的优良传统, 又在新课程改革的背景下焕发出新的生机与活力。

杨祥明的“新经验语文”教学是一种创新的语文教学方法, 它旨在通过思维和语言训练的两个维度来构建知识传授、能力培养的课堂教学模式, 这一教学模式强调学生的主体性和自主性, 注重培养学生的思维能力、创新能力和语言表达能力。“新经验语文”整体教学模式可以概括为“思维导读-语言分级-学法先行”, 这一模式强调在教学中通过引导学生主动思考、深入探究, 提高他们的思维能力。

从孔夫子到朱熹, 他们的教学确实都贯穿了“导”这根主线。这种“导”的理念在中国古代教育中一直占据重要地位, 强调教师在教学过程中的引导作用, 而非单纯的知识传授。孔夫子提倡“不愤不启, 不悱不发”, 即在教学过程中, 教师应该通过引导和启学生的主体性和主动性, 强调教师的引导作用应该是间接的、隐性的。朱熹进一步深化并拓展了教育中的“引导”思想, 他倡导了“按部就班、步步为营”的教学方针和“启智诱导”的教学原则。遵循“循序渐进”, 意味着教育活动应当尊重学生的认知发展规律及学科知识内在的逻辑层次, 通过逐步递进的教学步骤, 使学生能够有序地吸收、理解和掌握各类知识与技能。现代教学中钱梦龙的导读法和于漪的对读法都是对这种“导”的教学理念的具体应用。钱梦龙的导读法注重通过引导学生阅读文本, 激发他种“导”的教学理念的

¹杨祥明:《新经验语文教学》, 云南人民出版社2018年版, 第3页。

具体应用。钱梦龙的导读法注重通过引导学生阅读文本，激发他们的阅读兴趣和思维能力，帮助他们深入理解文本的内涵和意义。于漪的对读法则注重通过引导学生对比阅读不同版本的同一作品，发现其中的差异和联系，从而深入理解作品的艺术特点和价值。

这些教学方法都体现了“导”的教学理念，强调教师在教学过程中的引导作用，注重激发学生的兴趣和思维能力，帮助他们自主地探索和发现知识。

杨祥明老师所创的“新经验语文”教学体系，同样秉持了对学生积极引导的教学宗旨，他所提出的“三三理论”以及基于此构建的一系列共计 12 种创新课型模式，核心目标在于有效调动学生的学习积极性和激发他们的深度思考潜能，从而助力学生更扎实地掌握语文知识体系。值得关注的是，杨祥明先生高度重视阅读

从另一个角度理解，“新经验语文教学观与导读教学的理念存在共通之处，即二者均强调对学生教育在语文学习中的地位，倡导通过研读高品质的文学作品来全面提升学生的语文修养和人文底蕴。

主观能动性和独立探究精神的培养，并且都将提升学生的阅读分析能力和批判性思维视为教学要务，致力于全面培育学生的语文综合素质和人文精神内涵。不仅如此，“新经验语文”教学观实际上也深受导读教学方法的启示和影响，在继承的基础上予以创新和发展，使得杨祥明教授的教学实践更具系统性和操作性，从而使这一教学理念得以更加科学和完善地付诸实施。通过这样的整合与重塑，“新经验语文”在学术研究和课堂实践中充分体现了对传统教学智慧的汲取与现代教育理念的融合。

在作文教学领域，《中学写作教学新思维》一书由马正平教授主编，以及谢海龙编撰的《高考作文思维训练》著作中，共同主张一种以强化思维锻炼为核心的作文教学观。他们着重指出，教师应当引导学生在习作之初便着力锤炼思维品质和逻辑架构能力，确保其能够在文章中实现观点表达的明确与层次分明。这种教学思路旨在深化学生的写作技法掌握，增强其言辞表达的力度和论辩力，从而促进作文创作的深度及影响力。

与此同时，在建构“新经验语文”教学理论的过程中，李学勤、唐功臣等专家学者提出了极具影响力的见解。他们强调语文教育应紧密联系学生的现实生活经历，关注并培育学生的语文实践活动与创新思考习惯。“新经验语文”模式倡导采纳多种多样的教学策略与途径，诸如项目制学习、情境融入教学法等，旨在激发学生内在的学习热忱与主动性，进而提升全体学生的语文综合素养及其全面发展程度。通过这些改革举措，语文教学不仅增强了趣味性与实效性，而且进一步提升了学生的语文应用能力和整体素质培养。

以上语文教学的优秀模式，都取得了巨大成功，有力推动了语文教学改革的过程。它们的共同特点是注重知识和技能的形成，强调教学过程的灵活性，取得了较为突出的教学效果，为推进素质教育发挥着示范引领作用。“‘新经验语文’着眼于语文思维能力培养，学生创新能力和多种学习技能的形成和发展，着眼于学生对语言认知的不同层次，开展语言多层次、立体化、阶段性训练，促进学生语言能力的发展”。¹可见“新经验语文”与传统语文教学模式所追求的本质是相同的。这使我们有理由相信杨祥明所提出的“新经验语文”教学理念有着深厚、坚实的理论基础。

二、新课标的践行

《高中语文课程标准》要求高中学生需要进一步强化语言的理解能力，掌握更多元化的语言形式和表达技巧，培养用准确、生动的语言表达自己的思想的能力。提升文学鉴赏能力：通过阅读和分析更多经典文学作品，提高学生的文学鉴赏水平，培养他们的审美情趣和人文素养。增强文化自觉：通过对传统文化的深入学习和理解，增强学生的文化自觉，使他们能够更好地传承和发扬中华优秀传统文化。培养思辨性思维：在高中阶段，要着重培养学生的思辨性思维，鼓励他们对文本进行深入分析和思考，形成独立、开放的思维模式。（《义务教育课程标准》2023）要求在义务教育阶段，要着重培养学生的基础语言技能，包括听说读写等各个方面，为他们的进一步学习打下坚实的基础。初步文学体验：通过初步接触不同类型的文学作品，培养学生的文学兴趣和初步的文学体验，为他们的文学素养培养打下基础。在义务教育阶段，要注重学生对传统文化的感知和了解，通过学习和体验传统文化，培养他们的文化认同感和文化自信。激发创新思维：在义务教育阶段，也要注重激发学生的创新思维，鼓励他们勇于尝试、敢于创新，培养他们的创新精神和创新能力。语言和思维在语文课标和义务教育课标中都得到了充分的体现和重视。无论是深化语言理解、提升文学鉴赏能力，还是增强文化自觉、培养思辨性思维，都是语文教学的重要目标。同时，通过基础语言技能、初步文学体验、传统文化感知和激发创新思维的培养，可以更好地满足不同阶段学生的学习需求和发展需求。

语言和思维是语文教学的重要内涵，犹如鸟之两翼、车之两轮。只有抓住了思维和语言，学生的语文能力才能得到有效的训练和发展，才能更好地培养学生的创造性思维，落实语文新课改的理念，引导学生个性化解读文本，有创意地表达自己对生活的理解和认识，从而提高语文教学质量和学生的语文综合素养。

¹龙左民：《基于“新经验语文”的整本书阅读教学策略研究》，载《创新人才教育》2020年第5期，第8-12页。

新经验语文教学以语文思维理论和语言认知规律作为主要和直接的理论支撑,同时,还要遵循学生心理发展理论和新课程理论和核心素养理论等教育教学理论的要求。“新经验语文教学”模式的理论体系是“三三理论”,所谓“三三理论”,就是“思维规律和语言认知规律的理论”。第一个“三”是指语文思维的“三重性”,即整体性、同步性和连续性,体现了思维训练的多维性。第二个‘三’是指语言认知的‘三层论’包括语言的形美、神美和魂美。”¹杨祥明认为:“语文读写训练要遵循思维的“三重性”来进行教学策略和方法设计,才能解决目前语文课改遭遇的课堂教学瓶颈,优化课堂教学思维和结构,有效地发展学的思维能力”。²

第二个“三”是指语言认知的“三层论”,创造性地提出人们语言认知的三个层次或三种境界,即语言的形美、神美和魂美,这体现了语言认知的“立体化”特征。语言“三层论”有助于设计更加科学有效的语言教学路径和策略,变传统教学语言训练单一化为立体化、多层次训练,为语文教学中语言训练课型设计提供了全新的思路和方法,是实现思维和语言同步发展的重要理论依据。

“‘三三理论’符合新课程理念和语文核心素养的要求,体现了以思维和语言同步训练促进学生综合能力培养和核心素养提升的价值取向,体现了学生思维发展规律和语言认知规律”。³为构建语文教学新策略、新经验提供有力的理论支撑。

综上所述,“新经验语文”的理念在中国传统语文教学的各个层面均有所体现,“新经验语文”是顺应语文课程标准发展和时代发展的产物,新课程背景下的教师需要深刻理解课程育人价值,在育人实践中,当好课程实施主力军。

第二节 “新经验语文”教学观的内涵及基本特征

作为“新经验语文”的倡导者,杨祥明不仅对该理念进行了全面而深入的理论研究和实践探索,还成功地吸引并引领了许多研究者和一线语文教师投入到“新经验语文”教学理念的研究与实践之中。通过一系列的努力,已经较为成功的构建起了一套集理论与实践研究于一体的“新经验语文”教学研究体系。为了能

¹ 杨祥明《探索教学新模式 推进语文新课改》,载《语文教学与研究》2022年第992期,第4-11页。

² 杨祥明《新经验语文教学》,云南人民出版社2018年版,第32页。

³ 杨祥明《新思维 新语言 新课型》,载《语言文字报》2019年7月19日第2版。

够使更多的相关从业人员了解“新经验语文”，笔者从这一理论的内涵及基本特征出发，对其进行阐释。

一、“新经验语文”教学观的内涵

所谓“新经验语文”，简而言之，“新经验语文”是一种语文教学的新模式，它以全新的语文理论为基础，旨在深入推进语文新课改并落实核心素养要求。这种教学模式包括理论和实践两部分，其理论核心是“三三理论”，强调语文思维的“三重性”（整体性、同步性、连续性）和语言认识的“三层论”（形美、神美、魂美）。在这一理论框架下，杨祥明创造性地构建了12种语文教学课型，以培养学生的思维能力和语言能力为重点，展现了独创性、系统性和实效性的教学方法。新经验语文注重培养学生的创新能力和多种学习技能，并开展多层次、立体化、阶段性的语言训练，促进学生语言能力的全面发展。它是一种全新的语文教学思路、策略和模式，旨在基于思维和语言的全新认识，提升语文教学质量，培养学生的综合语文素养。

广东省杨祥明名师工作室提出“教育既是育人，也是自育”的双向发展教育思想，认为“爱是最好的教育艺术，好的教育就是让每个学生自己的起点上得到最好的发展”，据此提炼出杨祥明的语文教学思想“三维三导”，即思维导向、语言导读、学法导练，形成了“育人先行，实活并重”的教学风格，注重教学理论创新和实践创新，在不断探索中追求语文教育最美好的样子。

改革探索，笃行不辍，杨祥明老师先后开展了一系列语文教改探索：目标教学法、问题教学法、线索教学法、主体性语文教学（作文程序编码计分法实验）、听音乐作文教学、单元教学法、新经验语文教学、教材与核心素养点同步训练等。创立了一种全新语文教学模式：“新经验语文教学”，简称“新经验语文”。

杨祥明提出：“语文教学理论—“三三理论”，即语文思维的三重性：整体性、同步性和连续性，语言认知的三层美：形美、神美和魂美，并以此理论为指导，探索建构了12种新课型，包括6种阅读课型：听读教学、速读教学、猜读教学、美读教学、品读教学和悟读教学，6种写作课型：听写教学、说文教学、续

写教学、美文写作、抒情训练和说理作文等”。¹“新经验语文”成为深化新课改、践行语文核心素养要求的有效路径。

三、“新经验语文”教学观的基本特征

“新经验语文教学”教学观独特的理论价值和实践意义，主要呈现为以下三个特点：

（一）新思维：破解语文课改瓶颈

“多年来，语文新课改的课堂教学结构逐渐形成了一种标准化的三部曲模式：首先是整体感知，其次是问题探究，最后是语言品味。然而，在实际教学过程中，这种模式遭遇了一些困难，如整体感知环节流于形式，问题探究难以深入，语言品味方法单调。这些问题的出现并非源于新课改理念的错误，也不是这种课堂结构本身的不足。实质上，这些问题的根源在于学生的思维能力尚未得到充分发展，缺乏有效的系统思维训练，因此难以适应这种新型课型的变化。”²为了解决这些问题，“新经验语文教学”应运而生，它提出了新的语文思维理论，特别是强调思维的“三重性”：整体性、同步性和连续性。这三重性理念认为，学生的思维能力应该得到全面、协调且连贯的培养。只有这样，学生才能更好地适应新课改的要求，优化课堂教学结构，提高课堂教学效率。因此，加强学生的思维能力培养成为了推进新课改语文教学的关键所在。

1. 思维的整体性

语文思维的整体性原理告诉我们：“一篇文章是一个完整的整体。无论是开头结尾的安排，还是详略主次的布局，甚至过渡衔接的处理，都遵循着内在的规律和文体特色。在叙事文中，故事情节需要完整连贯；在论述文中，阐述道理要具有严密的逻辑性；而在说明文中，对事物的介绍则应当依据事物本身的顺序进行。这些完整性、规律性和逻辑性，正是文本思维整体性的体现。因此，作者在创作、读者在阅读以及语文教师在教学的过程中，都必须充分理解和尊重文本思维的整体性特点。只有这样，我们才能准确把握文本的思想内涵和价值取向，正确而有效地解读文本。”³基于这一原理，“新经验语文教学”构建了以训练学生整体思维能力为主线的读写教学模式。例如，通过听读教学、听写教学等，我

¹ 杨祥明《新思维 新语言 新课型》，载《语言文字报》2019年7月19日第2版。

² 杨祥明《新思维 新语言 新课型》，载《语言文字报》2019年7月19日第2版。

³ 杨祥明《思维与语言：撬动语文教学的支点》，载《中学语文》2021年第3期，第11-14页。

们可以有效地训练学生的整体思维能力，从而优化语文课堂教学，使整体感知环节更加自然流畅，进而显著提升课堂教学效率。这些教学模式的实施，有助于培养学生的系统思维，使他们在语文学习中更好地理解 and 运用文本的整体性特点。

2. 思维的同步性

语文思维的同步性体现在两个方面。首先，是思维与语言的紧密配合。当我们在心中构思或口头表达时，思维与语言几乎是同步进行的。然而，当我们将思维转化为书面文字时，由于书写需要一定的时间，这种同步性就会被打破。这种思维特性与学生的写作过程紧密相连，因为学生在写作时，需要将思维转化为书面语言，而非口头或心里话。其次，是读者与作者思维的共鸣。虽然作者在创作文本时的思维与读者或教师在解读时的思维可能存在差异，但只有当这两种思维达到同步，读者才能真正理解并感受到文本的思想意义和情感内涵。这也正是叶圣陶先生所强调：“教师在备课时应当深入作者的思路”。为了帮助学生实现这两种同步，杨祥明设计了一系列教学策略，如速读教学和口头作文教学等。通过这些策略，老师可以引导学生学会快速阅读，提高他们的口头表达能力，从而形成更为系统的速读和口头作文的教学思路。这些新经验不仅有助于提升学生的文本整体感知能力，还能提高他们在群文阅读和整本书阅读中的效率。简而言之，“新经验语文”致力于通过这些策略帮助学生更好地将思维与语言结合，实现与作者思维的共鸣，从而提高他们的阅读和理解能力。

3. 思维的连续性

在平时的写作中，老师们会经常强调写作文应该一气呵成，这正是思维连续性的生动体现。每篇出色的文章，无论是叙事、论述还是说明，都展现了其特定文体思维的连贯性和严谨性。叙事性文章通过引人入胜的故事情节吸引读者，论述性文章则凭借严密的逻辑结构说服读者，而说明文则按照事物自身的内在顺序（如时间、空间、逻辑等）进行条理清晰的介绍。这种连贯的行文思路，就像一条主线贯穿始终，确保了文章的逻辑性和吸引力。在语文教学中，语文教师应特别关注并培养学生的思维连续性，通过系统训练帮助他们提高文本感知和问题探究的能力。为了实现这一目标，杨祥明设计了续写教学和猜读教学等策略。续写教学鼓励学生根据已有的情节或思路进行创作，以锻炼他们的思维连贯性和创造力。而猜读教学则通过让学生预测故事情节或文本内容，培养他们对文本的敏锐感知和逻辑推理能力。这些教学策略的实施，旨在引导学生运用续写和猜读的思

路和方法,进行作文思路和阅读理解的系统训练。通过不断的实践,学生能够在写作和阅读过程中更好地把握思维的连续性,从而提高整体的学习效率和理解能力。这样的教学方法不仅效果显著,还能让学生在轻松愉快的氛围中提升语文学习的兴趣和动力。

(二) 新语言:建构语言训练路径

语言与思维紧密相连,它是我们思考时的媒介和工具。正如叶圣陶先生所指出的:“在思考的过程中,我们必须依赖语言材料来形成思维,因此,思维活动与语言的形成过程是并行的。”然而,人们对语言的理解和掌握存在不同的层次。为了更全面、深入地把握语言,我们提出了“语言认知的三层论”,即语言的形美、神美与魂美。这三者代表了语言的不同维度和深度:形美关注语言的表面结构和形式美,神美则深入语言背后的意境和情感色彩,而魂美则是指语言所承载的文化内涵和价值观。为了帮助学生逐步深入地理解和掌握语言,我们基于“语言认知的三层论”构建了一系列阅读和作文训练策略。这些策略旨在通过系统的训练,引导学生逐步从语言的表面深入到其背后的意境和文化内涵,培养他们的语言感知能力和表达能力。通过这样的训练,学生不仅能够更好地理解和运用语言,还能在阅读和写作中展现出更深层次的思考和感悟。

1. 语言的形美

语言的形美,指的是语言的瑰丽与雅致,具体体现在词汇的丰富与句式的流畅上。这种美感不仅能让读者在阅读时感受到语言的音乐性,还能激发他们的情感共鸣,无论是欣赏美丽的景色、体验深刻的情感,还是领悟有力的论述,都能让读者获得审美享受和阅读满足。基于这种形美特征,“新经验语文”开发了一套美读教学和美文写作的教学策略,旨在通过系统的方法帮助学生更好地理解和运用优美的语言,提升他们的阅读能力和写作水平。

2. 语言的神美

语言的神美,指的是虽然语言本身并不追求表面的华丽,但其所蕴含的思想深度和情感真挚,足以触动读者的内心,引发深刻的思考和强烈的共鸣。这种语言之美,源自其内在的力量和情感的真挚,而非外在的修饰和雕琢。结合语言的神美特点,“新经验语文”教学观中的品读教学和抒情文写作的教学策略,能更有效地推动语文读写教学的提升。

3. 语言的魂美

魂美的语言，是指语言的朴素自然，如同日常对话一般，真正体现了“大道至简”的哲学思想。这种语言与作者的思维紧密相连，达到了完美的和谐统一。虽然它的每个字每个句都看似平凡无奇，却蕴含着极为丰富的内涵。这是因为这种语言是思想和情感自由流淌的产物，与其说是文字，不如说是思想的自然流露。这种境界的语言，正如那句古诗所描述的：“清水出芙蓉，天然去雕饰”，即不经雕琢而自然展现其美丽。为了引导学生深入理解和运用这种语言，“新经验语文”建立了悟读教学和说理文写作的教学策略。这些方法特别适用于指导学生阅读篇幅较长的叙事文章（如小说）和长篇论述性文章，对于整本书阅读和哲学著作阅读教学指导尤为适用。通过这些教学策略，学生的思维能力得到了有效的锻炼和提升，使他们能够更加严密地思考问题。

（三）新课型：提供教学创新策略

杨祥明提出的“新经验语文教学”体系，创新性地设计了12种不同的教学模式，这些模式旨在全面提升学生的思维能力和语言表达能力。具体来说，这些模式涵盖了从阅读到写作的多个方面：

1. 听读教学：通过听力材料引导学生阅读，增强理解与感知能力。
2. 速读教学：训练学生快速抓取文章要点，提升阅读效率。
3. 猜读教学：鼓励学生根据上下文猜测内容，激发推理与预测能力。
4. 美读教学：注重情感与美感的体验，培养学生对文学之美的鉴赏。
5. 品读教学：深入分析文本，培养细致品味和批判性思考。
6. 悟读教学：强调个人感悟，促进学生独立思考与深度理解。
7. 听写作文教学：结合听力与写作，提升信息接收及文字表达的准确性。
8. 口头作文教学：锻炼口头表达能力，使思维更加敏捷流畅。
9. 作文思路训练：专门训练构思

第三章 杨祥明“新经验语文”教学观的教学实践

第一节 “新经验语文”阅读教学实践

杨祥明的“新经验语文”阅读教学，是从思维和语言训练的两个维度，构建知识传授、能力培养的课堂教学模式，整体教学模式是“思维导读-语言分级-学法先行”。对于杨祥明的阅读教学模式尝试从思维性阅读和语言性阅读两个方面进行探索。

一、思维型阅读教学

思维型阅读教学策略按照思维的三重性分别建构。根据思维的整体性、同步性和连续性与阅读教学的关系,开展教学思路和方法创新,形成了全新的阅读教学经验和策略体系。这一教学体系又包含听读教学、速读教学及猜读教学三个方面。

(一) 思维连续性的听读教学

叶圣陶先生说“听是用耳朵读说是用嘴巴写,读是用眼睛听,写是用笔头说”从中我们不难看出学生听读能力的高低,是学生素质水平和语文课堂质量的反应。在课堂教学的过程中,教师只有以学生为主体,才能充分调动学生的主观能动性,通过语文学习,培养学生具有辨别语音,理解语意,品评话语的能力。因此思维型阅读强调听读首先要重视范读,引领学生置身文本情景,调动学生的情感体验,进而把握文章整体思路和情感。杨老师在教学九年级下小说《孔乙己》时就安排多轮听读感知,引导学生通过听读训练,将人物、情节和环境结合起来整体思考,学生真正感知作者的写作意图和小说主旨。

下面是听读教学示例:

1. 听读教学过程

- (1) 第一轮听读: 根据学生实际情况, 可以采取听读多遍。
- (2) 整体感知: 学生复述故事, 梳理情节, 理清结构层次。

第一步：教师范读：学生听读，专注小说的故事情节：开端、发展、高潮、结局。

第二步：整体感知：学生复述故事，梳理情节，理清结构层次。

复述故事：

20 多年前（清朝末年）的某一天，我在鲁镇的咸亨酒店当伙计。酒店里喝酒的客人主要有两种，一种人是短衣帮，他们在柜台外站着喝酒，一种人是穿长衫的，他们踱进店面隔壁的房子里，要酒要菜，慢慢地坐喝。酒店里没有什么生气，只有一个叫孔乙己的人来到店里，小酒店才有了一些活气。孔乙己第一次到咸亨酒店喝酒，遭到短衣帮等人的嘲笑，嘲笑他脸上的新伤疤，一定是又偷了人家的东西了，孔乙己在众人的取笑声中，竭力地争辩。最后一次，孔乙己来到咸亨酒店，已经不成成人样了。但同样遭到众人的取笑，在笑声中他爬离了酒店。

梳理情节：

全文分两个部分。

第一部分（1—3 段）：描写咸亨酒店的环境。

第二部分（4—13 段）：写孔乙己的悲惨遭遇。

第一层（1—9 段）：写孔乙己的外貌、语言性格等（开端、发展）。

第二层（10—11 段）：写孔乙己的不幸遭遇（高潮）。

第三层（12—13 段）：写孔乙己的悲惨结局（结局）。

（2）第二轮听读：听读精彩语段，探究人物性格。可以反复听读，每一遍感知 1—2 个问题。

听读第 1—3 段：整体感知环境描写的内容及作用：交代故事背景；为人物出场做铺垫。

听读第 4 段：整体感知孔乙己第一次到咸亨酒店的遭遇；探究人物描写，从外貌描写、言行举止描写中理解人物性格：孔乙己以读书人自居、卖弄学问、好喝懒做、死要面子、迂腐可笑。

听读第 8 段：整体感知人物语言，理解人物性格：

“孔乙己着了慌，伸开五指，将碟子罩住，弯腰下去说道：‘不多了，我已经不多了。’直起身看一看豆，自己摇头说：‘不多不多！多乎哉？不多也。’”

这一段话反映了人物什么性格？——迂腐可笑、穷酸尽相。

听读第 11 段：整体感知孔乙己第二次到咸亨酒店的不幸遭遇；从人物描写的角度，整体感知人物形象。

与第一次对比感知：整体印象：更加悲惨，行将死亡。

外貌：黑而且瘦，不成样子——更加悲惨。

语言：“跌断，跌……跌……”，表现了孔乙己仍然死要面子，至死不悟。

动作：“摸出”几文大钱，反映了孔乙己境遇更加凄惨，穷困潦倒，袋里没有几文钱，因为打折了腿，摸钱的欸会哆嗦，显得艰难。

结局：孔乙己在众人的哄笑声中离开了咸亨酒店，走向死亡的深渊……

在这一文章教学的过程中杨老师没有对文章进行过度的解析，而是安排多轮听读让学生通过对人物的外貌、言行举止的探究自己的理解人物特点，感知作者的写作意图和小说主旨。在这个过程中我们可以发现，老师的指导和解析都体现思维训练和语言训练，两者相结合使得学生的思想得到了丰富充实，语言能力也得到了有效提高。这正是“新经验语文”本质追求的具体体现。

（二）思维同步性的速读教学

张志公先生说：“快速阅读的能力包含着快速理解和快速记忆的能力。快，容许略，不容许粗，更不容许错。快速阅读的能力不是一个孤立的能力，理解、记忆、速度三个方面构成阅读能力的整体。”¹可见快速阅读是要实现思维与语言的同步，实现读者思维和作者思维的同步，进而促进学生思维能力和阅读理解能力的同步发展。比如杨老师在教学《变色龙》时就设计整体速读和专题速读来培养学生思维的同步性和提高学生速度能力。

1. 整体速读

整体速读前要进行方法指导。怎样概括一个故事或复述故事，要抓住叙事类文本的要素，即时间、地点、人物和事件；怎样抓住主人公，要比较人物在文本中的篇幅和地位。要求学生快速阅读课文，2分钟后回答以上问题。具体速读时，要采用默读方式，抓住主人公几次变化的原因。速读后，让学生回答问题，检查第一遍速读的效果。
对狗和赫留金的态度发生了变化。

2. 专题速读

第一步：设计有助于理解课文思想内容和人物性格的问题，引导学生以问题为导向，进行专题速读。要求学生速读全文一遍，2 分钟后回答问题。

¹ 黄捷：《谈学生速读能力的培养》，载《福建建材》第1994年第5期，第3-5页。

方法指导：采用跳读和猎读法，抓住与问题有关的内容进行快速阅读，抓住关键语言进行回答。

第二步：关于开头第一段环境描写：是什么环境描写？其作用是什么？要求速读第一段，抓住环境描写语句思考后回答。

“四下里一片沉静。广场上一个人也没有。商店和饭馆的门无精打采地敞着，面对着上帝创造的这个世界，就跟许多饥饿的嘴巴一样；门口连一个乞丐也没有。”明确：环境特点：这是社会环境描写，表现了俄国沙皇专制统治下社会冷清、萧条、黑暗和反动。

作用是：交代社会背景；暗示沙皇专制统治的黑暗和反动；为警官奥楚蔑洛夫的出场作铺垫。

第三步：速读警官奥楚蔑洛夫处理“狗咬人事件”，回答问题：警官奥楚蔑洛夫对狗和赫留金的态度有几次描写？发生了几次变化？变的原因是什么？始终不变的是什么？明确：六次描写，五次变化，随着狗主人的变化而改变态度，始终不变的是奥楚蔑洛夫的性格：见风使舵、媚上欺下、趋炎附势。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/998007045002007003>